

# РЕШЕНИЕ

№ 188

гр. Монтана, 03.07.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – МОНТАНА, ВТОРИ СЪСТАВ**, в публично заседание на четиринадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **КРАСИМИР СЕМОВ**

при участието на секретаря **ГИНКА АТ. МИТОВА**  
като разгледа докладваното от **КРАСИМИР СЕМОВ** Административно наказателно дело № 20231630200539 по описа за 2023 година

Производството е по чл.59, ал.1 и сл. от ЗАНН (изм., бр.109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г.).

С Наказателно постановление № 12-2300046/20.04.2023г. на Директор Дирекция "Инспекция по труда" - Монтана на „П - М” АД, ЕИК ХХХХ гр.Монтана, представлявано от Т. П. П., в качеството на работодател е наложена имуществена санкция в размер на 2000 (две хиляди) лева на основание чл.414, ал.1 от КТ, за административно нарушение по смисъла на чл.153, ал.1 от Кодекса на труда (КТ).

Недоволен от Наказателното постановление „П - М” АД гр.Монтана, с представител Т. П. П., моли да бъде отменено. Редовно призовано, дружеството не изпраща представител в съдебно заседание, но се излагат допълнителни доводи в писмено становище, извън наведените в жалбата, чрез юрисконсулт ДС. Претендира се юрисконсулско възнаграждение.

Въззиваемата страна Директор Дирекция „ИТ” Монтана чрез процесуален представител ст. юрисконсулт СК, в съдебно заседание и чрез изложени доводи в писмена защита, моли да се потвърди наказателното постановление, като законосъобразно, с искане да се присъди юрисконсулско възнаграждение.

Доказателствата по делото са писмени и гласни. Съдът като ги обсъди във връзка с доводите на страните, намира жалбата за допустима, но неоснователна.

Жалбата е допустима тъй като е подадена в законния срок.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна по следните съображения:

На 06.02.2023г. при зимно почистване на път Е-79 Монтана – Видин, област Монтана, с.Смоляновци, стопанисван от „П - М” АД, ЕИК ХХХХ гр.Монтана, представлявано от Т. П. П., възникнал трудов инцидент – ПТП, вследствие на който ПОЧИНАЛ работник на „П - М” АД гр.Монтана. Заради трудовата злополука, на място и след това по документи била извършена проверка по спазване на трудовото законодателство и осигуряване на ЗУБТ. Св.В. Х. Х. – гл. инспектор в Дирекция „ИТ” - Монтана съвместно с колежката му св.С. М. З., след запознаване и с представените документи, В Т.Ч. ГРАФИЦИ за работа за месец януари 2023г., било установено, че дружеството работодател „П - М” АД гр.Монтана не е осигурил междуседмична почивка не по – малко от 48 часа на работниците – например на АИС, ДАИ, ДСЦ и др. В представеният Правилник за вътрешния трудов ред по време на проверката, дружеството в качеството на работодател е записал, че работното време се отчита подневно при работна седмица от 40 часа. С така изготвения и представен при проверката график, работодателят не е осигурил не по – малко от 48 часа междуседмична почивка.

За извършената проверка бил съставен протокол № ПР № 2304507/13.02.2023г., подкрепен с надлежни документи удостоверяващи извършеното нарушение по чл.153, ал.1 от КТ – графици за работа за месец януари 2023г. и Правилник за вътрешния трудов ред в „П - М” АД гр.Монтана. При връчване на протокол № 2304507/13.02.2023г. представителя Т. П. направил писмени възражения, посочвайки, че не е съгласен с протокола и че посоченото не отговаря на установеното положение.

До „П - М” АД гр.Монтана, представлявано от Т. П. П. е изпратена покана изх. № 2301746/07.03.2023г., получена на 07.03.2023г., за съставяне на АУАН на 13.03.2023г. в 15:00 часа, на която дата и час представител на дружеството не се е явил в Дирекция „ИТ” - Монтана, пл.”Жеравица” № 5,

ет.3, стая № 313, поради което АУАН е бил съставен съгласно чл.40, ал.2 от ЗАНН и връчен на 20.03.2023г. съгласно чл.416, ал.3 от КТ.

За установеното административно нарушение по чл.153, ал.1 от КТ св.В. Х. Х. в присъствието на св.С. М. З. и св.Р. Ц. И., съставил акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 12 - 2300046/15.03.2023г. спрямо работодателя „П - М” АД гр.Монтана, представлявано от Т. П. П., връчен при условията на чл.416, ал.3 от КТ. На 27.03.2023г. било заведено писмено възражение в Дирекция „ИТ” – Монтана против съставения АУАН, подадено от П - М” АД гр.Монтана, с изложени доводи против процесния акт, синтезирани че дружеството изплаща положения извънреден труд от работниците му, но проверката на книгата за извънреден труд не била поискана от проверяващите. Били предприети мерки за недопускане на подневно отчитане на работното време, а при наличие на такова се гарантирало осигуряване на междуседмична почивка от 48 часа. „П - М” АД гр.Монтана изготвило и писмо изх. № 117/09.03.2023г., адресирано до Дирекция „ИТ” – Монтана (вх. № 23022246/09.03.2022г. по описа на Дирекцията), съдържащо твърдението, че са предприети действия за изпълнения на предписанията по Протокол за проверка № ПР 2304507/06.02.2023г.

На базата на изготвения АУАН № 12 – 2300046/15.03.2023г., протокол за извършена проверка № ПР 2304507/13.02.2023г., графици за работа за месец януари 2023г., Правилник за вътрешния трудов ред в „П - М” АД гр.Монтана, оставяйки без уважения възраженията, Директор Дирекция ”ИТ” Монтана намерил, че „П - М” АД, ЕИК XXXX гр.Монтана в качеството си на работодател е извършило административно нарушение по смисъла на чл.153, ал.1 от КТ, без настъпили последици по чл.415в, ал.1 от КТ, поради което било санкционирано на основание чл.414, ал.1 от КТ.

”П - М” АД гр.Монтана, с представител Т. П. П. излага следните доводи за отмяна на обжалваното НП:

Считам, че издаденото НП е неправилно и незаконосъобразно, тъй като при извършена проверка в дружеството относно настъпил трудов инцидент са дадени предписания, по които са предприети мерки както следва: 1. За недопускане на подневно отчитане на работното време, а при наличие на такова ще се осигурява междуседмична почивка от 48 часа. Всички лица

съгласно Заповед № 55 и 56 от 10.11.2022г. и списък на заетата механизация с описани маршрути пряко заети в дейностите по зимно поддържане и възстановителни работи при аварийни ситуации по републиканските пътища на територията на Северозападен район изпълняват задълженията си по Оперативния план на ОПУ Монтана, осигурявайки проходимост на пътищата при зимни условия и премахване или ограничаване неблагоприятното влияние на снега и леда върху условията на движение съгласно техническите правила и изисквания за поддържане на пътищата. 2. При необходимост от извънреден труд, се издават заповеди за полагане на същия и ангажираните лица се уведомяват. Лицата водещи форма 76 от месец февруари т.г., са предупредени в графа отработени човекочасове да отразяват и извънредния труд, като при извършената проверка не е поискана книгата за извънреден труд. С оглед гореизложеното „П-М“ АД е изпълнило дадените предписания и не е нарушило трудовото законодателство, нещо повече дружеството винаги е било коректен работодател.

Съдът като обсъди доказателствата по делото, в т.ч. непосредствено събраните в хода на съдебното следствие, намира, че административно-наказващия орган е приложил правилно закона. Събраните по делото писмени и гласни доказателства доказват извършено административно нарушение по чл.153, ал.1 от КТ. Нарушението е доказано чрез писмените и гласни доказателства по делото. Показанията на св.Х. и св.З. са в подкрепа на изложеното в АУАН и НП и настоящия съд изцяло ги кредитира. Съдът не споделя доводите за отмяна на НП, тъй чрез приложените по делото графици за работа за месец януари 2023г. и Правилника за вътрешния трудов ред в „П-М“ АД гр.Монтана, е доказано по несъмнен начин нарушението по чл.153, ал.1 от КТ. Относно заплащането на извънреден труд на работниците и воденото на книга за извънреден труд, следва да се има предвид разпоредбата на чл.153, ал.4 от КТ и въведеното с тази разпоредба изключение, което не дерогира изискванията на чл.153, ал.1 от КТ за 48 часа междуседмична почивка, които са задължителни при въведено подневно отчитане на работното време от 40 часа седмично при пет дневна работна седмица.

Посоченото в писмо изх. № 117/09.03.2023г. от „П-М“ АД гр.Монтана, не навежда данни за приложение на чл.415в, ал.1 от КТ. Според настоящият съд, правилно АНО е оставил без уважение писмените възражения на „П - М“ АД гр.Монтана и правилно е приложил чл.414, ал.1 от КТ.

На практика установеното административно нарушение по чл.153, ал.1 от КТ не се оспорва и затова е безпредметно съдът да навежда доводи в детайли. Приложените и приобщени по делото писмени и гласни доказателства, доказват по несъмнен начин извършеното, установеното и неотстранено веднага административно нарушение по чл.153, ал.1 от КТ.

Настоящият съд установява, че при установяване на административното нарушение, не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правото на защита на нарушителя, спазени са изискванията на ЗАНН и КТ при съставяне на АУАН и впоследствие при изготвяне на обжалваното НП.

Правилно не е била приложена разпоредбата на чл.415в, ал.1 от КТ (Нов - ДВ, бр.108 от 2008г., изм., бр.58 от 2010г., в сила от 30.07.2010г., бр.7 от 2012г.) от АНО, тъй като видно от доказателствата по делото нарушението не е отстранено веднага след установяването му и са налице данни за произтекли вредни и неотстраними последици за починалия работник.

Съдът намира, че с наложената като размер имуществена санкция, административно-наказващия орган е съобразил в пълнота обстоятелствата по чл.27, ал.2 и чл.83 от ЗАНН. Съдът констатира, че с оглед тежестта на извършеното нарушение и обстоятелствата при които е извършено, наложената имуществена санкция в размер на 2000 (две хиляди) лева не е завишена по размер. Съдът изследва конкретната тежест на процесното нарушение през призмата на приложението на чл.414, ал.1 от КТ, отчитайки и неблагоприятните инфлационни процеси в страната, като намира, че имуществена санкция в размер на 2000 (две хиляди) лева е съответна на тежестта на процесното нарушение. Предвид горното съдът намира, че наложената като размер имуществена санкция от 2000 (две хиляди) лева следва да се потвърди и не следва да се намалява. Съдът намира, че така определена като размер имуществената санкция съответства на тежестта на извършеното нарушение и е съобразена с разпоредбите на чл.27, ал.2 и ал.5 и чл.83 от ЗАНН.

Предвид заявеното искане от процесуалния представител на въззиваемата страна ст. юрисконсулт СК за присъждане на разноски по делото и с оглед неговия изход, жалбоподателя следва да бъде осъден да заплати на въззиваемата страна сторените разноски за юрисконсултско

възнаграждение, които според настоящия съд са в размер на 80 (осемдесет) лева.

Заявеното искане от юрисконсулт ДС за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, с оглед изхода на делото, следва да бъде оставено без уважение.

На основание горното и чл.63, ал.2, т.5 от ЗАНН (изм., бр.109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г.) , съдът

## **РЕШИ:**

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 12 - 2300046/20.04.2023г. на Директор Дирекция „Инспекция по труда” – Монтана, с което на „П - М” АД гр.Монтана, ЕИК XXXX, представлявано от Т. П. П., в качеството на работодател, е наложена имуществена санкция в размер на 2000 (две хиляди) лева на основание чл.416, ал.5 вр. с чл.414, ал.1 от КТ.

ОСЪЖДА „П - М” АД гр.Монтана, ЕИК XXXX, представлявано от Т. П. П. да заплати на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ гр.София, към което ЮЛ се числи Дирекция „ИТ” – Монтана, разноски по съдебното производство в размер на 80 (осемдесет) лева.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на жалбоподателя „П - М” АД гр.Монтана, ЕИК XXXX, представлявано от Т. П. П..

Решението може да се обжалва пред АС - Монтана в 14 (четиринадесет) дневен срок от съобщаването му на страните, че е изготвено, на основанията предвидени в НПК, и по реда на Глава дванадесета от АПК.

**Съдия при Районен съд – Монтана:** \_\_\_\_\_