

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 8003

гр. София, 21.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА

като разгледа докладваното от АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА Гражданско дело № 20231110131900 по описа за 2023 година

Производството е по **чл.341 и сл. ГПК**. За неуредените в това особено (делбено) производство въпроси следва да се прилагат разпоредбите на общото исково производство по **чл.124 и сл. ГПК**.

С определение № 21074/14. 06. 2023г. е **ПРЕКРАТЕНО** настоящото съдебно производство *в частта му относно предявения иск за делба на паричната сума от 100 000 лв* , тъй като съсобственост не възниква върху парични вземания , които се разделят между кредиторите автоматично и всеки от тях претежава съответната част от цялата сума. Като необжалвано от страните това определено е *влязло в сила*.

След вписването на исковата молба в Агенцията по вписванията е изпълнена процедурата по чл.131 ГПК - преписите от исковата молба и от приложенията към нея са връчени редовно на ответника видно от приложената призовка. В срока по чл.131,ал.1 ГПК ответникът е представил отговор на исковата молба.

Съдът следва да се произнесе по исканията на ищцата , предявени с исковата молба, и на ответника, предявени с отговора на исковата молба, както и по останалите въпроси , изброени в **чл. 140,ал.1 и ал.3 ГПК**.

Водим от гореизложеното **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД , 68 СЪСТАВ**

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО съгласно **чл. 146,ал.1 ГПК** във връзка с **чл.140, ал.3, изр.2, предл.1 ГПК** :

1) *обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения (чл.146,ал.1,т.1 ГПК), и*

2) *правна квалификация на правата, претендирани от ищците и на възраженията*

на ответниците (чл.146, ал.1, т.2 ГПК):

При условията на обективно кумулативно съединяване (чл.210 ,ал.1 ГПК) са предявени конститутивни искове за делба по **чл.34,ал.1 ЗС**.

Производството е делбено във фазата по *допускане на съдебната делба (чл.341-чл.344 ГПК)*.

Ищцата Г. П. И. твърди, че заедно с ответника като бивши съпрузи са *съсобственици на недвижимите имоти и автомобила*, посочени в исковата молба , и иска да бъде допусната **СЪДЕБНА ДЕЛБА** на тези имоти и на автомобила между съсобствениците.

Конкретните *основания за възникването на съсобствеността* относно процесните имоти и автомобил между съделителите , точните *делбени квоти* и *пълното описание на делбените имоти и автомобил* са посочени в исковата молба.

Ответникът А. Н. В. *оспорва* допускането на делбата с *възражения* , предявени в представения отговор на исковата молба, конкретизирани в същия. Сочат се доводи , според които имотите и автомобила , посочени в исковата молба, са придобити по време на брака между страните , но с лични средства на ответника , поради което са негова изключителна собственост.

С отговора на исковата молба ответникът е предявил *искане по чл.341,ал.2 ГПК* да бъде допусната съдебна делба и на още два съсобствени автомобила – „Опел Корса”, рег. № С 8973 ВР и „Ауди 80” , рег. № СА 0460 АК.

С отговора на исковата молба ответникът е предявил и *НАСПРЕЩЕН ИСК* по чл.124 ГПК във връзка с чл.21,ал.3 СК за установяване , че А. Н. В. е единствен собственик на автомобил „Ф.М. , рег. № **** чиято делба се претендира с исковата молба от Г. П. И..

С отговора на исковата молба ответникът е предявил и *искане за спиране на настоящото делбено съдебно производство* поради висящността на преюдициалното гр.д. № 6792/2023г. по описа на СГС , I-11 състав , по което се разглеждат предявени от А. Н. В. установителни искове за установяване , че А. Н. В. е единствен собственик на четирите имота, чиято делба се претендира с исковата молба от Г. П. И..

3) права и обстоятелства , които се признават (чл.146,ал.1, т.3 ГПК) :

Ответникът не оспорва придобиването на процесните имоти и автомобил по време на брака му с ищцата , както и прекратяването чрез развод на брака им , но твърди , че е изключителен собственик на имотите и на автомобила , защото те са придобити с негови лични средства.

Никоя от страните не признава изрично по смисъла на чл.175 ГПК други правнорелевантни факти.

4) обстоятелства , които не се нуждаят от доказване (чл.146,ал.1,т.4 ГПК във връзка с чл.155 ГПК и чл.154,ал.2 ГПК):

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти , които да са

общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл.155 ГПК , нито факти , за които да съществуват законови прумпции (чл.154,ал.2 ГПК).

5) разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти (чл.146,ал.1, т.5 ГПК):

Предмет на конститутивния иск за съдебна делба е потестативното право на съответния съсобственик да иска разделяне на съсобствената вещ. В т.нар. фаза по допускането на делбата се установява *правото на делба* - съществуването му, съдържанието му, страните и обектите му. В доказателствена тежест на съделителя-ищец, е да установи *съществуването*, както и обективните и субективните граници на *твърдяното от него* право на делба, т.е. наличието на *съсобственост* между страните спрямо процесния имот при *посочените квоти*.

Ответникът , който оспорва иска за делба , следва да докаже *възраженията* си.

Всеки съделител следва да установи и твърдените от него *преюдициални факти* относно наличието на съсобствеността върху процесния имот , както и относно твърдените от него квоти на тази съсобственост, които са предмет на преюдициалните искове и възражения.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.140 ,АЛ.3, ИЗР.2, ПРЕДЛ.2 ГПК ИЗПОЛЗВАТ МЕДИАЦИЯ ИЛИ ДРУГИ СПОСОБИ ЗА ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА.

ПРИЛАГА по делото представения от ответника отговор на исковата молба.

УКАЗВА на ищцата най-късно в откритото заседание (**чл.143,ал.2 ГПК**) да изрази становище по *възраженията* и по *доказателствените искания* на ответника, съдържащи се в депозирания отговор на исковата молба, респективно да предяви допълнителни доказателствени искания във връзка с тези възражения и доказателства, ако счита за необходимо.

При неизпълнение правото на ищцата да изрази възражения и да предяви искания във връзка с отговора на исковата молба ще бъде преклудирано.

ОТЛАГА на основание чл.140,ал.2 ГПК и чл.146,ал.4 ГПК във връзка с чл.8,ал.1 ГПК , чл.8,ал.3 ГПК и чл.9 ГПК произнасянето на съда по възраженията , претенциите и доказателствените искания на страните *за откритото съдебно заседание* СЛЕД посочване на допълнителните твърдения , уточнения , възражения и искания от ищите по реда на **чл.143,ал.2 ГПК** (във връзка с отговора на исковата молба-б.с.) и от ответниците по реда на **чл.144,ал.1 ГПК** и СЛЕД изразяване от всяка от страните на становища по реда на **чл.146,ал.3 ГПК** по доклада по чл.146,ал.1 ГПК.

СПИРА на основание **чл.229,ал.1, т.4 ГПК** съдебното производство по настоящото гр.д. № 31900/2023г. по описа на СРС, 68 състав **до приключване с влязъл в сила съдебен акт на гр.д.№ 6792/2023г. по описа на СГС, ГО, I-II състав** , което е образувано *по предявени от А. Н. В. срещу Г. П. И. установителни искове по чл.21,ал.3 СК за установяване , че ищецът е единствен собственик на придобитите по време на брака им с*

лични средства на ищеца четири недвижими имота видно от посоченото в разпореждането № 21897/10.1.2023г. по гр.д. № 6792/2023г. на СГС , I-11 състав , което е служебно изпратено по настоящото дело с писмо , изх. № 37718/12.10.2023г. по описа на СГС, заведено в СРС с вх. № 295979/ 23.10.2023г. , както и от представеното от ответника по настоящото дело с отговора на исковата молба Съдебно удостоверение , издадено от СГС , I-11 състав по гр.д. № 6792/2023г. Видно е , че предмета на гр.д. № 6792/2023г. по описа на СГС , I -11 състав – *правото на собственост* върху процесните недвижими имоти , е *преюдициален* по отношение предмета на настоящото дело – *правото на делба* на страните върху същите имоти.

Определението за спиране на настоящото дело подлежи на обжалване пред СГС с частна жалба в 1-седмичен срок от съобщенията до всяка от страните.

ДА СЕ ИЗПРАТИ *служебно писмо да СГС , I-11 състав* по гр.д. № 6792/2023г. с уведомление за спирането на настоящото дело , към което да се приложат *преписи* от настоящото определение по чл.140 ГПК , от исковата молба , от отговора на исковата молба и от насрещния иск във връзка с тяхното поредно искане с писмото , изх. № 5748/08.02.2024г. , заведено в СРС с вх. № 49680/14.02.2024г.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на всяка от страните по делото *преписи* от настоящото определение.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на ищеца заедно с призовката за насроченото открито заседание и *преписи* от отговора на исковата молба, от насрещния иск и от приложенията към тях.

Съдия при Софийски районен съд: _____