

ПРОТОКОЛ

№ 85

гр. Ямбол, 09.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, VII СЪСТАВ, в публично заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Невена Ив. Несторова

Съдебни Д.С.

заседатели: С.С.

при участието на секретаря Ж.Ч.

и прокурора Я.

Сложи за разглеждане докладваното от Невена Ив. Несторова Наказателно дело от общ характер № 20232330201198 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

Подсъдимият А. Д. А., редовно призован, явява се лично.

Защитникът адв. С. от АК-Ямбол, редовно упълномощен и редовно призован, налице.

Пострадалият Е. Л. Б., редовно призован, не се явява.

ЯРП, редовно призована, изпраща прокурор.

Постъпила е молба от пострадалия Е. Л. Б., чрез поверениците му адв. Н. Д. и адв. Г.Р., с която се прави искане за конституирането на пострадалия от процесното ПТП в качеството на частен обвинител. Изрично се заявява, че не се възразява да се сключи споразумение в случай, че подсъдимия изрази готовност за постигане на споразумение.

Прокурорът: Моля, да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Подсъдимият А. Д. А.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че липсват пречки по хода на разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ ПО ДЕЛОТО

Сне се самоличността на подсъдимия:

А. Д. А. - роден на *** в с. *** с постоянен адрес: гр. *** и с адрес за призоваване: с. *** ***, българин, български гражданин, средно образование, женен, пенсионер, неосъждан, ЕГН *****.

На основание чл.274 и чл.275 от НПК съдът разясни на страните правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи срещу състава на съда, прокурора и съдебния секретар не се направиха.

Даде се думата на страните за становище по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК.

Прокурорът: Намирам, че делото е подсъдно на ЯРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия или пострадалия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно със споразумение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице основания за вземане на мярка за процесуална принуда по отношение на обвиняемия. Не са налице искания за нови доказателства. Моля, да насрочите разглеждането на делото в с.з. след приключване на разпоредителното заседание по реда на глава 29 от НПК.

Адв. С.: Делото е подсъдно на ЯРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия или пострадалия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно със споразумение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването

на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице основание за вземане на мярка за процесуална принуда по отношение на подсъдимия. Не са налице искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите делото по реда на глава 29 от НПК.

Подсъдимият А. Д. А.: Поддържам казаното от адвоката ми.

Съдът, след като взе предвид становището на страните и обсъди въпросите по чл.248, ал.1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

Делото е подсъдно на ЯРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимия или пострадалото лице. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице основания за вземане на мярка за процесуална принуда по отношение на подсъдимия. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Определението в частта, с което съдът приема, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила на ДП, подлежи на обжалване и протестиране в 7-мо дневен срок от днес пред ЯОС.

Молбата на пострадалия Е. Л. Б. с искането му за конституирането му, като частен обвинител е допустима, тъй като същият е претърпял неимуществени вреди от престъплението и

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА в качеството на частен обвинител Е. Л. Б..

Следва да бъде уважено искането на страните за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на глава 29 от НПК.

Поради гореизложеното и на основание чл.252, ал.1 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕМИНАВА незабавно към разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът извърши доклад, в който посочи основанията за образуване на съдебното производство, а именно внесен от Районна прокуратура - Ямбол обвинителен акт срещу подсъдимия А. Д. А. за престъпление по чл.343, ал.3, пр.1, б.,а“, пр.2 вр. ал.1, б.,б“, вр. чл. 342, ал.1 от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предостави възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът: Поддържам обвинението срещу подсъдимия.

Със защитника на подсъдимия А. Д. А. – адв. С., постигнахме споразумение за решаване на делото при следните условия:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият А. Д. А., със снета по делото самоличност, се признава за ВИНОВЕН в това, че на 27.06.2023 г., около 08.25 часа, в гр. Ямбол, на ул. Ормана (Ямболен), пред № 13, към кръстовище с обходен път „Север“, при управление на моторно превозно средство лек автомобил марка „ВАЗ 21013“, с рег. № ***, при извършване на маневра „завой наляво“, е нарушил правилата за движение по пътищата, а именно чл. 37, ал. 2 от ЗДвП: *„Водачът на нерелсово пътно превозно средство, завиващо наляво или надясно за навлизане в крайпътна територия, като двор, предприятие, гараж, паркинг, бензиностанция и други подобни, е длъжен да пропусне пътните превозни средства и пешеходците, движещи се по пътя, който той напуска“*, като е предприел маневра завиване наляво за навлизане в крайпътна територия - двор на предприятие на „ДИАНАБЕТОН“ ООД, без да пропусне движещия се насрещно по пътя, който напуска, мотоциклет марка „Сузуки“, с рег. № ***, управляван от Е. Л. Б. от гр. Ямбол, вследствие на което е настъпил удар между двете моторни превозни средства и в резултат на удара, по непредпазливост причинил на Е. Л. Б. средна телесна повреда, изразяваща

се в счупване на III, IV, X и XI ребра, от лявата половина на гръдния кош, в съвкупност със счупване на костните израстъци, на които се залавят ребрата на I, II, VI и VII гръдни прешлени, довело до трайно затрудняване на движенията на снагата (за срок не по-кратък от 1.5-2 месеца), както и контузия на двата бели дроба, хемопневмоторакс (свободни кръв и въздух) в лява гръдна кухина, кръвоизлив всред паренхимна на левия бял дроб и травматично хемато-пневматоцеле (тънкостенни кистични пространства всред белодробната тъкан, изпълнени с въздух и кръв), представляващи разстройство на здравето, временно опасно за живота, като е извършил деянието в пияно състояние, тъй като е управлявал лек автомобил марка „ВАЗ 21013“, с рег. № *** с наличие на алкохол в кръвта, с концентрация над 0.5 на хиляда, а именно 1.43 на хиляда, установено със заключение от Физикохимическа експертиза, обективизирано в Протокол № *** по описа на Сектор „Научно-техническа лаборатория“ при ОДМВР Ямбол - престъпление по чл.343, ал.3, пр.1, б.,а“, пр.2 вр. ал.1, б.,б“, вр. чл. 342, ал.1 от НК, поради което и на основание чл.54 от НК му налага наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДНА година, което на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага от изтърпяване за изпитателен срок от ТРИ години.

На основание чл.343г от НК се лишава от право да управлява МПС за срок от ДВЕ години.

Направените по делото разноси в размер на 1 695.07 лв., следва да се заплатят от подсъдимия.

Моля, да одобрите така постигнатото споразумение, като непротиворечащо на закона и морала.

Адв. С.: Постигнатото споразумение с ЯРП отговоря и не противоречи на закона и морала и ще изпълни превенциите залегнали в НК спрямо моя подзащитен. Моля, да одобрите така изложените параметри по споразумението.

Подсъдимият А. Д. А.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам споразумението и неговите последици. Съгласен съм с тях и не желая делото да се гледа по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подсъдим:

/А. Д. А./

Прокурор:

/Я. Д./

Защитник:

/адв. С./

Съдът счита, че така постигнатото споразумение между прокурора и защитника на подсъдимия, не противоречи на закона и морала и тъй като с нарочно депозираната молба от пострадалия Б., конституиран в настоящото производство, като частен обвинител бе изрично заявено, че не възразява да се сключи споразумение, намира че същото следва да бъде одобрено, поради което на основание чл.382, ал.7 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на делото между прокурор Я. при ЯРП и защитника на подсъдимия А. Д. А. – адв. С. от АК-Ямбол при посочените по-горе условия.

На основание чл.59, ал.4 от НК ПРИСПАДА времето, през което подсъдимият А. Д. А. е бил лишен по административен ред от възможността да управлява МПС, считано от 27.06.2023 г.

ОСЪЖДА подсъдимия А. Д. А. да заплати направените по делото разноси в размер на 1 695.07 лв. в приход на републиканския бюджет по сметката на ОД на МВР – гр. Ямбол.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 1198/2023 г. по описа на ЯРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

На основание чл.382, ал.10 от НПК да се съобщи на частния обвинител Е. Л. Б. с указание, че може да предяви граждански иск за неимуществени вреди.

На подсъдимият се връчи уведомление за доброволно изпълнение.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 16.00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____