

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1149

гр. Благоевград, 15.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД в закрито заседание на петнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петър Узунов

Членове: Вера Коева

Миглена Кавалова-Шекирова

като разгледа докладваното от Миглена Кавалова-Шекирова Въззивно гражданско дело № 20231200500602 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по въззивна жалба, подадена от адв. М. А., в качеството ѝ на пълномощник на Ж. С. Н., ЕГН *****, съдебен адрес: гр. Благоевград, ул. „**“, офис 3 **против Решение № 900045/21.02.2023 г., постановено по гр.д. № 1525/2018 г. по описа на РС-Благоевград в частта**, в която е допусната съдебна делба самостоятелен обект с идентификатор 04279.611.138.1.7 по КК и КР на Благоевград, одобрени със Заповед № РД-18-32/10.05.2006 г., с последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект със Заповед 18-2553-04.03.2021 г. на началника на СГККБлагоевград, с предназначение на самостоятелния обект: друг вид самостоятелен обект в сградата, брой нива на обекта: 1, с посочена в документа площ от 114,00 кв.м., с адрес на имота: гр. Благоевград, ул. „**“, който самостоятелен обект се намира на етаж 4 в сграда с идентификатор 04279.611.138.1, с предназначение - жилищна сграда- многофамилна, разположена в поземлен имот с идентификатор 04279.611.138, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 04279.611.138.1.8, под обекта: 04279.611.138.1.5, над обекта: няма **и в частта**, в която се предоставя на З. С. Д., до приключването на производството по съдебната делба, ползването на: 1) самостоятелен обект с идентификатор 04279.611.138.1.5 по КК и КР на Благоевград, одобрени със Заповед № РД-18-32/10.05.2006 г., с последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект със Заповед 18-2556-04.03.2021 г. на началника на СГККБлагоевград, с предназначение на

самостоятелния обект: жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1, с посочена в документа площ от 117 кв.м., с адрес на имота: гр. Благоевград, ул. „**“, който самостоятелен обект се намира на етаж 3 в сграда с идентификатор 04279.611.138.1, с предназначение - жилищна сграда- многофамилна, разположена в поземлен имот с идентификатор 04279.611.138, при съседни: на същия етаж: 04279.611.138.1.6; под обекта: 04279.611.138.1.2; над обекта: 04279.611.138.1.7 и 2) самостоятелен обект с идентификатор 04279.611.138.1.6 по КК и КР на Благоевград, одобрени със Заповед № РД-18-32/10.05.2006 г., с последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект със Заповед 18-2556-04.03.2021 г. на началника на СГКК-Благоевград, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1, с посочена в документа площ от 37,80 кв.м., с адрес на имота: гр. Благоевград, ул. „**“, който самостоятелен обект се намира на етаж 3 в сграда с идентификатор 04279.611.138.1, с предназначение - жилищна сградамногофамилна, разположена в поземлен имот с идентификатор 04279.611.138, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 04279.611.138.1.5; под обекта: 04279.611.138.1.2; над обекта: 04279.611.138.1.8.

Процесуалният представител на въззивника е депозирал молба с вх. № 14203/10.11.2023г., с която се иска допълване и поправка на съдебния протокол, съставен в проведеното по делото открито съдебно заседание на 02.11.2023г., като се иска в молбата допълването и поправката на протокола да се извърши въз основа на звукозаписа от съдебното заседание. Съдът не е оповестил на страните, че ще прави звукозапис в проведеното заседание, което обстоятелство е предвидено като възможност от законодателя, а не е императивно правило и доколкото няма данни в протокола такъв да е бил правен, исканото допълване и поправка на протокола следва да се разглежда въз основа на направени бележки по съдържанието му съобразно разпоредбата на чл. 151, ал. 3 ГПК с изслушване обясненията на съдебния секретар, участвал в проведеното по делото открито съдебно заседание на 02.11.2023г. Обстоятелството, че ще се прави звукозапис по реда на [чл. 150, ал. 3 ГПК](#) ако се прави такъв се оповестява от съда в протокола щом законодателя го е предвидил като възможност (и не е императивно правило), като в процесния протокол липсва такова отразяване. Оповестяването има за

цел да извести страните за извършването на звукозапис и гарантира съблюдаването на конституционно закрепеното им право в [чл. 32, ал.2 от Конституцията](#), осигурявайки им възможност да се съгласят или откажат да бъдат записвани с технически средства. След като това не е сторено, ползването на звукозапис в производство като настоящото, дори да е воден, а липсват такива данни, противоречи на цитираната конституционна норма и накърнява основни човешки права.

В контекста на изложеното по арг. на [чл. 151, ал. 3 ГПК](#) процедурата по искането за поправка и допълване на протокола следва да се развие само въз основа на направени бележки по съдържанието му и изслушване на съдебния секретар, участвал в проведеното по делото открито съдебно заседание на 02.11.2023г.

Предвид горното и на основание чл. 151, ал. 4 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА производство по делото за разглеждане на молба за поправка и допълване на протокола от проведеното по делото открито съдебно заседание на 02.11.2023г. в открито съдебно заседание на **30.11.2023г. от 10:30 ч.**, за която дата и час и да се призоват страните чрез процесуалните им представители вкл. и по телефона и да се уведоми участвалият в проведеното по делото открито съдебно заседание на 02.11.2023г. съдебен секретар.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____