

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 360

гр. Пловдив, 13.10.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 1-ВИ ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на тринадесети октомври през две хиляди двадесет и втора
година в следния състав:

Председател: Надежда Ив. Желязкова
Каличкова
Членове: Славейка Ат. К.ова
Красимира Д. Ванчева

като разгледа докладваното от Надежда Ив. Желязкова Каличкова Въззивно
частно търговско дело № 20225001000654 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 274, ал.1, т.2 ГПК във вр. с чл. 717з, ал.3
ТЗ.

Постъпила е частна жалба от „А. К.“ ЕАД, ЕИК ***** със
седалище и адрес на управление гр. П., бул. ***** против постановление за
възлагане от 20.06.2022г. по т.д. № 912 по описа за 2008г. на ОС Пловдив, с
което е възложен на Р. Е. Б. с адрес гр. П., ул. ***** на основание
извършена публична продан чрез търг с тайно наддаване по реда на чл. 717в
ТЗ правото на собственост върху следния недвижим имот, част от масата на
несъстоятелността на „Г. т. - П.“ АД /н/, ЕИК *****, представляващ
СГРАДА с идентификатор ***** в гр. П., О. ***** по кадастралната карта и
кадастралните регистри, одобрени със Заповед № Р*****. на
Изпълнителния директор на А, *****, която сграда е
разположена в ПИ с идентификатор ***** със застроена площ на сградата
275 кв.м., брой надземни етажи: 2, брой подземни етажи: 0, брой
самостоятелни обекти в градата: 5 с предназначение на сградата: Сграда за
енергопроизводство за сумата от 251 112 лв.. Изложени са съображения за
неправилно приложение на материалния закон и нарушения на процесуалните
правила, а искането е постановлението за възлагане да бъде отменено.

Синдикът на „Г. т.“ АД /н/, ЕИК ***** е взел становище по жалбата
като е счел същата за недопустима, тъй като за жалбоподателя липсва правен
интерес, доколкото не е внесъл задатък за участие в проданта.

Съдът, след преценка на изложеното в жалбата и данните по делото,
намери за установено следното:

Частната жалба е постъпила в регистратурата на ОС Пловдив с вх. № 266586 на 27.06.2022г., а актът, който е подложен на проверка с нея е връчен на жалбоподателя на 08.07.2022г., поради което и следва да се приеме, че същата е депозирана в срок.

Въпреки това съдът приема, че жалбата е подадена от нелегитимирана страна и затова е процесуално недопустима. Съгласно чл. 717з, ал.3 ТЗ постановлението за възлагане може да се обжалва от участващите в търга и от длъжника т.е. правото на жалба е предоставено на конкретно посочени в закона лица. В конкретният случай жалбоподателят не може да се приеме, че е участник в търга, тъй като не е внесъл задатък, видно от приложеното извлечение от сметката на ЮЛ в несъстоятелност, а това обстоятелство е удостоверено и в съставения протокол за определяне на купувач от 01.06.2022г.. Вярно е, че „А. К.“ ЕАД е посочен като участник в наддаването във входящия регистър на постъпилите предложения, съставен от синдика на „Г. т. Пловдив“ АД, въз основа на депозирано наддавателно предложение, но няма данни да е внесъл задатък в размера, определен по чл. 717в, ал.2 ТЗ, което изключва възможността за същия да се признае качеството „участник в търга“. Внасянето на задатъка е поставено от закона условие за участие в наддаването, което следва пряко и от разпоредбата чл. 717в ТЗ.

Изложеното до тук налага да се приеме, че за жалбоподателя „А. К.“ ЕАД липсва легитимация за обжалване на постановлението за възлагане от 20.06.2022г., постановено по т.д. № 912 по описа за 2008г. на ОС Пловдив, поради което и депозираната от него жалба като процесуално недопустима следва да се остави без разглеждане и образуването по нея производство да се прекрати.

Мотивиран от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ частна жалба от „А. К.“ ЕАД, ЕИК ***** със седалище и адрес на управление гр. П., бул. ***** против постановление за възлагане от 20.06.2022г., постановено по т.д. № 912 по описа за 2008г. на ОС Пловдив и **ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО** по в.ч.т.д. № 654/2022г. по описа на АС Пловдив.

Препис от определението да се изпрати на Окръжен съд Пловдив за вписване в книгата по чл. 634в, ал. 1 ТЗ.

Определението подлежи на обжалване пред ВКС с частна жалба в едноседмичен срок от връчването му.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____