

РЕШЕНИЕ

№ 363

гр. Русе, 19.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: М. Г. Димитрова

при участието на секретаря Дарина Сп. В.
като разгледа докладваното от М. Г. Димитрова Гражданско дело № 20214520101578 по описа за 2021 година

за да се произнесе, съобрази следното:

Производството е за делба на недвижим имот – втора фаза на делбата.

По делото с влязло в сила решение № 47/20.02.2023 г. по в.гр.д. № 727 по описа на Русенския окръжен съд за 2022 г., е допусната съдебна делба между: Л. М. З., П. Г. П., Н. С. П., Т. П. Н., З. П. В., която да се извърши за следният недвижим имот:

УПИ XVIII-273, кв. 32, по плана на с. Б., обл. Русе, с площ 680 кв.м., а съгласно скица, с площ от 733 кв.м., заедно с построената в него двуетажна жилищна сграда, с бечови помещения под нея, с обща застроена площ от 90 кв.м., а съгласно скица с площ от 76 кв.м., при граници: улица, имот XIX-273 и имот *****,

ПРИ ПРАВА: Л. М. З. - 25/48 ид.ч., П. Г. П. – 7/48 ид.ч., П. Г. П. и Н. С. П. – 10/48 ид. ч. в режим на СИО, Т. П. Н.- 3/48 ид.ч., З. П. В. – 3/48 ид.ч. от процесния имот.

По отношение на допуснатия до делба недвижим имот, съдът намира следното:

В хода на производството във втората фаза на делбата вещото лице инж. Г. И. Ф. по назначената съдебно – техническа и ценова експертиза посочи, че процесният имот е неподеляем, съобразно квотите при които е допусната делбата и изискванията на чл. 40 ал. 1 от ЗУТ, тъй като няма технически възможности за обособяване на самостоятелни обекти от къщата за реално ползване за всички съделители. В заключението си експертът по приетата и неоспорена от страните експертиза изчисли пазарната стойност на процесния имот в размер на 123 400 лв., както и стойността за всеки дял, съобразно правата на съделителите, както следва: 25/48 ид.ч. за Л. М. З., на стойност 64 271 лв.; 7/48 ид.ч. за П. Г. П., на стойност 17 996 лв.; 10/48 ид. ч. за П. Г. П. и Н. С. П., в режим на СИО, на стойност 25 708 лв. или по 12 854 лв. за всеки един;

3/48 ид.ч. за Т. П. Н., на стойност 7 712,50 лв. и 3/48 ид.ч. за З. П. В. на стойност 7 712,50 лв.

Съдът кредитира заключението на приетата експертиза на вещото лице инж. Г. И. Ф., като компетентно изготвена и обоснована, отговаряща изчерпателно на поставените въпроси, неоспорена от страните и без противоречие с останалите доказателства.

В първото по делото заседание не е отправено искане за възлагане на имота по чл.349, ал.1 ГПК от нито един от съделителите, поради което съдът не следва да разглежда тази законова хипотеза. В случая липсват условия за съставянето на разделителен протокол и теглене на жребие, както и за съдебно разпределение по чл. 353 от ГПК. След като имотът е неподеляем и не може да се постави само в единия от дяловете допуснатото до делба между страните процесно дворно място, заедно с построената в него двуетажна жилищна сграда, следва да се изнесе на публична продажба на осн. чл. 348 от ГПК и чл. 34, ал. 1 от ЗС и получената от продавката сума да се разпредели между съделителите съобразно правата им в съотношението, посочено от вещото лице. Страните в делбата могат да участват при наддаването в публичната продажба.

В хода на делото с нотариален акт за дарение на недвижим имот № 104, том VII, рег. № 11375, дело № 1136 от 22.12.2023 г. на нот. рег. № 629 на НК Л. М. З. дарява на сина си П. Г. П. 25/48 ид.ч. от имота. Поради липса на главно встъпване по реда на чл. 225 от ГПК от страна на приобретателя, той участва в процеса чрез своя процесуален субституент-прехвърлителя, с процесуален представител адв. М. Б., за което съдът съобрази Тълкувателно решение № 3 от 19.12.2013 г. по тълк.д. № 3/2013 г. ОСГК на ВКС, като правата, които се прехвърлят с този нотариален акт, следва да се имат предвид при разпределяне на сумите от публичната продажба в изпълнителното производство.

След приключване на устните състезания по делото на 19.02.2024 г. ищцата Т. П. Н. е починала на 26.02.2024 г., като съгласно акт за смърт № 0483/27.02.2024 г. на Община Русе, нейни наследници са дъщерите й М. К. Д., Д. К. Н. и Н. К. Н., видно от удостоверение за наследници от 01.03.2024 г. на Община Русе, които са упълномощили адв. Ф. М. и с молба от 05.03.2024 г. молят да съда да ги конституира на мястото на починалата ищца.

Съдебната практика е константна, че когато страната е починала, след приключване на устните състезания, не е налице пречка за постановяване на съдебно решение, тъй като делото е разгледано с нейно участие, респ. същото би било недопустимо само в случай, че е постановено спрямо страна, починала преди края на устните състезания /Решение № 96/27.09.1985 г. по гр.д. № 67/85 г. на ОСГК на ВКС, Решение № 9/21.01.2011 г. по гр.д. № 1821/09 г. на I г.о. на ВКС, Определение № 37/18.01.2018 г. по гр.д. № 3011/2017 г. II г.о., ГК на ВКС/. В този смисъл е и изричната разпоредба на чл. 229 ал. 2 изр. 2 ГПК, според която, ако страната е починала след завършване на съдебното дирене, производството по делото се спира след постановяване на съдебното решение. На това основание следва да се приеме, че наследниците на починалата ищца следва да бъдат конституирани след постановяване на решението по извършване на делбата и участието им в процеса е занапред, а квотите им в допуснатия до делба недвижим имот по право са тези, които следват от

разпоредбите на чл. 5 и чл. 9 от ЗН.

По отношение на извършените от страните в хода на производството разноси: ищците са направили относими към делбеното производство такива в размер на 20 лв. за съдебни удостоверения и 500 лв. депозит за вещо лице или по 260 лв. всяка една. По предоставената правна помощ на двете ищци на осн. чл. 38 от ЗА на адв. Ф. М. следва да се определи възнаграждение в минимален размер съгласно чл. 7 ал. 4 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, съобразно интереса на представляваната страна според правилата на ал. 2, /който е по 7712,50 лв. за дела на всяка една от двете ищци/, но не по-малко от 1500 лв. за всяка фаза. В случая, съобразно интереса, размера на възнаграждението възлиза на 1071,25 лв., което е под минималния размер и следва да се определи в минимален размер от по 1500 лв. за всяка фаза или за фазата по допускане и фазата по извършване на делбата се дължат по 3000 лв. адвокатско възнаграждение за всяка една от двете ищци, общо 6000 лв.

По отношение разноските на ответниците П. Г. П. и Н. С. П. е представено пълномощно и договор за правна защита с адв. Р. Б. за договорена сумата 1200 лв. за двамата или по 600 лв. за всеки един.

По отношение разноските на ответницата Л. М. З., на която е предоставена правна помощ на осн. чл. 25 ал. 4 от ЗПП, същите следва да се определят от Националното бюро за правна помощ въз основа на отчета на адв. М. Б., като се присъдят допълнително на осн. чл. 77 от ГПК.

Общо се установяват разноси относими към делбеното производство в размер на 7720 лв.

Съгласно чл. 355 от ГПК, страните в делбеното производство заплащат разноските, съобразно стойността на дяловете им. Извършената съдебна делба осъществява правото на делба на всеки от съделителите. Ето защо, всеки съделител трябва да понесе такава част от разноските, направени от всички съделители за съдебната делба, която съответства на размера на неговия дял в имуществената общност. Общата сума на разноси за делбата, подлежащи на разпределение между съделителите, се равнява на 7720 лв. Съобразно стойността на припадащите им се дялове, всеки от съделителите следва да поеме своята част от дължимите разноси по делбата, поради което за 25/48 ид.ч. Л. М. З., дължи разноси на стойност 4020,83 лв.; за 7/48 ид.ч. П. Г. П., дължи разноси на стойност 1125,83 лв.; за 10/48 ид.ч. П. Г. П. и Н. С. П., в режим на СИО, дължат разноси на стойност 1608,33 лв. или по 804,17 лв. за всеки един; за 3/48 ид.ч. Т. П. Н., дължи разноси на стойност на стойност 482,50 лв. и за 3/48 ид.ч. З. П. В. дължи разноси на стойност на стойност 482,50 лв.

Ищцата З. П. В. е заплатила разноси в размер на 260 лв. от общо дължимите 482,50 лв. и следва да бъде осъдена да заплати 222,50 лв. на адв. Ф. М..

Ищцата Т. П. Н. е заплатила разноси в размер на 260 лв. от общо дължимите 482,50 лв. и следва да бъде осъдена да заплати 222,50 лв. на адв. Ф. М..

Ответникът П. Г. П. е заплатил разноси в размер на 600 лв. от общо дължимите 1930 лв. и следва да бъде осъден да заплати 1330 лв. на адв. Ф. М..

Ответницата Н. С. П. е заплатила разноси в размер на 600 лв. от общо дължимите 804,17 лв. и следва да бъде осъдена да заплати 204,17 лв. на адв. Ф. М..

Ответницата Л. М. З. не е заплатила разноси и следва да бъде осъдена да

заплати 4020,83 лв. на адв. Ф. М., като предвид представения нотариален акт за дарение, същите следва да се възложат на П. Г. П..

На основание Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, всяка от страните следва да заплати държавна такса в размер на 4 % върху стойността на дела си, която държавна такса, изчислена за всеки от съделителите е, както следва: Л. М. З., при дял на стойност на стойност 64 271 лв. ще бъде осъдена да заплати държавна такса в размер на **2 570,84 лв.**, като предвид представения нотариален акт за дарение, същите следва да се възложат на П. Г. П.; П. Г. П. при дял на стойност 30 850 лв. ще бъде осъден да заплати държавна такса в размер на **1 234 лв.**; Н. С. П. при дял на стойност 12 854 лв. ще бъде осъдена да заплати държавна такса в размер на **514,16 лв.**; З. П. В. при дял на стойност 7 712,50 лв. ще бъде осъдена да заплати държавна такса в размер на **308,50 лв.** и Т. П. Н. при дял на стойност 7 712,50 лв. ще бъде осъдена да заплати държавна такса в размер на **308,50 лв.**

Водим от гореизложеното и на осн. чл. 235 от ГПК, Русенският районен съд,

РЕШИ:

ИЗНАСЯ НА ПУБЛИЧНА ПРОДАН по реда на чл.348 ГПК следния недвижим имот, представляващ:

УРЕГУЛИРАН ПОЗЕМЛЕН ИМОТ XVIII, от квартал 32, образуван от имот 273, по регулационния и застроителен план на село Б., ЕКАТТЕ ***, община Русе, област Русе, одобрен със Заповед № 701 от 30.04.1997 г. на Зам. Председателя на ИК на ОБНС-Русе, с площ 680 кв.м., а съгласно скица, с площ от 733 кв.м., отреден за жилищно застрояване, заедно с построената в него ДВУЕТАЖНА МАСИВНА ЖИЛИЩНА СГРАДА, с бечови помещения под нея, с обща застроена площ от 90 кв.м., а съгласно скица с площ от 76 кв.м., при граници: улица, имот ***** и имот *****,

със справедлива пазарна стойност 123 400,00 лева /сто двадесет и три хиляди и четиристотин лева/.

ПОЛУЧЕНАТА ОТ ПУБЛИЧНАТА ПРОДАН сума от недвижимия имот да се разпредели между съделителите съобразно правата им в съсобствеността, както следва: Л. М. З. - 25/48 ид.ч., П. Г. П. – 7/48 ид.ч., П. Г. П. и Н. С. П. – 10/48 ид.ч. в режим на СИО, Т. П. Н.- 3/48 ид.ч., З. П. В. – 3/48 ид.ч., като се съобрази нотариален акт за дарение на недвижим имот № 104, том VII, рег. № 11375, дело № 1136 от 22.12.2023 г. на нот. рег. № 629 на НК, с който Л. М. З. дарява на сина си П. Г. П. всичките си 25/48 ид.ч. от имота.

ОСЪЖДА П. Г. П., ЕГН *****, ДА ЗАПЛАТИ държавна такса върху стойността на припадащия му се дял от описания по горе недвижим имот, в размер на **3804,84 лв.** в полза на Бюджета на Съдебната власт по сметка на РРС.

ОСЪЖДА Н. С. П., ЕГН ***** ДА ЗАПЛАТИ държавна такса върху стойността на припадащия ѝ се дял от описания по-горе недвижим имот, в размер на **514,16 лв.** в полза на Бюджета на Съдебната власт по сметка на РРС.

ОСЪЖДА З. П. В., ЕГН ***** ДА ЗАПЛАТИ държавна такса върху

стойността на припадащия ѝ се дял от описания по-горе недвижим имот, в размер на **308,50 лв.** в полза на Бюджета на Съдебната власт по сметка на РРС.

ОСЪЖДА Т. П. Н., ЕГН ***** ДА ЗАПЛАТИ държавна такса върху стойността на припадащия ѝ се дял от описания по-горе недвижим имот, в размер на **308,50 лв.** в полза на Бюджета на Съдебната власт по сметка на РРС.

ОСЪЖДА П. Г. П., ЕГН ***** ДА ЗАПЛАТИ на адвокат Ф. Л. М., от Адвокатска колегия Русе, рег. № 1500026170, с адрес: гр. Русе, ул. „Александровска“71 сумата **5350,83 лв.** разноски за адвокатско възнаграждение определено по реда на чл. 38 от ЗА, съразмерно с дела си.

ОСЪЖДА Н. С. П., ЕГН ***** ДА ЗАПЛАТИ на адвокат Ф. Л. М., от Адвокатска колегия Русе, рег. № 1500026170, с адрес: гр. Русе, ул. „Александровска“71 сумата **204,17 лв.** разноски за адвокатско възнаграждение определено по реда на чл. 38 от ЗА, съразмерно с дела си.

ОСЪЖДА З. П. В., ЕГН ***** ДА ЗАПЛАТИ на адвокат Ф. Л. М., от Адвокатска колегия Русе, рег. № 1500026170, с адрес: гр. Русе, ул. „Александровска“71 сумата **222,50 лв.** разноски за адвокатско възнаграждение определено по реда на чл. 38 от ЗА, съразмерно с дела си.

ОСЪЖДА Т. П. Н., ЕГН ***** ДА ЗАПЛАТИ на адвокат Ф. Л. М., от Адвокатска колегия Русе, рег. № 1500026170, с адрес: гр. Русе, ул. „Александровска“71 сумата **222,50 лв.** разноски за адвокатско възнаграждение определено по реда на чл. 38 от ЗА, съразмерно с дела си.

НА осн. чл. 227 от ГПК КОНСТИТУИРА като ищци в производството по делбата М. К. Д., ЕГН *****, с адрес: гр. Търговище, *****; Д. К. Н., ЕГН *****, с адрес: гр. Търговище, ***** и Н. К. Н., ЕГН *****, с адрес: гр. Русе, *****, наследници на ищцата Т. П. Н., починала на 26.02.2024 г., съгласно акт за смърт № 0483/27.02.2024 г. на Община Русе.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от решението на всички съделители, като на новоконституираните ищци М. К. Д. и Д. К. Н., двете от гр. Търговище, чрез пълномощникът им адв. Ф. М., АК-Русе.

Решението подлежи на въззивно обжалване в двуседмичен срок от връчване на съобщението за изготвянето му, пред Русенски окръжен съд.

Съдия при Районен съд – Русе: _____