

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1362

гр. София, 31.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 108-МИ СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: М.ВЛ.М.К.

като разгледа докладваното от М.ВЛ.М.К. Наказателно дело частен характер № 20221110211365 по описа за 2022 година

и като се запозна с подадената частна тѣжба от В. П. П. чрез адв. З. срещу Г. Й. Т. – П.а и постѣпилата уточнителна молба като съдия-докладчик намирам следното:

С тѣжбата се повдига обвинение срещу Г. Й. Т. – П.а, ЕГН ***** за това, че в периода от 10.08.2022 г. до 09.09.2022 г. в гр. София, ж.к. „Люлин – 8“, бул. „К.Е.“ № 40, ет. 4, ап. 20 с две деяния, които осъществяват поотделно състав на едно и също престѣпление, извършени са през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите деяния се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите като родител /майка/ на детето П. В.ов П. не изпълнила на съдебно решение - съдебно определение № 20052163/09.08.2022 г., постановено по гр.д. № 32233/2019 г. по описа на СРС, ГО, 89 състав, с което са допълнени постановените привременни мерки за осъществяване на лични контакти между детето П. В.ов П. и неговия баща В. П. П., съгласно което определение бащата В. П. има право да взима сина си П. В.ов П. от дома на майка му с преспиване и в периодите 10.08.2022 г. - 21.08.2022 г. и 27.08.2022 г. – 10.09.2022 г., като при посещения на бащата на не отваряла вратата на жилището си, за да предаде детето на бащата и деянията са извършени както следва:

- В периода от 10.08.2022 г. до 21.08.2022 г. в гр. София, ж.к. „Люлин – 8“, бул. „К.Е.“ № 40, ет. 4, ап. 20 като родител /майка/ на детето П. В.ов П. не изпълнила съдебно решение - съдебно определение № 20052163/09.08.2022 г., постановено по гр.д. № 32233/2019 г. по описа на СРС, ГО, 89 състав, с което са допълнени постановените привременни мерки за осъществяване на лични контакти между детето П. В.ов П. и неговия баща В. П. П., съгласно което определение бащата В. П. има право да взима сина си П. В.ов П. от дома на майка му с преспиване и в периодите 10.08.2022 г. - 21.08.2022 г. и 27.08.2022 г. – 10.09.2022 г., като при посещенията на бащата не отваряла вратата на жилището си, за да предаде детето и
- В периода от 27.08.2022 г. до 09.09.2022 г. в гр. София, ж.к. „Люлин – 8“,

бул. „К.Е.“ № 40, ет. 4, ап. 20 като родител /майка/ на детето П. В.ов П. не изпълнила съдебно решение - съдебно определение № 20052163/09.08.2022 г., постановено по гр.д. № 32233/2019 г. по описа на СРС, ГО, 89 състав, с което са допълнени постановените привременни мерки за осъществяване на лични контакти между детето П. В.ов П. и неговия баща В. П. П., съгласно което определение бащата В. П. има право да взима сина си П. В.ов П. от дома на майка му с преспиване и в периодите 10.08.2022 г.- 21.08.2022 г. и 27.08.2022 г. – 10.09.2022 г., като при посещение на бащата не отворила вратата на жилището си, за да предаде детето на бащата - **престъпление по чл. 182, ал. 2 вр. чл. 26, ал. 1 от НК.**

В подадената уточнителна молба е отразено, че т. 11.1.4 от тъжбата касае периода 03.09.2022 г. до 04.09.2022 г., в който период съгласно определение № 289095/29.11.2019 г. по гр.д. № 32233/2019 г. по описа на СРС, ГО, 89 състав тъжителят има право да вижда и взима при себе си детето. В предходния абзац на молбата е пояснено, че доколкото определение № 20052163/09.08.2022 г. касае лятната отпуска на тъжителя, то **същото има превес** при прилагане на определения от съда режим. Ето защо и доколкото периода 03.09.2022 г.- 04.09.2022 г. попада в периода, определен с определение 20052163/09.08.2022 г., постановено по гр.д. № 32233/2019 г. по описа на СРС, ГО, 89 състав и предвид изрично посоченото относно възприетия от тъжителя приоритет на определението от 09.08.2022 г. пред това от 29.11.2019 г., то съдията-докладчик намира, че с тъжбата не се повдига отделно обвинение за неизпълнение на определение № 289095/29.11.2019 г. по гр.д. № 32233/2019 г. по описа на СРС, ГО, 89 състав за периода 03.09.2022 г. - 04.09.2022 г.

По-нататък съдията-докладчик намира, че тъй като тъжбата е подадена на 09.09.2022 г., тоест преди изтичане на втория период, посочен в определението от 09.08.2022 г., то темпоралните предели на повдигнатото обвинение следва да се фиксират до 09.09.2022 г., а не до 10.09.2022 г., тъй като е недопустимо повдигане на обвинение за бъдещо поведение /тоест за 10.09.2022 г./.

При тези изрични уточнения и след извършване на дължимата преценка съдията – докладчик намира, че делото е подсъдно на СРС като първа инстанция и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, а делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с призоваване на частния тъжител и подсъдимата.

По направените в тъжбата доказателствени искания съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след изслушване становищата на страните.

Така мотивиран и на основание чл. 252, ал. 4 от НПК съдията-докладчик

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на **12.03.2024 г. от 16:00 ч.**, за когато да се призоват **частният тъжител В. П. П.** на посочения в тъжбата служебен адрес **чрез адв. М. З.** с връчване на препис от настоящото разпореждане /при необходимост и по телефон/ и **подсъдимата Г. Й. Т. – П.а**

на посочените в тъжбата адреси.

ДА СЕ ВРЪЧИ на подсъдимата Г. Й. Т. – П.а препис от тъжбата, уточнителната молба и доказателствата към нея и препис от настоящото разпореждане, като й **УКАЗВА**, че в 7-дневен срок от получаване на съобщението може да подаде отговор, в който да изложи възраженията си и да направи доказателствени искания, както и **да упълномощи защитник по свой избор.**

УКАЗВА на подсъдимата, че в случай, че **желае** съдът да й **предостави правна помощ**, изразяваща се в назначаване на служебен защитник-адвокат, който да я представлява по делото, следва да уведоми за това съда с писмена молба, която да бъде депозирана в регистратурата на съда най-късно 10 дни преди датата на провеждане на съдебното заседание, като представи и декларация за семейно и имуществено състояние.

УКАЗВА на подсъдимата Г. Й. Т. – П.а на основание чл. 252, ал. 4 НПК, че делото може да бъде разгледано и решено в нейно отсъствие **при наличие на някоя от хипотезите на чл. 269, ал. 3 НПК:** /„когато това няма да попречи за разкриване на обективната истина, делото **може да бъде разгледано в отсъствие на подсъдимия**, ако: 1 не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; 2. местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; 3. редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 254, ал. 4 НПК; 4. се намира извън пределите на Република България и: а) местоживеенето му не е известно; б) не може да бъде призован по други причини; в) е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си”/.

ДА СЕ ИЗИСКА актуална справка за съдимост за подсъдимата.

ДЕЛОТО да се разгледа в състав от един съдия.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____