

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2942

гр. София, 19.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА**

като разгледа докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА** Гражданско дело № 20241110100593 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 12–19 ЗЗДН.

Образувано е по молба за издаване на заповед за налагане на мярка за закрила от домашно насилие по ЗЗДН от С. С. Б., М. Д. Х. и Й. С. Б., действаща чрез нейната майка и законен представител М. Д. Х., срещу Е. Л. Л. и С. С. Д.. С допълнителни молби от 08.01.2024 и 16.01.2024г. молителите обосновават правния си интерес за това да търсят защита по реда на ЗЗДН от ответниците с обстоятелството, че молителят С. Б. е бивш съпруг на ответника Е. Л., а вторият ответник е нейна майка, за което прилагат писмени доказателства. Молителката Х. от своя страна живеела в условията на фактическо съжителство с молителя С. Б., а молителката Й. Б. била тяхна дъщеря. В допълнителните молби излагат твърдения, че обстоятелството, че молителите живеят на семейни начала им дава право да търсят защита срещу бившата съпруга та първия молител и неговата майка. Излагат се и доводи, че страните живеят в едно жилище, което считат, че е при условията на съвместно домакинство.

В молбите се твърди, че двамата ответници са извършили акт на домашно насилие по отношение на първите двама в присъствието на малолетната им дъщеря Й. Б. на 19.12.2023г. Твърдят, че актът е извършен в жилището, което обитават страните с адрес гр. София, ж.к. „Младост 1-А“ бл. 522, вх. 1, ет. 7. Молят за защита за тримата молители и за отстраняване на ответниците от съвместно обитаваното им жилище.

Съдът след като се запозна с молбата за защита на М. Д. Х. и Й. С. Б., действаща чрез нейната майка и законен представител М. Д. Х., срещу Е. Л. Л. и С. С. Д. намира, че молбата за защита по специалния ред на ЗЗДН за недопустима. Съгласно чл. 2, ал. 1 ЗЗДН домашно насилие е акт на физическо, сексуално, психическо или икономическо насилие, както и опит за такова, извършени спрямо лица в родствена или семейна връзка или такава, която фактически има съдържанието на такава, като домашно насилие спрямо дете има и тогава, когато то вижда пред себе си ситуация на насилие съгласно чл. 2, ал. 2 ЗЗДН. В чл. 3 ЗЗДН изчерпателно са посочени лицата, които могат да търсят защита по реда на този закон. В трите молби се твърди, че молителката М. Х. и нейната дъщеря Й. Б. искат защита по реда на ЗЗДН защото са във фактическо съжителство с молителя С. Б.. Наличието на фактическо съжителство в момента с това лице не им дава качеството на лица, изброени в чл. 3 на ЗЗДН. Освен това твърдението, че страните са в едно домакинство също не се подкрепя с доказателства, доколкото се твърди, че обитават едно жилище, което автоматично не води до общо домакинство. По изложените съображения настоящото производство следва да бъде прекратено по отношение на молителите М. Д. Х. и Й. С. Б., действаща чрез нейната

майка и законен представител М. Д. Х., срещу Е. Л. Л. и С. С. Д..

Тежестта на доказване за извършените актове на домашно насилие е на молителя С. Б., който следва да ангажира доказателства за своите твърдения.

Съдът намира, че следва да бъде насрочено съдебно заседание по делото по молбата.

Съдът намира искането по чл. 18 ЗЗДН за неоснователно, тъй като не се твърдят достатъчно данни за заплахата за живота и здравето на лицата, търсещи защита.

По доказателствените искания на молителя съдът ще се произнесе след изслушване на страните в първо съдебно заседание.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 37-ми състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр. д. № 593/2024г. по описа на СРС, 37 състав по отношение на молбите за защита на М. Д. Х., ЕГН ***** и Й. С. Б., ЕГН ***** действаща чрез нейната майка и законен представител М. Д. Х., срещу Е. Л. Л., ЕГН ***** и С. С. Д., ЕГН ***** **като недопустими.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за прекратяване подлежи на обжалване в едноседмичен срок от съобщаването му на страните пред СГС.

НАСРОЧВА гр. дело № 593/2024г. по описа на СРС 37 състав за **19.02.2024г.** от **11:00** часа, за която дата и час да се призоват молителят и ответниците.

Ответниците да бъдат призовани чрез съответното РДВР.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за постановяване на заповед за незабавна защита.

УКАЗВА на молителите и ответниците, че до датата на съдебното заседание има задължение да представи доказателства по делото (чл. 12, ал. 1 ЗЗДН).

Указания за страните Чл. 41, ал. 1 ГПК – Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Чл. 41, ал. 2 ГПК – При неизпълнение на задължението по ал. 1 всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици страната трябва да бъде предупредена от съда при връчване на първото съобщение.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____