

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11393

гр. София, 24.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 163 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: М. Г. КОЮОВА

като разгледа докладваното от М. Г. КОЮОВА Гражданско дело № 20221110135853 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.140 и следващи от ГПК по насрочване за разглеждане в открито съдебно заседание/о.с.з./.

Производството по делото е образувано по подадена в съда искова молба /ИМ/ от ищец „Т.С.” ЕАД, ЕИК 831609046, със седалище и адрес на управление: ***, чрез пълномощник по делото, **срещу трима ответника В. А. С., ЕГН *****, с адрес ***, П. В. С., ЕГН *****, с адрес ***, и А. В. С., ЕГН *****, със съдебен адрес ***** чрез особен представител адв.М. Анг.Д.-САК, с предявени кумулативно обективно и субективно съединени искове с правно основание чл.79 ЗЗД и чл.86 ЗЗД във вр. с чл.1 49 и сл.ЗЕ и чл.5-9 ЗН.

Съдът след като се запозна със съдържанието на ИМ и отговора на **особен представител** на ответника А. В. С. назначен от съда на разnosки на ищеца, и предвид изтичане на срока за подаване на отговор от другите двама ответника, без да е постъпил такъв от тях, и направените от страните искания намира, че следва да премине към разглеждане на делото в о.с.з. с насрочване.

Съдът следва да се произнесе и по направените доказателствени искания от страните.

Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание /о.с.з./, което ще се проведе **на 28.4.2023г. от 11,00 часа**, за която дата и час да се призоват страните, като им се **връчи препис от настоящото определение**, ведно с призовката, а на ищеца се изпрати с призовката за връчване **препис от отговора на ответника**.

КОНСТИТУИРА на основание чл.219 ГПК трето лице-помагач на страната на ищеца, а именно - *** ЕООД, ЕИК ***, със седалище – ***, **И ВПИСВА** в списъка за призоваване по делото.

НАМИРА исковата молба, с която е сезиран за редовна, а предявените с нея искове за допустими.

ИЗГОТВЯ **ПРОЕКТ НА ДОКЛАД** по делото, съгласно който:

ИЩЕЦЪТ предявява искове, като моли съдът да постанови решение, с което **да осъди**

тримата ответника да заплатят на ищеца СЛЕДНИТЕ СУМИ – обща сума 2018,83 лева, от които 1655,88 лв. - главница, представляваща стойността на незаплатена топлинна енергия/ТЕ/ за периода от 1.5.2018г.-30.4.2020г., ведно със законната лихва върху главницата за периода от датата на депозиране на исковата молба в съда – 4.7.2022г. до окончателното погасяване на задълженията, и 332,06 лв. - лихва върху главницата за топлинна енергия/ТЕ/ за период 15.9.2019г.-22.6.2022г., и 24,64 лв. - главница, представляваща цена за извършване на услугата дялово разпределение/ДР/ през период 1.6.2019г.-30.4.2020г., ведно със законната лихва върху главницата за периода от датата на депозиране на исковата молба в съда – 4.7.2022г. до окончателното погасяване на задълженията, и 6,25 лв. - лихва върху главницата за дялово разпределение/ДР/ за период 31.7.2019г.-22.6.2022г., като сумите са начислени за топлоснабден имот с адрес ***, с аб.№ 166501, ИД№ 173445, като сумите се разпределят между ответниците – 4/бид.ч. за В.А.С., и по 1/6 ид.ч. за другите двама, **както следва:**

1/ за В. А. С. за 4/6 от обща сума 2018,83 лева/лв./ - обща сума от 1345,88лв., от които 1103,92 лв. - главница, представляваща стойността на незаплатена топлинна енергия/ТЕ/ за периода от 1.5.2018г.-30.4.2020г., ведно със законната лихва върху главницата за периода от датата на депозиране на исковата молба в съда – 4.7.2022г. до окончателното погасяване на задълженията, и 221,37 лв. - лихва върху главницата за топлинна енергия/ТЕ/ за период 15.9.2019г.-22.6.2022г., и 16,42 лв. - главница, представляваща цена за извършване на услугата дялово разпределение/ДР/ през период 1.6.2019г.-30.4.2020г., ведно със законната лихва върху главницата за периода от датата на депозиране на исковата молба в съда – 4.7.2022г. до окончателното погасяване на задълженията, и 4,17 лв. - лихва върху главницата за дялово разпределение/ДР/ за период 31.7.2019г.-22.6.2022г.;

2/ за П. В. С. за 1/6 от обща сума 2018,83 лева/лв./ - обща сума от 336,47лв., от които 275,98 лв. - главница, представляваща стойността на незаплатена топлинна енергия/ТЕ/ за периода от 1.5.2018г.-30.4.2020г., ведно със законната лихва върху главницата за периода от датата на депозиране на исковата молба в съда – 4.7.2022г. до окончателното погасяване на задълженията, и 55,34 лв. - лихва върху главницата за топлинна енергия/ТЕ/ за период 15.9.2019г.-22.6.2022г., и 4,11 лв. - главница, представляваща цена за извършване на услугата дялово разпределение/ДР/ през период 1.6.2019г.-30.4.2020г., ведно със законната лихва върху главницата за периода от датата на депозиране на исковата молба в съда – 4.7.2022г. до окончателното погасяване на задълженията, и 1,04 лв. - лихва върху главницата за дялово разпределение/ДР/ за период 31.7.2019г.-22.6.2022г.;

3/ за А. В. С. за 1/6 от обща сума 2018,83 лева/лв./ - обща сума от 336,47лв., от които 275,98 лв. - главница, представляваща стойността на незаплатена топлинна енергия/ТЕ/ за периода от 1.5.2018г.-30.4.2020г., ведно със законната лихва върху главницата за периода от датата на депозиране на исковата молба в съда – 4.7.2022г. до окончателното погасяване на задълженията, и 55,34 лв. - лихва върху главницата за топлинна енергия/ТЕ/ за период 15.9.2019г.-22.6.2022г., и 4,11 лв. - главница, представляваща цена за извършване на услугата дялово разпределение/ДР/ през период 1.6.2019г.-30.4.2020г., ведно със законната лихва върху главницата за периода от датата на депозиране на исковата молба в съда – 4.7.2022г. до окончателното погасяване на задълженията, и 1,04 лв. - лихва върху главницата за дялово разпределение/ДР/ за период 31.7.2019г.-22.6.2022г.

Обстоятелствата, от които се твърди, че произтича претендираното право: Ищецът, твърди, че ответникът В. А. С. и починалата му съпруга Р. П. С., ЕГН *****/починала на 31.8.2021г./ са потребители на топлинна енергия за битови нужди по смисъла на чл.153, ал.1 от ЗЕ, като починалия е наследен от децата си и преживял съпруг – тримата ответници, за периода описан в ИМ, за топлоснабдения имот посочен в ИМ. Сочи, че релевантна в настоящия случай е разпоредбата на чл.63, ал.1 от ОУ за продажба на топлинна енергия за битови нужди, съгласно която: „При смърт на клиент – физическо лице, наследниците или

лицето, придобило жилището по силата на договор за гледане и издръжка или по дарение, са длъжни да уведомят писмено продавача в срока по чл.12, т.12 /30-дневен/, чрез подаване на заявление за промяна на партидата. Посочва, че съгласно действащите през този период общи условия/ОУ/ срокът за заплащане от потребителите на топлинна енергия на месечните дължими суми е 30-дневен срок от датата на публикуването им на интернет страницата на Продавача. Твърди, че ответникът не е изпълнил насрещното си задължение, като не е заплатил стойността на доставената топлинна енергия за посочения период и цената на услугата дялово разпределение. Твърди, че ответника е изпаднал в забава.

Моли съдът да уважи претенциите, с присъждане на сторените по делото разноски.

ОТВЕТНИЦИТЕ В. А. С. и П. В. С., не са подали отговор на ИМ, като срокът за П.В.С. е изтекъл на 14.10.2022г./л.58 от делото/, а за В.А.С. е изтекъл на 16.12.2022г./л.65/, като не са оспорили претенциите предявени срещу тях.

ОТВЕТНИК А. В. С., чрез адвокат, назначен от съда като особен представител, оспорва исквете по основателност и размер. Оспорва, че ответника не е приел наследството на майка си, както и че вероятно е направила отказ. Оспорва, че няма доставена ТЕ за процесния имот в посочения в ИМ процесен период. Оспорва, че задълженията са **погасени по давност**. Прави искане за проверка в особените книги на СРС за наличието на отказ от наследство от ответника. Оспорва сумите за ДР. Оспорва да е имало договор между ищеца и ответника.

Поради изложеното се иска отхвърляне на исквете предявени срещу отв.А.В.С..

СЪДЪТ ПРИЕМА, че предявените искове намират правното си основание в чл.79 ЗЗД и чл.86 ЗЗД във вр. с чл.149 и сл. ЗЕ и чл.5-9 ЗН.

БЕЗСПОРНО Е между страните и те признават следните права и обстоятелства – наличието на валидни облигационни отношения между ищеца и двамата от ответниците, за спорния имот описан в ИМ в посочения период, ответниците не оспорват качеството „абонат“.

СПОРНИТЕ ФАКТИ между страните са – всички факти изложени в ИМ за отв.А.В.С., защото само за нея има подаден отговор, освен, че е наследник на починалата си майка.

ПО ОТНОШЕНИЕ на подлежащите на доказване факти доказателствената тежест се разпределя по следния начин - всяка една страна е длъжна да установи и докаже фактите, на които основава своите твърдения или възражения, респективно от които черпи положителни за себе си права.

ИЩЕЦЪТ следва да докаже - че ответникът дължи заплащане на претендираната сума, падежа и всички факти изложени в ИМ, т.е. следва да докаже исквете си по основание, размер и изискуемост.

ОТВЕТНИКЪТ следва да докаже - своите положителни твърдения и възражения, наведени с отговора, които изключват претенциите на ищеца.

КЪМ настоящия момент страните не са ангажирали доказателства за твърдените от тях факти, както следва:

ИЩЕЦЪТ - за размер на претенция и дали ответника дължи заплащане на претендираните суми.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представените писмени такива от ищеца с ИМ/приложени на листи от 9 до 34 по делото/.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.190 ГПК **третото лице-помагач** в **5-дневен срок** от получаване на препис от настоящото определение да представи в заверени преписи документите, посочени в исковата молба.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните до датата на насроченото съдебно заседание да се запознаят с тези документи, като изразят становище по тях най-късно в насроченото съдебно

заседание.

ДОПУСКА изслушването на **съдебно-техническа експертиза** със задачите, формулирани от ищеца в исковата молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Х. Д. Б. – тел.***.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице в размер на **300,00 лева**, вносими от ищеца в **5-дневен срок** от получаване на съобщението.

ДОПУСКА изслушването на **съдебно-счетоводна експертиза** със задачите, формулирани от ищеца в исковата молба, **като вещото лице следва да даде заключението си за два отделни периода/за главници и лихви/ и :**

1/ първи период – 1.5.2018г.-31.5.2019г. – за 4/6 и за 1/6

2/ втори период – 1.6.2019г.-30.4.2020г. – за 4/6 и за 1/6

НАЗНАЧАВА за вещо лице Л. З. С. – тел.***.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице в размер на **300,00 лева**, вносими от ищеца в **5-дневен срок** от получаване на съобщението.

ДА СЕ ИЗГОТВИ СЛУЖЕБНО справка от особените книги изготвени от СРС във връзка с приемане и отказ от наследство дали ответника А. В. С., ЕГН *****, е направила **отказ или изрично е приела, включително под опис** наследството оставено от майка ѝ Р. П. С., ЕГН *****/починала на 31.8.2021г./ за период от 31.8.2021г. до 4.7.2022г., като справката да се докладва по делото след изготвяне.

УКАЗВА на страните, че най-късно в първото съдебно заседание следва да уточнят доказателствените си искания и да ангажират доказателствата си, след което губят тази възможност.

УКАЗВА на ответника, че след подаден отговор по реда на чл.131 ГПК губи възможността поради преклузия да прави възражения в 1-то по делото о.с.з., които е могъл да наведе в отговора си.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който е съобщен по делото или на който веднъж са им връчени съобщения, са длъжни да уведомят съда за новите си адреси. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната на основание чл.40 и чл.41 ГПК. Когато разпоредбата на чл.40 и чл.41 ГПК не се спази от страните, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за редовно връчени.

УКАЗВА на ищеца, че ако не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, при поискване от страна на ответника съдът може да постанови неприсъствено решение срещу него, на основание чл.238, ал.2 ГПК или да прекрати производството.

ПРИКАНВА страните към спогодба, като им указва, че това е най-ефективният и бърз начин за разрешаване на възникналия спор помежду им и има преимущество пред спорното производство, при спогодба заплатената такса се връща наполовина на ищцовата страна.

УКАЗВА на страните, че към СРС е създаден и действа **ЦЕНТЪР ПО МЕДИАЦИЯ**, който е разположен на ет.2, стая 204 в сградата с адрес гр.София, бул. „Цар Борис III“ №54. Медиацията е лесен и достъпен /безплатен/ алтернативен метод за решаване на правни спорове и за постигане на взаимно изгодно споразумение, в рамките на съдебното производство, като процедурата е неформална и поверителна. В случай, че страните желаят постигане на резултат, който зависи изцяло от интересите им и пести време и средства, може да се обърнат към служителя по медиация към СРС на тел. 02/8955423, който ще им помогне при избора на медиатор от списъка на медиаторите, както и ще им осигури ползването на Центъра по медиация в удобно за страните и за медиатора време.

ОПЕРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не може да се обжалва.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните и на третото лице помагач с призовката за о.с.з.!

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за о.с.з. 3-тото лице помагач, като му се изпрати препис от ИМ и от настоящото определение.

*ДА СЕ ПРИЗОВАТ **вещите лица** по телефон.*

*ДА СЕ ИЗГОТВИ **СЛУЖЕБНО справка** от особените книги изготвени от СРС във връзка с приемане и отказ от наследство дали ответника А. В. С., ЕГН *****, е направила отказ или изрично е приела, включително под опис наследството оставено от майка ѝ Р. П. С., ЕГН *****/починала на 31.8.2021г./ за период от 31.8.2021г. до 4.7.2022г., като **справката да се докладва по делото** след изготвяне.*

Съдия при Софийски районен съд: _____