

# РЕШЕНИЕ

№ 99

гр. К., 23.03.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – К., ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: НЕВЕНА ИЛ. ИВАНОВА

при участието на секретаря АНА Н. ЦАНОВА  
като разгледа докладваното от НЕВЕНА ИЛ. ИВАНОВА Административно наказателно дело № 20215510201244 по описа за 2021 година  
за да се произнесе, взе предвид:

Обжалвано е Наказателно постановление № 21-0284-001934 от 11.10.2021 г. на Началник сектор към ОДМВР Стара Загора, РУ К..

Жалбоподателят, недоволен от наложеното му наказание, моли съда да го отмени.

Въззиваемата страна, редовно призована за съдебните заседания, не изпраща процесуален представител по делото.

От събраните по делото доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, и след като извърши цялостна проверка на съставения акт и на обжалваното наказателно постановление, съдът приема за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество се явява основателна.

Административно-наказващият орган е приел за установено, че на 26.08.2021 г. около 14,45 часа в гр. К., по бул. "23-ти ПШП", до № 31, в посока изток-запад жалбоподателят М. управлявал л. а. Шкода Октавия с рег. № \*\*\*\*, собственост на Н. И. И., като предприел и извършил маневра, свързана с преминаване от лява в съседна дясна пътна лента, не пропуснал и блъснал движещия се в нея л. а. БМВ Х5 с рег. № \*\*\*\*, управляван от М. Г. М., с което реализирал ПТП с материални щети. Не носил КТ към СУМПС.

АНО приел, че жалбоподателят М. с първото, описано деяние виновно

нарушил чл.25,ал.2 от ЗДвП,поради което и на основание чл.179,ал.2,във вр.с ал.1,т.5,пр.4 от ЗДвП му наложил административно наказание ГЛОБА в размер на 200 лева.За второто,визирано в НП нарушение-на чл.100,ал.1,т.1 от ЗДвП АНО прекратил преписката,тъй като не може да се вмени във вина.

Съдът не констатира при издаване на обжалваното наказателно постановление да са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила,които да са основание за отмяна на наказателното постановление на процесуално основание.

От показанията на актосъставителя Н.,на свидетеля К.,от съставения АУАН,2 бр.наказателни постановления,2 бр.протоколи за ПТП,Резолюция за прекратяване на административнонаказателна преписка,докладна записка,справка,сведение от Г. В. Н.,молба за преразглеждане на протокол за ПТП от М.Г.М.,се установява,че на 26.08.2021г.полицейските служители посетили местопроизшествието на ПТП,възникнало на кръстовището на бул.“23-ти ПШП“ с ул.“А.С.“ до блок 31 в гр.К.,където на място установили два автомобила,участвали в ПТП,които не били оставени на мястото,на което е станал сблъсъкът между тях,а били изместени и прибрани плътно в дясната лента.След изслушване на двамата водачи полицейските служители съставили протокол за ПТП и съставили АУАН на участвалия в ПТП водач М.Г.М. за извършено от него нарушение на чл.41,ал.1 от ЗДвП за това,че предприел неправилно изпреварване от дясната страна на автомобила,управляван от жалбоподателя по настоящото дело-СЛ. Ф. М.,и в резултат на това настъпил сблъсък между двата автомобила.В показанията си пред съда актосъставителят Н. и св.К. потвърждават,че действително така са приели фактическата обстановка и са приели,че вина за настъпилото ПТП е имал водачът М.Г.М..Впоследствие М.Г.М. подал молба за преразглеждане на протокол за ПТП,в която изказал несъгласие с установената от полицейските органи фактическа обстановка в съставения от тях протокол за ПТП.Във връзка с така подадената молба от М.Г.М. била извършена проверка като били прегледани записите от наличните камери,намиращи се на кръстовището на бул.“23-ти ПШП“ и ул.“А.С.“,и в резултат на проверката бил съставен нов протокол за ПТП на 15.09.2021г.,бил съставен АУАН на същата дата на жалбоподателя СЛ. Ф. М. като виновен за настъпилото ПТП /било прието,че е нарушил чл.25,ал.2 от ЗДвП/ и с резолюция от 23.09.2021г.Началникът на РУ К. прекратил административнонаказателното производство,образувано по отношение на другия водач-М.Г.М..На 11.10.2021г.било издадено процесното наказателно постановление срещу жалбоподателя СЛ. Ф. М..

Съдът намира,че от събраните по делото доказателства не е обосновано по несъмнен и безспорен начин,че жалбоподателят СЛ. Ф. М. е извършил вмененото му нарушение на чл.25,ал.2 от ЗДвП.Приложената Резолюция на Началника на РУ К. за прекратяване на административнонаказателното производство по отношение на М.Г.М. не е обоснована-в нея не са изложени мотиви,поради което не може да се установи каква доказателствена стойност на събраните по преписката доказателства е

приел АНО.Разпитаните в с.з.свидетелки Н.И. и Л. М.а,които са пътували в управлявания от жалбоподателя М. автомобил,установяват,че автомобилът,управляван от жалбоподателя М.,се е движил в лявата лента за движение като се е движил направо,без да навлиза в дясната лента за движение,а автомобилът БМВ е изпреварил от дясно автомобиля на жалбоподателя М.,и изпреварвайки го,го е блъснал,защото водачът на лекия автомобил БМВ е бързал да изпревари бързо автомобиля на жалбоподателя М.,и бързо да се прибере в лявата лента на движение,за да не блъсне паркиран в дясната лента и намиращ се там автомобил.

Предвид изложеното съдът намира,че извършването на визираното в НП административно нарушение от страна на жалбоподателя М. не е доказано по несъмнен начин,поради което на това основание-като незаконосъобразно и необосновано,обжалваното наказателно постановление следва да бъде отменено.

Водим от горните мотиви съдът

## **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 21-0284-001934 от 11.10.2021г.на Началник сектор към ОДМВР Стара Загора,РУ К.,с което на СЛ. Ф. М. от с.Ш.,ул.“Ю.Г.“ № 1,с ЕГН \*\*\*\*\* е наложено административно наказание ГЛОБА в размер на 200 /двеста/ лева.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд гр.Стара Загора в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – К.: \_\_\_\_\_