

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11855

гр. София, 18.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 165 СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР В. СОТИРОВ

като разгледа докладваното от КРАСИМИР В. СОТИРОВ Гражданско дело № 20241110107778 по описа за 2024 година

ОПРЕДЕЛИ:

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ .../ ...

18.03.2024г., гр.София

Софийски районен съд, 174 граждански състав, в закрито заседание, проведено на 18.03.2024г., в следния състав:

Председател: Красимир Сотиров

като разгледа докладваното от съдия Красимир Сотиров гр.д.. №7778 по описа за 2024г. на СРС, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.71 от ЗЗДискр.

В съда е постъпила молба от Т. Д. П., с която е направено искане за установяване на тормоз от служител с неустановена самоличност на Дирекция „Вътрешна сигурност“ към МВР относно това, че като подател на сигнали срещу разследващ орган по преписка на СРП и по дело на СРС, по което са събирани гласни доказателствени средства, като ищецът не е доволен от извършените проверки, като се „скриват“ сигналите, чрез препращането им до некомпетентен орган и се бездейства по тях. Намира, че демонстративно не се работи по неговите сигнали и е налице цялостна некомпетентност.

Правните изводи на настоящия съдебен състав са следните:

Законът за защита от дискриминация урежда защитата срещу всички форми на дискриминация и съдейства за нейното предотвратяване. В разпоредбата на чл.4 от ЗЗДискр. е дадено определение за пряка и непряка дискриминация, както и е постановена тяхната

забрана. Дискриминацията е разлика в третирането на лица в относително сходни ситуации, без обективно и оправдано основание. Забранена е всяка пряка или непряка дискриминация, основана на пол, раса, народност, етническа принадлежност, човешки геном, гражданство, произход, религия или вяра, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично или обществено положение, увреждане, възраст, сексуална ориентация, семейно положение, имуществено състояние или на всякакви други признаци, установени в закон или в международен договор, по който Република България е страна. Не всяка разлика в третирането е дискриминационна. Дискриминация е налице, когато в сходни ситуации други лица са получили различно третиране. Съгласно горната разпоредба всяко лице, чиито права по този или по други закони, уреждащи равенство в третирането, са нарушени, може да предяви иск пред районния съд, с който да поиска установяване на нарушението; осъждане на ответника да преустанови нарушението и да възстанови положението преди нарушението, както и да се въздържа в бъдеще от по-нататъшни нарушения; обезщетение за вреди. Жалбоподателят следва да докаже, че е третиран различно и по-неблагоприятно от други в сходни ситуации. Различното третиране е дискриминационно, ако няма обективно оправдание или не преследва законова цел. В случая не се излагат твърдения, от които да се направи извод за дискриминационно третиране. Разследващите органи изпълняват прокурорските постановления и съдебни разпореждания и извършването на процесуално-следствени действия по досъдебни и съдебни производства не спада сред хипотезите на дискриминационно третиране. Дирекция „Вътрешна сигурност“ е структура на МВР за оперативно-издирвателна, информационно-аналитична и организационна дейност по превенция, предотвратяване, пресичане и разкриване на престъпления, извършени от служители на министерството. Тя не предоставя услуги на граждани и процесуално-следствените действия, извършвани от тази дирекция не могат да бъдат контролирани от жалбоподателите по реда на чл.71 от ЗЗДискр. Последният има за цел да даде защитата срещу всички форми на дискриминация и съдейства за нейното предотвратяване и не може да служи като форма на контрол от страна на лица, подали сигнал и не останали удовлетворени от свършеното. С оглед на горното не е налице валидно искане за защита от дискриминация, което да подлежи на съдебно разглеждане по реда на чл.71 от ЗЗДискр., поради което образуваното производство подлежи на прекратяване.

Така мотивиран, на основание чл.75, ал.1 от ЗЗДискр., вр. чл.130 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА молба с вх.№44825/12.02.2024г., подадена от Т. Д. П. , по която е образувано горното дело, като недопустима.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

Препис от разпореждането да се изпрати на молителя.

Определението подлежи на обжалване пред СГС в едноседмичен срок от връчването му на молителя.

Районен съдия:

Съдия при Софийски районен съд: _____