

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 36

гр. Б., 26.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – Б., ОСМИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и шести януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Вера Коева

като разглежда докладваното от Вера Коева Търговско дело № 20231200900077 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Постъпила е молба с вх.№ 808/19.01.2024г. от ищеца Р. Г. К. , чрез пълномощник – адв.Г. Д., АК Б., с която на основание чл.151, ал.1 ГПК се иска поправка на протокол, обективиращ волеизявленията и процесуалните действия, осъществени в о.с.з. по т.д.№ 77/2023г. на ОС Б..

Иска се допълване на протокола по отношение на първия въпрос, зададен от представителя на ответника към свидетеля Е. /страница 10/, като бъде допълнено, че по същество въпросът е да се опише какво знание за начина на осъществяване на процесното ПТП, а в отговора на свидетеля Е. да се допълни, че човекът, чиито спомени възпроизвежда от разговори помежду им е Ч. – човекът, шофирал автомобила, с който е осъществено въпросното ПТП.

Иска се допускане поправка и на пунктуална грешка, чието наличие се сочи, че изменя съществено съответното изречение, а именно второто изречение от същия отговор, от страна на свидетеля Е. на въпроса на ответната страна, като вместо „Нищо не е пил човека, просто нея е видял“, да се чете: „Нищо не е пил човека, просто не я е видял“.

Горното процесуално действие, изразяващо се в упражняване на права по чл.151 ГПК на страна да поиска поправка на съдебен протокол е нередовно и на основание чл.101, ал.1-3 ГПК следва да се укаже на страната, че в предоставения за това срок следва да уточни следното:

Поправка и/или допълване на съдебен протокол всяка от страните може да поиска в едноседмичен срок от предоставянето му на разположение на страните – чл.151 , ал.1 ГПК. Искането може да бъде за поправка – т.е. за отстраняване на неточно отразено изявление на страна или съда и/или за допълване – за вписване на изявление или процесуално действие на участник в процеса, което е било извършено, но поради пропуск не е било отразено в съдебния протокол. Във всички случаи допълването и/или поправката следва да се извърши по една от алтернативните възможности, уредени нормативно в процесуалния закон – в чл.151, ал.2 ГПК или при условията на чл.151 а л.3 ГПК.

Предвид горното страната, която иска допълване и поправка,следва да уточни на първо място – при коя от двете алтернативни условия иска допълването и поправката – в хипотезата на чл.151, ал.2 или на ал.3 ГПК. Ако се поддържа, че са налице условията на чл.151, ал.3 ГПК да се представят направените от страната бележки, водени по време на процеса.

Искането за допълване относно зададен въпрос от представителя на ответника към свидетеля Е. е неясно. Следва изрично да се посочи какво изявление процесуалния представител на ответника е направил в тази връзка и по какъв начин това е отразено неправилно в съдебния протокол. Поискано е допълване и на заявлението на свидетеля Е., но без да се сочи конкретно какво е казал и в какво се изразява неточното му отразяване в съдебния протокол. По начина, по който е поискано това допълване по същество се прави изясняване на същността на отразените изявления, а не се твърди, че същите са неточно отразени. Ето защо, страната следва ясно да посочи какво конкретно е било изявлението на тези участници в процеса, чието допълване и поправка на изявлението се иска и по какъв начин същото неправилно или неточно е било отразено.

Във връзка с искането за допълване на зададен въпрос на пълномощник на ответната страна следва да се отбележи и не е без значение фактът, че техниката на съставяна на този, а и по принцип на съдебните протоколи е изготвянето им под диктовката на председателя на състава, като се отразяват само най – важните изявления и процесуални действия на всички участници в производството, като по принцип не се записват въпросите на страните към свидетелите, а само отговорите на последните. Въпросите на страните към свидетелите се отразяват и изписват в съдебния протокол само при изрично направено искане от страна в процеса. В тази връзка следва от страната да се посочи и обоснове на какво основание се иска допълване на протокола с отразяване на определен въпрос от ответната страна към свидетеля Е., при липса на отразено в протокола искане на страните за такова изрично отразяване на всеки от зададените въпроси. .

При неуточняване на горните обстоятелства в предоставения срок, на основание чл.101, ал.3 ГПК процесуалното действие с искането за допълване и поправка на съдебния протокол, ще се счете за неизвършено.

Водим от горното и на основание л.101, ал.1-3 ГПК вр. с чл.151 и сл. ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

В 1- седмичен срок от получаване на препис от настоящото разпореждане ищецът следва да конкретизира молбата си с .№ 808/19.01.2024г. , с която на основание чл.151, ал.1 ГПК се иска поправка на протокол, обективиращ волеизявленията и процесуалните действия, осъществени в о.с.з. по т.д.№ 77/2023г. на ОС Б..

Указва на страната, че при неуточняване на указаните в обстоятелствената част на разпореждането обстоятелства в предоставения срок, на основание чл.101, ал.3 ГПК процесуалното действие - по искането за допълване и поправка на съдебния протокол, ще се счете за неизвършено.

Препис от разпореждането да се връчи на страната, поискала допълване и поправка на протокола.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Б.: _____