

# РЕШЕНИЕ

№ 726

гр. Шумен, 10.10.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН, XVI-И СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мирослав Цв. Марков

при участието на секретаря Ана В. Пушевска  
като разгледа докладваното от Мирослав Цв. Марков Гражданско дело № 20223630100179 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по повод предявена искова молба от Б. В. Б., с ЕГН \*\*\*\*\* с адрес в град Шумен, ул. „\*\*\*“ № 37, ет.1 ап. 5, СРЕЩУ С. Ж. С., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес град Шумен, ул. „\*\*\*“ № 38, ет. 4, за прекратяване на сключения между страните граждански брак, поради настъпило дълбоко и непоправимо разстройство на брака. Посочва основанията за това и иска да бъде прекратен гражданския брак като дълбоко и непоправимо разстроен с произнасяне по вина на ответника, да се присъдят родителските права върху децата Ж. С.ов С. с ЕГН \*\*\*\*\* и Е. С.ова С.а с ЕГН 0848311035 на майката; да бъде определен подходящ режим на лични контакти на обществено място в присъствие на майката, или в присъствието на представител на отдел „Закрила на детето“; да бъде определена месечна издръжка в размер на 500,00 лЕ за Ж. С.ов С. и 450,00 лЕ за Е. С.ова С.а, считано от 14.01.2022 год.; след брака желае да възстанови предбрачната си фамилия; както и с допълнителна молба иска предоставяне на семейното жилище за срок от една година.

В рамките на предоставения срок, ответникът по делото е депозирал отговор на исковата молба, удовлетворяващ изискванията за редовност. Счита, че бракът следва да бъде прекратен, като дълбокото и непоправимо разстройство на брачната връзка е по вина на съпругата. Предявява насрещни иски, за постановяване на решение за предоставите за упражняване родителските права на бащата. Иска определяне режим на лични контакти между майката Б. В. Б., с децата Ж. С. и Е. С.а: всяка първа и трета събота и неделя от месеца от 8.00 часа в събота до 18.00 часа в неделя, с преспиване, един месец през лятото, когато бащата не е в платен годишен отпуск, както и майката да заплаща месечна издръжка на детето Е. С.ова С.а в размер на 250,00 лЕ месечно, и на Ж. С.ов С. също в размер на 250,00 лЕ месечно.

Двете страни, лично и чрез процесуалните си представители, по същество на делото, поддържат изразените в хода на производството от тях становища и претенции. Двете страни, след внасяне на исковата молба в съда, представят множество писмени молби, становища и др., които са взети предвид при постановяване на настоящото решение.

Съдът е събрал като относими по делото представените писмени доказателства: представените с ИМ - договор за застрахователно агентство от 03.05.2017 г.; Удостоверение зараждане издадено въз основа на Акт за раждане № \*\*\* г. на Община Шумен; Удостоверение за раждане, издадено въз основа на акт за раждане № 1632/04.09.2018 г. на Община Варна; Оригинал на Удостоверение за сключен граждански брак, за който е съставен акт за граждански брак № \*\*\* г.; представените с отговора на ИМ писмени доказателства: НА – договор за покупко-продажба на право на строеж върху недвижим имот № \*\*\* г.; нот. акт за продажба на право на строеж № \*\*\* от 2018 г.; Договор № 4426 от 06.10.2021 г. за охрана с технически средства; кратка хронология на факти и събития на семейния живот през последната година с дата 15.03.2022 г.; приложени към отговор на искова молба от С. Ж. С. рег. № 6942 от 25.05.2022 г.: заверени ксерокопия на: писмо до Ст. С. от Държавна агенция закрива на детето Х 97-00-51-4; сигнал от Ст. С. до ДСП, отдел Закрила на детето“ гр. Шумен СИГ/Д-Н/-32/23.03.2022 г., СИГ/Д-Н/-33/23.03.2022 г. 3 бр. касови бона; снимка; приложени към отговор на искова молба от С. Ж. С. рег. № 7492 от 03.06.2022 г. - етапна епикриза на Ж. С.ов С. с дата 09.02.2022 г. от д-р В.В.; Извадка от страницата на Министерство на здравеопазването, регионална здравна инспекция Велико Търново на имунизационен календар на РБългария, амб. Лист № 000029 с дата 11.02.2022 г. за детето Е. С.ова С.а; сведение от Б. В. Б. – С.а с дата 28.10.2021 г.; лична здравно-профилактична карта издадена на 21.12.2021 г. от В.К.В. за детето Ж. С.ов С.; Амбулаторен лист № 000038 с дата 22.02.2022 г. за детето Ж. С.ов С. издаден от д-р Д. И-Р. ; молба от Ст. С. до ШРС по гр. дело № 111/2022 г. с дата 07.03.2022 г.; препис от аудио записи от проведени телефонни разговори на 14.01.2022 г.; приложени към молба от С. Ж. С. рег. № 7493 от 03.06.2022 г.- писмо изх. № 45/29.03.2022 г. на директор на ДЦЗП „ЗОНА ЗАКРИЛА“ гр. Шумен; приложените към отговора на Б. В. Б. – С.а по насрещен иск предявен от С. Ж. С.: удостоверение издадено от НУ „Илия Рашков Блъсков“ гр. Шумен изх. №1207/21.02.2022 г.; удостоверение за завършен първи клас издадено от НУ „Илия Рашков Блъсков“ гр. Шумен за детето Ж. С.ов С.; Грамота за отличен успех на Ж. С. с дата 24.05.2016 г.; послание от учителка до Ж. С.ов С. от 2016 г.; сертификат от Herpy House; грамота за отличен успех на Ж. Ст. С. с дата 03.06.2019 г. от СУ „П. Волов“ гр. Шумен; удостоверение за завършен начален етап на основно образование от СУ „Панайот Волов“ гр. Шумен за Ж. С.ов С. рег. № 2289-145 от 31.05.2019 г.; грамота на Ж. С.ов С. с дата 03.06.2019 г.; разпечатка за срочни и годишни оценка на Ж. С.ов С. за II и III клас; служ. бележка № 024/21.02.2022 г. издадена от фирма „Планет Инвест“ ООД гр. Шумен; 2 бр. РКО ведно с фискален бон; 4 бр. ПКО; служебна бележка от СУ „Панайот Волов“ гр. Шумен изх. № 21-565/14.02.2022 г.;

грамота на Ж. С. за постигнат отличен успех от 31.05.2017 г.; грамота на Ж. С. за участие в литературен конкурс; грамота на Ж. С. от Сдружение на българските начални учители с дата 28.02.2019 г.; грамота на Ж. С. за участие в национално състезание по правопис на английски език; служб. бележка от 10.02.2022 г. издадена от ръководител на Школа А и Б; договор за обучение от 15.09.2016 г. ; договор за обучение от 15.09.2020 г. ; служб. бележка от 21.02.2022 г. издадена от управител Детски кът „Джунглата“ Шумен; 54 бр. фискални бона; диплом за завършено висше образование степен Бакалавър на Б. В. Б. - ИУ Варна; разпечатка от Школо бг за Ж. С. – 4 листа; 4 страници от трудова книжка на Б. В. Б.; заповед № 01/11.01.2017 г. за прекратяване на трудовото правоотношение на ищцата с Транконтентал холдинг ООД; договор за застрахователно агентство от 09.06.2017 г.; договор за застрахователно агентство от 03.05.2017 г.; трудов договор № 2022000204/13.04.2022 г. сключен между ищцата и ОББ АД клон Мадара Шумен; справка за актуално състояние на трудовите договори към 05.06.2022 г. на ищцата; етапна епикриза на Ж. С. с дата 09.02.2022 г.; картон за ваксинации и имунизации; амбулаторен лист от 18.10.2018 г. издаден от д-р В. К.; 4 бр. резултати от изследване на Ж. С. в Първа МДЛ ООД Шумен с дати 09.09.2014 г., 10.09.2014 г.; 10.09.2014 г.; 22.06.2015 г.; амбулаторен лист № 000038 на Ж. С.; здравна книжка на Ж. С.ов С.; разпечатка от интернет на пациентска информация, лог на промените в мед данни за лицето Е. С.ова С.а; лаб. изследвания на Е. С.а ; резултати от изследвания от ДКЦ I Шумен ЕООД на Е. С.а от 27.08.2021 г.; резултати от изследвания от МДЛ Ноневи ООД на Е. С.а от 28.08.2021 г.; резултати от изследвания от ДКЦ I Шумен ЕООД на Е. С.а от 27.08.2021 г.; резултати от изследвания от Първа МДЛ ООД на Е. С.а от 08.09.2021 г.; резултати от изследвания от Първа МДЛ ООД на Е. С.а от 09.09.2021 г.; амб. лист на Е. С.а № 000029 д-р И-Р.; здравна книжка на Е. С.ова С.а; амб. лист на Е. С.а № 1081 д-р В.В.; амб. лист на Ж. С. № 1082 д-р В.В.; амб. лист на Е. С.а № 000869/04.03.2022 г. д-р М. П.; амб. лист на Ж. С. № 000380/04.03.2022 г. д-р М. П.; 2 рецепти с фискален бон с дата 04.03.2022г.; медицинска бележка на Ж. С. от д-р В. В. от 23.03.2022 г.; медицинска бележка на Ж. С. от д-р М. П. от 04.03.2022 г.; рецепта на Ж. С.; мед бележка на ж. С. от 04.05.2022 г. д-р В.; молба от С. Ж. С. до ШРС по гр. дело № 10/2022 г. рег. № 2942 от 07.03.2022 г.; представени в съдебно заседание от Б. В. Б. – С.а: Амб. Лист № 000147/25.09.2022 г. за Е. С.а издаден от д-р И-Р.; Амб. Лист № 000148/25.09.2022 г. за Ж. С.а издаден от д-р И-Р.; становище за Е. С.а от Детски център към Фондация „Аделе“ гр. Шумен от 16.08.2022 г.; (оценки от национално външно оценяване 7 клас на Ж. С. с вх. № 0761414; Грамота за отличен успех през учебната 2021/2022 г. на Ж. С.; Удостоверение от сдружение СК „Здраве“ гр. Шумен на Ж. С. от 26.08.2022 г.; характеристика на Ж. С. изх. № 21.1616/26.08.2022 г.; Договор за обучение на Ж. С. по дисциплина „програмиране“ от 26.08.2022 г.; ф-ра № 000000235/26.08.22 г. издадена от „БИСИ АБ“ ЕООД; СМУ № 59:28.03.2022 г. за ищцата и издадено от МБАЛ Шумен АД; Решение № 176 от 28.04.2022 г. постановено по ЧНД № 531/2022 г. по описа на ШРС; представените писмени доказателства от страна на ответника: снимка на табела на Европейски

съюз, европейски социален фонд, която е на фондация „Аделе“ гр. Шумен.

По делото са събрани гласни доказателства чрез разпита на свидетелите, водени от Б. В. Б. – С.а: В.Й.Д., майка на ищцата и Е.В.И., сестра на Б. В. Б.. Разпитан е и в качеството на свидетел Ж. С. Ж., баща на С. Ж. С..

Съдът, след като взе предвид представените по делото доказателства – по отделно и в тяхната съвкупност, приЕ. за установено следното:

Страните сключили граждански брак на 26.11.2005 година. От брака си имат две деца: Ж. С.ов С., роден на 10.11.2008 година и Е. С.ова С.а, родена на 31.08.2018 година.

От 14.01.2022 година, страните са във фактическа раздяла, като съпругата напуснала семейното жилище и заедно с децата се преместила в дома на майка си.

Според съпругата, веднага след сключване на брака, започнали проблемите в семейството. В исковата молба сочи факти са физическо и психическо насилие от страна на съпруга. Твърди, че по същество съществували разногласия за упражняването на родителските права и задължения към децата, начина на хранене и отглеждането им.

Според ответника и насрещен ищец, проблемите в брака започнали по време на бременността на съпругата с първото им дете. Твърди, че слушала майка си и сериозните проблеми започнали, след завършването на Б. на курс „Как да решаваме човешки проблеми” при Б.С.С.в. Тогава започнала пълна промяна в отношенията й с хората, вярванията й, за храненето, както и за изолиране от социални контакти. Съпругът осигурявал необходимите средства на семейството си и имал родителски капацитет. Не е съгласен с грижата за децата осъществявана от съпругата му и по тази причина иска да му бъдат присъдени родителските права по отношение на двете деца. Притежавал необходимите жилищно-битови условия, подкрепа на родителите си и финансови възможности

Страните не оспорват, че бракът е изпразнен от своето съдържание и съществува само формално.

По делото са събрани гласни доказателства, чрез разпита на свидетелите: В.Й.Д. и Е.В.И. - майка и сестра на ищцата, и Ж. С. Ж. - баща на ответника и насрещен ищец. Същите споделят своите впечатления от страните, от съвместното им съжителство и отношението към децата.

По делото е представен и приет доклад от Дирекция “Социално подпомагане”, гр. Шумен, които са представили становище, относно: битовите условия, при които се отглеждат децата; социалното им обкръжение; емоционалните връзки между децата и техните родители; какви са възможностите на всеки от родителите за отглеждане и възпитание на децата; битовите условия, с които родителите разполагат поотделно; емоционалните връзки между децата и техните баба и дядо и др. Съдът е възложил при социалното проучване да се отразят обстоятелства относно: възпитателските качества на родителите; полаганите до момента грижи и отношение към децата; желанието на родителите, привързаността на децата

към родителите; предпочитание на детето към определен родител; има ли данни за отчуждение; възможността и желанието за помощ от трети лица - близки на родителите; социалното обкръжение на родителите; данни за социална изолация; наличие на въвличане на децата в конфликтни ситуации; възможност за гарантиране на спокойна семейна среда; материалните възможности.

Настоящият съдебен състав, след като взе предвид установените фактически констатации, съобрази становищата на страните и нормативните актове, регламентиращи процесните отношения, формира следните изводи:

Между страните няма спор относно следните обстоятелства, които са от значение за делото, че: бракът е дълбоко и непоправимо разстроен; фактическата раздяла е от 14.01.2022 год.; фамилното име на съпругата, след развода; издръжката между съпрузите.

По делото има спор по въпросите относно: вината за настъпването на дълбокото и непоправимо разстройство; упражняване на родителските права; личните отношения; издръжката на децата, от датата на фактическата раздяла; ползването на семейното жилище.

1. Относно вината за настъпването на дълбокото и непоправимо разстройство.

На първо място, съдът взе предвид събраните в хода на делото гласни доказателства. Съдът подхожда с особено внимание към показанията на В.Й.Д. и Е.В.И., от една страна и Ж. С. Ж. от друга. Свидетелите са в близки родствени отношения със страните, които ги водят. В този смисъл тези показания допринасят за допълване на неоспорените фактически констатации, че дълбокото разстройство на брака е непоправимо и не може да бъде преодоляно.

На следващо място безспорно по делото, вкл. и от показанията на посочените свидетели се установи липсата на фактическо съжителство, както и липсата на емоционални контакти между съпрузите, не само след фактическата им раздяла, а и преди това. Налице е било ненормално протичане на брачните отношения, което не може да бъде вменено изключително във вина само на единия съпруг. Съпругът е живеел в определени периоди извън семейното жилище, а съпругата също е допринесла за фактическата раздяла като го е напуснала. Не са налице убедителни доказателства, някоя от страните да е направила необходимите в достатъчна степен, за да бъдат нормализирани брачните отношения. В този смисъл съдът формира мнение, че при установената липса на доверие, уважение, емоционална, и физическа близост, вина носят и двамата съпрузи.

2. Относно упражняване на родителските права и личните отношения.

След преценката на доказателствата, съдът формира мнение, че в интерес на двете деца, към настоящият момент е, същите да се отглеждат в семейната среда на майката, поради следното:

Решаващо значение при предоставяне родителските права на единия родител имат интересите на детето. При извършваната от съда задължителна

преценка на интересите на всяко едно от децата по критериите по чл. 59, ал. 4 от СК и по § 1, т. 5 от ДР на Закона за закрила на детето, трябва да се взЕ.т предвид всички конкретни обстоятелства, установени по делото, имащи значение за тази преценка.

В съдебната практика за известни много решения на ВКС, съдържащи по съществото си задължителни указания и разяснения, в частност: ППВС № 1/12.11.1974 г., решение № 215/21.06.2011 г. по гр. дело № 1325/2010 г. на III-то гр. отд. на ВКС, решение № 280/20.07.2011 г. по гр. дело № 888/2010 г. на IV-то гр. отд. на ВКС, решение № 808/23.10.2009 г. по гр. дело № 2138/2008 г. на IV-то гр. отд. на ВКС, решение № 331/01.11.2013 г. по гр. дело № 2181/2013 г. на IV-то гр. отд. на ВКС, решение № 243/08.07.2014 г. по гр. дело № 7289/2013 г. на IV-то гр. отд. на ВКС и др.

Предвид посочената по-горе съдебна практика, преценката се извършва служебно, изключително и само с оглед защита интересите на децата, като тя е комплексна. Настоящият съдебен състав не може да не съобрази посочената постоянна практика на ВКС. В разпоредбите на чл. 59, ал. 4 от СК и § 1, т. 5 от ДР на ЗЗД, като критерии за извършването на тази преценка са посочени най-съществените от тези обстоятелства, без те да са изброени изчерпателно и по тежест.

При съобразяване на разпоредбите на чл. 59, ал. 2 и ал. 3 от СК, чл. 3 от Конвенцията за правата на детето, чл. 3, т. 3 и § 1, т. 5 от ДР на ЗЗД, съдът извършва необходимата преценка на всички установени по делото обстоятелства, релеВнтни за интереса на децата.

В началото следва да се отбележи, че фактическите констатации, които са установени по делото сочат, че и двете страни имат родителски капацитет да се грижат за отглеждането и възпитанието на децата. В този смисъл, независимо от местоживеенето на децата, родителите са длъжни да упражняват най-добрата грижа за тях без значение от разногласията помежду им.

На следващо място, независимо, че не е застъпено от страните, но с оглед служебното произнасяне, настоящият състав на съда, споделя становището, че двете деца не следва да бъдат разделени едно от друго, при определяне на местоживеенето им. Определянето на различно местоживеене, няма да е в интерес на нито едно от двете деца. Налице са конфликтни отношения между двамата родители, за което те не спорят. По-малкото от двете деца е на ниска възраст, с все още неукрепнала психика, с нужда от майчини грижи в уютна домашна обстановка. По-голямото дете помага на майка си при необходимост.

Съдът не намира основания да не кредитира представените по делото социални доклади, независимо от представените писма от С. Ж. С. по отношение на негови жалби до Агенцията за социално подпомагане. По същество, съдът съобразява само фактите отразени в социалните доклади, а изводите направени от социалните работници приЕ. само за сведение.

Според последният обширен доклад, след фактическата раздяла Б. Б. и

децата живеят в жилище - собственост на майка ѝ, състоящо се от спалня и хол с кухненски бокс. Хигиенно-битовите условия в жилището са добри, като е обзаведено с необходимите мебели и електроуреди за едно домакинство. За Ж. има обособена стая, майката и Е. ползват хола. В жилището живее и бабата, която по думи на цялото семейство нощува при болна съседка. Без предварителна уговорка през светлата част на денонощието е посетено жилището, където е установено, че когато майката е на работа, за децата се грижи бабата по майчина линия.

Безспорно е, че съществува траен и дълбок личен конфликт между двамата родители, включително и най-вече - по въпросите относно отглеждането и възпитанието на децата им, като конфликтът между страните се задълбочава с течение на времето. Въпреки това, по делото е установено, че децата са емоционално привързани и към двамата родители.

По въпросите относно отглеждането, възпитанието на децата и здравословното им състояние, съдът намира за основателно да отбележи, че по делото са събрани последователно достатъчно по обем писмени доказателства, вкл. от личните им лекар и стоматолог, които недвусмислено посочват, че психофизическото развитие на децата е нормално за възрастта им. Доказателства в обратната насока, които да са относими към делото, не са представени от страна на бащата, който твърди противното в писмените си становища. Справки в публично достъпните източници в интернет, също не потвърждават това мнение. В този смисъл, съдът е отклонил исканията на бащата, за множество експертизи, които ще нанесат повече травми на децата, отколкото ползи.

От друга страна, желанията и чувствата на детето са обстоятелства, които се взЕ.т предвид и преценяват от съда в съвкупност с всички останали установени факти по делото. Съдът, макар да не е обвързан от желанието или нежеланието на детето да живее и/или да има контакти с единия или другия родител, във всички случаи следва да вземе предвид и да зачете чувствата на детето, както и да отчете ефекта на принудата при изпълнението на съответния режим на лични отношения, с оглед възрастта на детето, конкретното му развитие и зрелост, както и с оглед конкретното му психоемоционално състояние.

В хода на проведеното социално проучване, детето Ж. споделя, че желае да продължи да живее с майка си. Съгласен е режима на лични контакти да остане какъвто е към момента, не желае да е с преспиване. Разказва, че понякога в режим на контакти е притеснен, защото баща му го е обиждал, че е по-нисък от другите. Звучало му като обида. Баща му, му казал, че "бил глупав и само глупавите ги лъжат". Чувствал се неприятно от това, но му бил свикнал.

При така установените обстоятелства по делото, настоящият съдебен състав намира, че интересите и на двете деца налагат най-напред да се постанови един преходен период от време. Децата не са нощували до сега извън дома, в който живее майката. Едното дете е в предучилищна, а другото в училищна възраст. В този смисъл, съдът е на мнение, че за деца на тази

възраст, които не са ношували до сега извън дома, в който живее майката, преспиване вечер извън мястото на местоживеене не е удачно на първо време.

По отношение на Ж., роден на 10.11.2008г. при определяне на режима на лични контакти с бащата, следва да включва два периода, както следва: през първите около шест месеца, бащата да взима детето всяка първа и трета събота от месеца от 10:00 ч. до 19:00 часа, без преспиване. След 10.05.2023г. /навършване на 14 г. и 6 м. на детето/: всяка първа и трета събота и неделя на месеца от 10:00 ч. в събота до 19:00 часа в неделя, с преспиване.

С оглед възрастта и потребностите на детето, следва да бъдат определени и петнадесет последователни дни, в рамките на периода 1 юни - 30 август, по време, което не съвпада с платения годишен отпуск на майката, като тя се задължава до 15 май на съответната година да уведоми писмено бащата кога ще ползва отпуска, а ако не направи това в посочения срок, бащата ще има право да определи дните, през които ще вземе детето, като уведоми писмено майката до 31 май на съответната година.

По отношение на Е., родена на 31.08.2018г. при определянето на режима на лични контакти с бащата, също следва да включва два периода, както следва: до навършване на 7-годишна възраст, бащата да взима детето всяка първа и трета събота от месеца от 10 ч. до 19 ч., без преспиване. След 01.09.2025г.: всяка първа и трета събота и неделя на месеца от 10:00 ч. в събота до 19:00 часа в неделя, с преспиване.

Също с оглед възрастта и потребностите на детето, следва да бъдат определени и петнадесет последователни дни, в рамките на периода 1 юни - 30 август, считано от 2026г. по време, което не съвпада с платения годишен отпуск на майката, като тя се задължава до 15 май на съответната година да уведоми писмено бащата кога ще ползва отпуска, а ако не направи това в посочения срок, бащата ще има право да определи дните, през които ще вземе детето, като уведоми писмено майката до 31 май на съответната година.

Постановяването на посочените преходни периоди имат за цел най-вече постепенно да се даде възможност за преспиване вечер извън дома, в който живее майката. През този преходен период и двамата родители следва да положат максимални усилия, за да изгладят и преодолеят разногласията помежду си относно децата, като осъзнаят, че това в най-пълна степен би осигурило спокойствието и благополучието на собствените им деца.

За това е необходимо и двамата родители да спазват точно предписанията на съда за упражняване на родителските права и за личните отношения, като при разногласия следва да търсят първо пътя на диалога помежду си, а ако е необходимо - и услугите на ДСП-Шумен.

Усилия в тази насока следва да положи от една страна майката, на която съдът предоставя упражняването на родителските права, тъй като и тя е в ежедневен контакт с децата. Предвид тяхната възраст, именно майката следва да осъзнае, че от изключителен интерес за децата е да имат пълноценни и самостоятелни контакти с бащата, независимо от това какви са личните



отношения между двамата родители. Майката следва да направи необходимото и зависещо от нея, полагайки именно майчинска грижа да се съобразява и с мнението на бащата, относно възпитанието и отглеждането на децата.

Бащата от своя страна, следва също да осъзнае, че родителската грижа включва съобразяване и с мнението на майката, относно възпитанието и отглеждането на децата.

Страните следва да осъзнаят, че предвид деликатната възраст на децата, именно за да не накърняват чувствата им и отношенията им към родителите, следва да търсят съдействието на полицията, прокуратурата, съда и други форми на принуда, като изключително крайна мярка, а не за разрешаване на лични противоречия и при всяко разногласие с ответната страна. В такива случаи и двамата родители следва да търсят на първо място диалог помежду си и с децата, което е от изключителен техен интерес.

По отношение на лични, новогодишни и религиозни празници, следва да се отбележи следното:

Общизвестен факт е, че по време на „Великден“ се празнува и има 4 почивни дни /петък, събота, неделя и понеделник/. Коледните и Новогодишните празници са съответно 3 дни /24, 25 и 26 декември/ и 2 дни /31 декември и 1 януари/. Посочените религиозни и новогодишни празници, са с еднаква продължителност, през всяка календарна година. Съдът е на мнение, че личните контакти по време на религиозни и новогодишни празници е основателно и полезно. Същото не е прекомерно, тъй като е свързано с упражняването на традиционни обреди, което може да бъде само от полза за възпитанието и развитието на децата. Личните контакти следва да бъдат определени на четни и нечетни години, при съобразяване на преходния период.

Съдът безалтернативно приЕ., че независимо от отношенията между родителите, рождените дни на децата следва да се празнуват заедно и семейно. В този смисъл за тези дни, съдът не определя специален режим.

Установената с решението времЕ рамка за контактите на отсъстващия от ежедневието на детето родител цели да гарантира минимално необходимите условия за осъществяване на отношенията, като не ограничава родителите по общо съгласие да прилагат и друг по-разширен режим. Същевременно, при необходимост или бъдещо искане на страните, постановеният с настоящото решение режим може да бъде променен, ако е налице последващо изменение на обстоятелствата.

3. По отношение на предявените искове за издръжка за бъдеще и минало време, съдът приЕ. следното:

За родителите съществува безусловно задължение, съгласно разпоредбата на чл. 143, ал.2 от СК да издържат своите ненавършили пълнолетие деца, независимо дали са работоспособни и дали могат да се издържат от имуществото си.

Размерът на издръжката, съгласно разпоредбата на чл. 142, ал.1 от СК

се определя от нуждите на лицето, което има право на издръжка и възможностите на лицето, което я дължи.

При определяне на размера на издръжката, съдът е задължен да определи размер на издръжката в съответствие с възможностите на родителите да дават такава. По делото се установиха данни за трудовите доходи на бащата и майката. Не се установи в процеса бащата да има алиментни задължения към други малолетни или непълнолетни лица.

За бащата не са налице данни, че работи трайно на заплата, но с оглед посоченото от него, вкл. и твърдените научни степени, същият може да реализира доходи в размер не по-малък от двукратния размер на минималната работна заплата.

Нуждите на децата съобразно твърденията в исковата молба са в рамките на нормалните за възрастта им. Детето Ж. е в осми клас, а Е. е в предучилищна възраст.

Предвид изложеното, както и съобразявайки нормативно установените задължения, съгласно които родителите имат първостепенна отговорност да осигурят в рамките на своите способности и финансови възможности условията за живот, необходими за развитието на детето, с оглед нуждите му от издръжка, съдът намира, че за детето Ж. е необходима обща месечна издръжка в размер на 475,00 лЕ, а за детето Е. е необходима обща месечна издръжка в размер на 425,00 лЕ.

Съдът приЕ. за критерий, потребителският паричен разход необходим за издръжка, средно на един член на семейство в левове, като разходи в домакинствата в РБ, приет от НСИ, за първото тримесечие на 2022г., изключвайки разхода за алкохолни напитки и тютюневи изделия.

Съгласно разпоредбата на чл.140, ал.3 от СК тази сума следва да се разпредели между родителите, съобразно с възможностите им. Предвид изложеното относно ответника, съдът намира, че същият следва да участва в издръжката със сумата от 275,00 лЕ за детето Ж. и сумата от 225,00 лв. за детето Е., който размер е съобразен с възможностите му. Останалата част от издръжката следва да се поеме от майката.

Исковата претенция по чл.143 от СК в останалата част до пълният ѝ размер се явява неоснователна и недоказана, като следва да се отхвърли като такава.

Началният момент на дължимост на издръжката е 27.01.2022г., датата на завеждане на исковата молба, тъй като се касае за определяне на първоначална издръжка.

Предявени са искове за издръжка за минало време, по смисъла на чл.149 от СК, считано от 14.01.2022г. Поначало издръжката се дължи само за бъдеще време. Но от това правило законодателят е допуснал едно изключение с разпоредбата на чл.149 от СК, според който издръжка за минало време може да се търси най-много за една година преди предявяване на иска. Ищцата не е длъжна да доказва нуждата на децата за този период, за това съдът приЕ., че претенцията за издръжка за минало време е основателна за периода от

14.01.2022г. до 27.01.2022г.

Съдът приЕ., че изложените по-горе обстоятелства за издръжката за бъдеще време, са относими и за минало време. За това бащата следва да участва в издръжката със сумата от 125,00 лЕ за детето Ж. и сумата от 110,00 лв. за детето Е., за посочения период за минало време.

4. Относно ползването на семейното жилище, което е посочено от страните, че е апартамент в гр. Шумен, ул. „\*\*\*\*“ № 38, ет.3, ап.3. Направено е искане от ищцата за срок от една година, считано от влизане в сила на съдебното решение. Съдът намира това искане направено по смисъла на чл.56, ал.3 от СК за неоснователно, поради следното:

Според приетият по делото социален доклад, Б. Б. и децата живеят на адрес: гр. Шумен, ул. "\*\*\*\*" №37, ет.1, ап. 5, в жилище - собственост на майка й В.Д.. Състои се от спалня и хол с кухненски бокс. Хигиенно-битовите условия в жилището са добри. Обзаведено е с необходимите мебели и електроуреди за едно домакинство. Ж. ползва спалнята, а в хола има обособен кът с бюро и компютър и др. негови вещи. Майката и Е. ползват хола. Бабата през деня подкрепя майката в грижите за децата, през нощта спи в дома на съседка. Децата имали приятели в квартала. Същото се споделя и от разпитаните по делото свидетели: В.Й.Д. и Е.В.И. - майка и сестра на ищцата.

Ето защо, съдът споделя мнението, че не е необходимо предоставянето на семейното жилище, още повече за срок от една година, тъй като това няма да бъде в интерес на двете деца, както и ще създаде допълнително напрежение между родителите.

Съдът основава решението си върху приетите от него за установени обстоятелства.

#### Относно разноските:

Съгласно разпоредбата на чл.329, ал.1, изр.2-ро от ГПК, по брачните дела, когато няма вина, или когато и двамата съпрузи са виновни, съдебните разноски остават в тежест на страните така, както са ги направили.

На основание чл. 78, ал. 6 ГПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати държавна такса за присъдените издръжки за бъдеще време в размер на 720,00 лЕ, а за минало време в размер на 50,00 лЕ.

По отношение на държавната такса за допускането на развода, съдът намира, че същата следва да бъде определена в размер на 50,00 лв., вносима от страна на ответника, на основание чл. 6, т.2 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК.

На основание 242, ал. 1 ГПК, съдът следва да постанови предварително изпълнение на решението, в частта относно присъдените издръжки.

Водим от горното, съдът

### **РЕШИ:**

**ДОПУСКА РАЗВОД и ПРЕКРАТЯВА гражданския брак, сключен на**

26.11.2005г., с Акт № \*\*\* на Община Шумен между Б. В. Б., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес град Шумен, ул. „\*\*\*“ № 37, ет.1 ап.5 и С. Ж. С., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес град Шумен, ул. „\*\*\*“ № 38, ет. 3, ап.3 - КАТО ДЪЛБОКО И НЕПОПРАВИМО РАЗСТРОЕН.

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, че вина за дълбокото и непоправимо разстройство на брака имат двамата съпрузи.

Постановява след прекратяването на брака жената да носи предбрачното си фамилно име Б..

ОБЯВЯВА, че след прекратяване на брака, страните не си дължат издръжка по между си.

ПРЕДОСТАВЯ упражняването на родителските права по отношение на детето Ж. С.ОВ С., с ЕГН \*\*\*\*\*, на майката Б. В. Б., с ЕГН \*\*\*\*\*.

ОПРЕДЕЛЯ местоживеенето на детето Ж. С.ОВ С., с ЕГН \*\*\*\*\*, при майката Б. В. Б., с ЕГН \*\*\*\*\*.

ОПРЕДЕЛЯ режим на лични отношения на бащата С. Ж. С., с ЕГН \*\*\*\*\*, с детето Ж. С.ОВ С., с ЕГН \*\*\*\*\*, като детето до 14-годишна възраст, следва да бъде взЕ.но и връщано в дома на майката, както следва:

1. до 10 май 2023г.:

- всяка първа и трета събота от месеца от 10:00 ч. до 19:00 часа, без преспиване, когато събота не е официален или религиозен празник;
- по време на Коледните празници, от 14:00 ч. до 19:00 ч. на 24.12.2022г., и от 10:00 часа до 14:00 часа на 25 декември 2022г.;
- от 10:00 часа до 19:00 часа на 01.01.2023г.;
- от 10:00 часа до 19:00 часа в петък и събота, без преспиване, по време на официалния /религиозния/ празник „Великден“;

2. от 10 май 2023г.:

- всяка първа и трета събота и неделя на месеца от 10:00 ч. до 19:00 ч., с преспиване, когато събота и неделя не са официални или религиозни празници;
- всяка четна година, от 10:00 часа в петък до 19:00 часа в събота, с преспиване, по време на официалния /религиозния/ празник „Великден“;
- всяка нечетна година, от 10:00 часа в неделя до 19:00 часа в понеделник, с преспиване, по време на официалния /религиозния/ празник „Великден“;
- всяка четна календарна година, по време на Коледните празници, от 10:00 ч. на 24 декември до 14:00 часа на 25 декември, с преспиване;
- всяка нечетна календарна година, по време на Коледните празници, от 14:00 ч. на 25 декември до 19:00 часа на 26 декември, с преспиване;
- всяка нечетна календарна година, по време на Новогодишните празници, от 10:00 ч. на 31 декември до 19:00 часа на 1 януари, с преспиване;

- петнадесет последователни дни, в рамките на периода 1 юни - 30 август, по време, което не съвпада с платения годишен отпуск на майката, като тя се задължава до 15 май на съответната година да уведоми писмено бащата кога ще ползва отпуска, а ако не направи това в посочения срок, бащата ще има право да определи дните, през които ще вземе детето, като уведоми писмено майката до 31 май на съответната година.

ОСЪЖДА С. Ж. С., с ЕГН \*\*\*\*\*, да заплаща в полза на детето Ж. С.ОВ С., с ЕГН \*\*\*\*\*, чрез неговата майка и законен представител Б. В. Б., с ЕГН \*\*\*\*\*, месечна издръжка в размер на 275,00 /двеста и седемдесет и пет/ лЕ, считано от датата на депозиране на исковата молба – 27.01.2022г., ведно със законната лихва за всяка закъсняла вноска с падеж всяко 5-то число на месеца, за който се дължи, до настъпването на законово основание за изменение или прекратяване.

ОСЪЖДА на основание чл.149 от СК - С. Ж. С., с ЕГН \*\*\*\*\*, да ЗАПЛАТИ на Б. В. Б., с ЕГН \*\*\*\*\*, като майка и законен представител на детето Ж. С.ОВ С., с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес в гр.Шумен сумата от 125,00 лв., представляваща дължима издръжка за периода от 14.01.2022г. до 27.01.2022г.

ПРЕДОСТАВЯ упражняването на родителските права по отношение на детето Е С.ОВА С.А, с ЕГН \*\*\*\*\*, на майката Б. В. Б., с ЕГН \*\*\*\*\*.

ОПРЕДЕЛЯ местоживеенето на детето Е С.ОВА С.А, с ЕГН \*\*\*\*\*, при майката Б. В. Б., с ЕГН \*\*\*\*\*.

ОПРЕДЕЛЯ режим на лични отношения на бащата С. Ж. С., с ЕГН \*\*\*\*\*, с детето Е С.ОВА С.А, с ЕГН \*\*\*\*\*, като детето до 14-годишна възраст, следва да бъде взЕ.но и връщано в дома на майката, както следва:

1. до 01 септември 2025г.:

- всяка първа и трета събота от месеца от 10:00 ч. до 19:00 часа, без преспиване, когато събота не е официален или религиозен празник;

- по време на Коледните празници, от 14:00 ч. до 19:00 ч. на 24.12.2022г., и от 10:00 часа до 14:00 часа на 25 декември 2022г.;

- от 10:00 часа до 19:00 часа на 01.01.2023г.;

- от 10:00 часа до 19:00 часа в петък и събота, без преспиване, по време на официалния /религиозния/ празник „Великден“;

2. от 01 септември 2025г.:

- всяка първа и трета събота и неделя на месеца от 10:00 ч. до 19:00 ч., с преспиване, когато събота и неделя не са официални или религиозни празници;

- всяка четна година, от 10:00 часа в петък до 19:00 часа в събота, с преспиване, по време на официалния /религиозния/ празник „Великден“;

- всяка нечетна година, от 10:00 часа в неделя до 19:00 часа в

понеделник, с преспиване, по време на официалния /религиозния/ празник „Великден“;

- всяка четна календарна година, по време на Коледните празници, от 10:00 ч. на 24 декември до 14:00 часа на 25 декември, с преспиване;

- всяка нечетна календарна година, по време на Коледните празници, от 14:00 ч. на 25 декември до 19:00 часа на 26 декември, с преспиване;

- всяка нечетна календарна година, по време на Новогодишните празници, от 10:00 ч. на 31 декември до 19:00 часа на 1 януари, с преспиване;

- петнадесет последователни дни, в рамките на периода 1 юни - 30 август, по време, което не съвпада с платения годишен отпуск на майката, като тя се задължава до 15 май на съответната година да уведоми писмено бащата кога ще ползва отпуска, а ако не направи това в посочения срок, бащата ще има право да определи дните, през които ще вземе детето, като уведоми писмено майката до 31 май на съответната година.

ОСЪЖДА С. Ж. С., с ЕГН \*\*\*\*\*, да заплаща в полза на детето Е С.ОВА С.А, с ЕГН \*\*\*\*\*, чрез неговата майка и законен представител Б. В. Б., с ЕГН \*\*\*\*\*, месечна издръжка в размер на 225,00 /двеста двадесет и пет/ лЕ, считано от датата на депозиране на исковата молба – 27.01.2022г., ведно със законната лихва за всяка закъсняла вноска с падеж всяко 5-то число на месеца, за който се дължи, до настъпването на законово основание за изменение или прекратяване.

ОСЪЖДА на основание чл.149 от СК - С. Ж. С., с ЕГН \*\*\*\*\*, да ЗАПЛАТИ на Б. В. Б., с ЕГН \*\*\*\*\*, като майка и законен представител на детето Е С.ОВА С.А, с ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес в гр.Шумен сумата от 110,00 лв., представляваща дължима издръжка за периода от 14.01.2022г. до 27.01.2022г.

ОТХВЪРЛЯ в останалата им част исковете предявени с исковата молба и с насрещната искова молба.

ОСЪЖДА С. Ж. С., с ЕГН \*\*\*\*\*, да заплати в полза на Държавата, към бюджета на съдебната власт, по сметка на РС Шумен, с IBAN BG20 BUIN 7014 3130 2030 14, при ТБ „Алианц България“ АД – Шумен, сумата от 50,00 лв. /петдесет лЕ/, представляваща държавна такса за допускане на развода, общо сумата 770,00 лЕ (седемстотин и седемдесет лЕ), представляваща държавна такса върху присъдените издръжки и по двата иска, на основание чл. 78, ал. 6 ГПК и 5,00 лЕ такса в случай на служебно издаване на изпълнителен лист.

Постановява предварително изпълнение на решението, в частта относно присъдените издръжки, на основание чл. 242, ал. 1 от ГПК.

Решението може да се обжалва пред Окръжен съд - Шумен в двуседмичен срок от връчването му страните.

Съдия при Районен съд – Шумен: \_\_\_\_\_