

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2560

гр. Варна , 19.07.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, V СЪСТАВ в закрито заседание на
деветнадесети юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния
състав:

Председател: Деспина Г. Георгиева

Членове: Златина Ив. Кавърджикова
Иванка Д. Дрингова

като разглежда докладваното от Иванка Д. Дрингова Въззивно гражданско
дело № 20213100501326 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 435, ал.2 от ГПК.

Образувано е по молба вх. № 11414/25.05.2021г. по описа на ЧСИ Людмил Станев,
подадена от П. Т. Д., ЕГН *****, чрез пълномощника му адв. П.В..

Молителят е посочил в заглавната част на молбата, че същата е основана на чл.229,
ал., т.5 от ГПК вр. чл.212 от НК. В същата се излага, се съществуват престъпни
обстоятелства, от установяването на които зависи изпълнителното производство. Ако
взискателят не предприемел действия за спиране на изпълнението, щял да депозира жалба
до ВРП. Отправеното искане за спиране на изпълнението по изп. дело № 817/2021г. по описа
на ЧСИ Людмил Станев до произнасяне на ВРП и съответния съд за наличието на
престъпни обстоятелства.

Депозираната молба следва да се остави без разглеждане поради следните
съображения:

Спирането на изпълнителното производство е предвидено в разпоредбата на чл.432
от ГПК. Съгласно първата алинея на цитираната разпоредба съдът може да спре
изпълнението в изрично посочени хипотези, а именно в случаите на чл.245, ал.1 и 2, чл.309,
ал.1, чл.397, ал.1, т.3, чл.438 и чл.524 от ГПК. В останалите случаи спирането се постановява
от съдебния изпълнител или настъпва по силата на закона.

В конкретния случай не е налице някоя от хипотезите на чл.432, ал.1 от ГПК. Не са
изложени твърдения за постановен отказ на съдебния изпълнител да спре изпълнението,
който би подлежал на обжалване от длъжника по реда на чл.435, ал.2, т.6 от ГПК.
Основанието, на което се позовава молителят, предвидено в чл.229, ал.1, т.5 от ГПК,
предполага валидно възникнало исково производство и компетентен да се произнесе по
същото е съответния съд, разглеждащ предявен граждански иск.

По изложените съображения съдът намира молбата, инициирала настоящето
производство, за процесуално недопустима и като такава следва да се остави без
разглеждане, а образуваното въз основа на нея производство да се прекрати.

Воден от горното, съставът на Варненски окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молба вх. № 11414/25.05.2021г. по описа на ЧСИ Людмил Станев, подадена от П. Т. Д., ЕГН *****, чрез пълномощника му адв. П.В., за спиране на изпълнението по изп. дело № 817/2021г. по описа на ЧСИ Людмил Станев.

ПРЕКРАТЯВА производството по в. гр. д. № 1326/2021г. по описа на ВОС, ГО.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Варненския апелативен съд в едноседмичен срок от съобщаването му на молителя.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____