

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 15916

гр. София, 22.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 19-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: С. П. Г.

като разглежда докладваното от С. П. Г. Наказателно дело от общ характер № 20231110217622 по описа за 2023 година

и след като се запознах с внесенения в съда обвинителен акт срещу К. Х. ЛОПЕЗ за престъпление по чл.194, ал. 1, във вр. с чл.26, ал.2, във вр. с ал.1 от НК, както и приложеното към същия досъдебно производство (ДП) №622/2023 г. по описа на 01 РУ-СДВР, пр. пр. № 15767/2023 г. по описа на Софийска районна прокуратура (СРП), както и съобразно с разпоредбата на чл.247б, ал.2 от НПК, наМ.м, че делото е подсъдно на **Софийски районен съд**, не са налице основанията на чл.247б, ал.2, т.1 от НПК за неговото прекратяване по чл.250, ал.1 от НПК и следва същото да се насрочи в разпоредително заседание.

Поради което и на основание чл.247б, ал.2, т.2 от НПК

РАЗПОРЕДИ:

1. Насрочвам делото за разглеждане в открито разпоредително заседание на **07.03.2024** г. от **14:30** часа в състав: един съдия и двама съдебни заседатели на основание чл.28, ал.1, т.2 от НПК, за която дата и час да се призоват: подсъдимата К. Х. Л. упълномощеният защитник адв. Бл. Б. - САК, пострадалите М. К. Б., Д. К. Б.-Т., Х. В. Т., К. Г. О. и А. Х. О., както и **СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА**.

2. Да се връчи препис от обвинителния акт на подсъдимата К. Х. Л., както и съобщение, с което да бъде уведомена за въпросите по чл.248, ал.1 от

НПК, а именно:

- подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него, подлежащи на обсъждане в разпоредителното заседание, като изрично се отбележи, че има право да даде отговор по тях и да направи искания в 7 – дневен срок от връчване на съобщението, както и да организира защитата си;

- че е задължително явяването ѝ със защитник, единствено в хипотезата на чл.94, ал.1 от НПК, както и ако желае делото да се проведе по реда на глава XXVII (съкратено съдебно следствие) от НПК и XXIX (споразумение) от НПК;

- че делото може да бъде разгледано и решено в нейно отсъствие при условията на чл.269 от НПК, а именно: по дела с обвинение за тежко престъпление присъствието на подсъдимия в съдебно заседание е задължително; съдът може да разпреди подсъдимият да се яви и по дела, по които присъствието му не е задължително, когато това е необходимо за разкриване на обективната истина; когато това няма да попречи за разкриване на обективната истина, делото може да бъде разгледано в отсъствие на подсъдимия, ако: не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1; се наМ. извън пределите на Република България и: местоживеенето му не е известно; не може да бъде призован по други причини; е редовно призован и не е

посочил уважителни причини за неявяването си.

3. Да се уведоми Софийска районна прокуратура, защитника на подсъдимата и пострадалите за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, а именно: **подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него, тъй като те подлежат на обсъждане в разпоредителното заседание, както и да бъдат уведомени за правото им да дадат отговор и да направят своите искания по тях в 7 – дневен срок от съобщението.**

4. Да се уведомят пострадалите М. К. Б., Д. К. Б.-Т., Х. В. Т., К. Г. О. И А. Х. О., че имат право:

- да упълномощят повереник, с когото, ако желаят да се конституират като страна да се яви на разпоредителното заседание;
- да направят искане до съда в 7 – дневен срок от съобщението, при условие, че нямат възможност да заплатят адвокатско възнаграждение, но желаят да имат повереник по делото да им бъде предоставена правна помощ по делото на основание чл.100, ал.2 от НПК от съда.
- че имат право в 7 – дневен срок от съобщението да предявят граждански иск, както и да направят искане за конституиране като частни обвинители и/или граждански ищци. Искането за конституиране, обективизирано в молба за участие като граждански ищец и/или частен обвинител може да бъде писмено или устно. Искането за конституиране като граждански ищец и/или частен обвинител може да се депозира най-късно до започване на разпоредителното заседание. Молбата, с която се иска конституиране като частен обвинител следва да отговаря на

изискванията на чл.77, ал.2 от НПК, а именно: *да съдържа данни за лицето, което я подава, и за обстоятелствата, на които се основава.* Молбата, с която се предявява граждански иск следва да отговаря на изискванията на чл.85, ал.1 от НПК, а именно: *трите имена на подателя и на лицето, срещу което се предявява искът; наказателното дело, по което се подава; престъплението, от което са причинени вредите, и характерът и размерът на вредите, за които се иска обезщетение.*

5. Да се уведоми подсъдимата, нейният защитник, пострадалите и Софийска районна прокуратура, че **възраженията за допуснати нарушения на процесуалните правила, които не са поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени, не могат да се поставят за обсъждане в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд.**

6. *На всички, призовани за разпоредителното заседание, да се осигури възможност да се запознаят с материалите по делото в служба „Съдебно деловодство“ на СРС, НО и да правят необходимите извлечения.*

7. Да се изиска справка за съдимост на подсъдимата.

Разпореждането не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Софийски районен съд: _____