

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16618

гр. София, 09.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 178 СЪСТАВ, в закрито заседание на девети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ ИЛЧ. И.А

като разглежда докладваното от МАРИЯ ИЛЧ. И.А Гражданско дело № 20221110167592 по описа за 2022 година

Производството е по реда Глава Тринадесета от Гражданския процесуален кодекс (чл. 124 и сл. ГПК).

При извършена служебна проверка по чл. 129, ал. 1 от ГПК, съдът констатира, че исковата молба не отговоря на изискванията за редовност по чл. 127, т. 4 от ГПК – налице е неяснота относно обстоятелството кои са увредените детайли по застрахованото при ищеца МПС марка „Дачия“ модел „Докер“.

Тази неяснота следва да се отстрани ето защо на ищеца следва да се дадат указания.

С оглед процесуална икономия съдът ще насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

В исковата молба ищецът е заявил искане за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника по реда на чл. 238, ал. 1 от ГПК. Същото е неоснователно. Не са налице предпоставките по чл. 238, ал. 1 от ГПК – ответникът е подал отговор на исковата молба по чл. 131 от ГПК.

Ето защо на основание чл. 239, ал. 4 от ГПК искането следва да бъде отхвърлено.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба.

УКАЗВА на ищеца ЗД „Бул Инс“ АД, в **едноседмичен срок** от получаване на препис от определението, с писмена молба с препис за ответника да уточни:

1/ кои са увредените детайли по застрахованото при ищеца МПС „Дачия Докер“, с рег. № СВ 6092 СМ;

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията изцяло и в срок, исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено.

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца ЗД „Бул Инс“ АД за постановяване на неприсъствено решение по чл. 238, ал. 1 от ГПК срещу ответника.

Производството по делото продължава по общия исков ред.

ДОПУСКА представените към исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-автотехническа експертиза със задачи, посочени от ищеца в исковата молба и от ответника в отговора на исковата молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице **Стоимен Димитров Стоименов**, тел. 0898 866 667

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на САТЕ в размер на **300 лева**, платим както следва **150 лв.** от ищеца и **150 лв.** от ответника в **едноседмичен срок** от получаване на настоящото определение.

УКАЗВА на ищеца и ответника в същия срок да представят по делото доказателства за внасяне на депозит. След постъпване на доказателства за внесения депозит – вещото лице да се уведоми за поставените задачи и да се призове за о.с.з., като му се укаже, че следва да изготви заключението след изслушване на допуснатите по делото свидетели.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства чрез разпит на посочения от ищеца свидетел **Росен Димитров, ЕГН ******* – водач на „Дачия Докер“, с рег. № СВ 6092 СМ, при режим на призоваване, **който да бъде призован от адреса посочен в исковата молба, както и по телефона посочен там**, след внасяне от ищеца на депозит в размер на **50 лева** по сметка на СРС за депозити в **едноседмичен срок** от получаване на определението.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че ако не представи доказателства за внесен депозит за призоваване на свидетеля в указания срок определението за допускането на свидетелите ще бъде отменено, а делото решено при наличния доказателствен материал.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства чрез разпит на посочения от ответника свидетел **Явор Руменов Данев, ЕГН *******, при режим на призоваване, **който да бъде призован от адреса посочен в отговора на исковата молба**, след внасяне от ищеца на депозит в размер на **100 лева** по сметка на СРС за депозити в **едноседмичен срок** от получаване на определението.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че ако не представи доказателства за внесен депозит за призоваване на свидетеля в указания срок определението за допускането на свидетелите ще бъде отменено, а делото решено при наличния доказателствен материал.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за допускане на ССЧЕ, доколкото обстоятелството за доказване на което е направено искането, не е спорно по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за задължаване на ответника да представи застрахователна полица „Гражданска отговорност“ № BG/22/121002791581, доколкото обстоятелството за доказване на което е направено искането, не е спорно по делото.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за **16.10.2023 г. в 11,45 часа**, за когато да се призоват страните, вещото лице и свидетелите - след внасяне на депозит.

В призовките за свидетелите да се впише задължението им по чл. 163 от ГПК, като в случай, че не се яви в съдебно заседание без да сочи уважителни причини, на основание чл. 85, ал. 1 във вр. с чл. 91 от ЗЗД съдът може да му наложи глоба и да постанови принудителното му довеждане.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, на ищеца – и препис от отговора.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ за ДОКЛАД както следва:

Предявен е осъдителен иск с правно основание **чл. 411 от КЗ**, за осъждане на ответника **ЗАД "ОЗК-Застраховане" АД, ЕИК 121265177**, да заплати на ищеца **ЗД "БУЛ ИНС" АД, ЕИК 831830482**, сумата в размер на **2 790,28 лева**, представляваща непогасена сума за изплатено от него застрахователно обезщетение по застраховка „Автокаско“ по преписка по щета № ***** ведно с 15 лева ликвидационни разноски, представляващи имуществена вреда, вследствие на ПТП, станало на 10.12.2021 г., в гр. София, ж.к. Слатина, Бора Булгарплод, по вина на застрахован при ответника по застраховка „Гражданска отговорност“ водач на лек автомобил марка „Рено Т“, с рег. № СВ1302КТ, който при излизане напред ударил МПС марка „Дачия Докер“, с рег. № СВ6092СМ, застрахован при ищеца и му нанесъл вреди, **ведно с обезщетение за забава в размер на законната лихва от подаване на исковата молба в съда – 12.12.2022 г. до окончателното изплащане на вземането.**

Ищецът чрез упълномощения си процесуален представител твърди, че в срока на застрахователното покритие по договор за имуществено застраховане по застраховка „Автокаско“, е настъпило събитие – ПТП, по следния механизъм: на 10.12.2021 г., в гр. София, ж.к. Слатина, Бора Булгарплод, водачът на лек автомобил марка „Рено Т“, с рег. № СВ1302КТ, застрахован при ответното дружество, при излизане напред ударил МПС марка „Дачия Докер“, с рег. № СВ6092СМ, застрахован при ищеца и му нанесъл вреди. За

настъпилото ПТП бил съставен двустранен протокол за ПТП между водачите, от който било видно, че вината за процесното ПТП е на водача на лек автомобил марка „Рено Т“, с рег. № СВ1302КТ – Явор Данев. Твърди, че щетите са на стойност 2 775,28 лева, както и че е изпълнил задължението си за заплащане на застрахователно обезщетение на посочената стойност, като сторил и ликвидационни разноски. Твърди, че ответникът е застраховател на гражданската отговорност на деликвента, спрямо когото в полза на ищеца възниква регресно вземане за платеното обезщетение. **Прави искане съдът да осъди ответника да му заплати описаната сума, ведно с лихва върху главницата от исковата молба. Претендира разноски.**

В срока за отговор на исковата молба по чл. 131 от ГПК, такъв е постъпил от ответника, който оспорва претенцията по основание и размер. Оспорва механизма на ПТП. Оспорва всички щети да са в причинна връзка с настъпилото ПТП. Счита, че искът е предявен в завишен размер. Прави искане предявеният иск да бъде отхвърлен. **Претендира разноски.**

В тежест на ищеца по **иска по чл. 411 от КЗ** е да докаже, че в срока на застрахователното покритие на договора за имуществено застраховане, вследствие виновно и противоправно поведение на лице, чиято гражданска отговорност е била застрахована при ответника към датата на ПТП, е настъпило събитие, за което застрахователят носи риска, като в изпълнение на договорното си задължение застрахователят е изплатил на застрахования застрахователното обезщетение в размер на действителните вреди, настъпили в причинна връзка с поведението на виновния водач, **както и че е отправил към ответника регресна покана за плащане на вземането**, която е получена от последния.

В тежест на ответника и при доказване на горните факти е да докаже положителния факт на плащане на обезщетението.

ОБЯВЯВА за безспорни между страните и ненуждаещи се от доказване, на основание чл. 146, ал. 1, т. 3 и 4 ГПК, обстоятелствата, че:

1/ МПС марка „Дачия Докер“, с рег. № СВ6092СМ, е бил застрахован при ищеца по валидна имуществена застраховка „Автокаско“;

2/ лекият автомобил марка „Рено Т“, с рег. № СВ1302КТ е бил застрахован при ответника по валидна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“;

3/ че ищецът е заплатил застрахователно обезщетение в размер на **2 775,28 лева**.

СЪДЪТ напътва страните към спогодба, медиация, преговори или друг подходящ според тях начин за извънсъдебно и доброволно уреждане на споровете помежду им. На страните се указва, че при приключване на делото със спогодба, ще бъде върната половината от внесената държавна такса. Ако страните решат да започнат процедура по медиация, делото ще бъде спряно, а давност няма да тече, така че не съществува

опасност от накърняване на права или злоупотреба с такива. Извънсъдебното уреждане на спора би било в полза на страните с оглед запазване на добрите отношения между тях, както и предвид възможността да бъдат спестени значителни по размер суми, свързани с евентуални разноси в исковото производство или пък принудително изпълнение на задълженията (разноси в изпълнителния процес).

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____