

# ПРОТОКОЛ

№ 94

гр. Добрич, 12.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, XV СЪСТАВ**, в публично заседание на дванадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мариана Момчева

при участието на секретаря Милена Ст. Александрова и прокурора Д. М. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Мариана Момчева Наказателно дело от общ характер № 20243230200247 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:50 часа се явиха:

**ПОДСЪДИМИЯТ С. С. С.** – Редовно призован, воден, явява се лично, представлява се от адв. Т. Й., редовно упълномощен от досъдебното производство.

**ДРП** – Редовно уведомена, представлява се от прокурор Д. И..

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

**ПРОКУРОРЪТ:** Моля да се даде ход на делото.

**АДВ. Й.:** Моля да се даде ход на делото.

С оглед становищата на страните и предвид липсата на процесуални пречки, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Съдът пристъпва към проверка самоличността на явилия се:

**С. С. С.** – роден на \*\*\* г. в гр. Д., \*\*\*, български гражданин, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, работи като общ работник, от с. С., ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът, разяснява на подсъдимия правото му на отвод срещу състава на съда, прокурора и секретаря и правата му по НПК.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разяснени са ми правата.

**АДВ. Й.:** Не правим възражения срещу състава на съда, прокурора и секретаря.

Съдът запитва страните за искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие:

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямаме искания по доказателствата.

**АДВ. Й.:** Нямаме искания по доказателствата.

Съдът, предвид изявленията на страните и липсата на искания за събиране на доказателства преди даване ход на съдебното дирене

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

и докладва споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 247/2024 г. по описа на ДРС.

**ПРОКУРОРЪТ:** Моля да разгледате споразумението, което сме постигнали с подсъдимия и неговия защитник.

**АДВ. Й.:** Представили сме споразумение между страните в настоящото производство за прекратяване на наказателното производство по Досъдебно производство № 19/2024 г. по описа на Второ РУ при ОД на МВР гр. Добрич, което моля да разгледате и одобрите.

С оглед становищата на страните и с оглед така представеното споразумение, съдът приканва подсъдимия С. С. С. да отговори на въпросите по чл. 382 ал. 4 от НПК.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разбирам в какво съм обвинен и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен тези последици да настъпят. Съгласен съм делото да бъде прекратено и да не се гледа по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

Съдът, на основание чл. 283 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРОЧИТА** приложените по Досъдебно производство № 19/2024 г. по описа на Второ РУ при ОД на МВР гр. Добрич доказателства и запитва страните повторно за искания по доказателствата.

**ПРОКУРОРЪТ:** Няма да сочим други доказателства.

**АДВ. Й.:** Нямаме искания по доказателствата.

С оглед становищата на страните, съдът намери делото за попълнено с необходимия доказателствен материал, обяви съдебното дирене за приключено и

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

**ПРОКУРОРЪТ:** Поддържам внесеното от ДРП споразумение за прекратяване на наказателното производство по Досъдебно производство № 19/2024 г. по описа на Второ РУ при ОД на МВР гр. Добрич и моля да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала. Налице са всички процесуални и материалноправни предпоставки за произнасянето Ви с определение по реда на чл. 382 ал. 7 от НПК за одобрение на споразумението.

**АДВ. Й.:** Постигнали сме споразумение, което моля да одобрите, тъй

като същото не противоречи на закона и морала.

Съдът ПРЕДОСТАВЯ на подсъдимия последна дума.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Моля да одобрите споразумението.

Съдът на основание чл. 382 ал. 6 от НПК обявява текстовете на споразумението:

Подсъдимият С. С. С. – роден на \*\*\* г. в гр. Д., \*\*\*, български гражданин, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, работи като общ работник, от с. С., ЕГН \*\*\*\*\*,

**СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА**, че на 17.01.2024 г. в село С., община К., област Д. по ул. „\*\*\*“ управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „\*\*\*“, след употреба на наркотични вещества – амфетамин и метамфетамин, установено по надлежния ред чрез Съдебно-химическа експертиза № Е-011/26.01.2024 г., изготвена от ВМА – МБАЛ – Варна, като деянието е извършено повторно, след като е бил осъден с влязла в сила присъда – Определение № 323/30.07.2019 г. по НОХД № 962/2019 г. по описа на Районен съд – Добрич за извършено престъпление по чл. 343б ал. 3 от НК, поради което и на основание чл. 343б ал. 4 във връзка с ал. 3 във връзка с чл. 28 ал. 1 във връзка с чл. 57 ал. 2 във връзка с чл. 54 ал. 1 от НК да му бъде наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от една година, което на основание чл. 66 ал. 1 от НК да бъде отложено с изпитателен срок от три години, както и наказание „ГЛОБА“ в размер на ПЕТСТОТИН лева.

На основание чл. 67 ал. 2 от НК възпитателната работа по отношение на подсъдимия С. С. С. се възлага на районен инспектор по местоживееене на подсъдимия.

На основание чл. 343г във връзка с чл. 343б ал. 4 във връзка с ал. 3 във връзка с чл. 28 ал. 1 във връзка с чл. 37 ал. 1 т. 7 от НК да му бъде наложено наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от две години.

На основание чл. 59 ал. 1 т. 1 от НК следва да бъде приспаднато времето, през което подсъдимият С. С. С. е бил с мярка за неотклонение „Задържане под стража“, считано от момента на фактическото му задържане – 19:19 часа на 17.01.2024 г. до 19:19 часа на 20.01.2024 г.

На основание чл. 59 ал. 4 от НК от така определеното наказание следва да бъде приспаднато времето, през което подсъдимият С. С. е бил лишен от правото да управлява МПС по административен ред, считано от датата на фактическото изземване на СУМПС – 17.01.2024 г.

На основание чл. 189 ал. 3 от НПК и по силата на споразумението направените разноски по делото в размер на 602,89 лева следва да бъдат заплатени от подсъдимия С. С. С. по сметка на ОД на МВР град Добрич.

Получените с приемо-предавателен протокол от ДРП по досъдебното производство веществени доказателства – 1 брой сив, непрозрачен плик с

надпис „Drug Test 5000 STK“ и 1 брой сиво пластмасово шише с вместимост 30 мл с капачка и със съдържание на кафяво течно вещество, приобщено с протокол за оглед от 19.01.2024 г., следва да останат в кориците на делото и да бъдат съхранявани до нормативно установения срок за съхранение на делото в архив, след което да се унищожат.

На основание чл. 343б ал. 5 във връзка с ал. 1 от НК следва да се отнеме в полза на държавата моторното превозно средство – лек автомобил марка „\*\*\*, предадено от подсъдимия с протокол за доброволно предаване от 07.01.2024 г., оставен на съхранение на паркинга на ОД на МВР – Добрич, собственост на подсъдимия С. С. С., послужило за извършване на престъплението.

## **ПОДПИСИ:**

**ПРОКУРОР – Д. И.:**

**ЗАЩИТНИК – АДВ. Т. Й.:**

**ПОДСЪДИМ – С. С. С.:**

Съдът, след полагане подписите на страните, се оттегли на тайно съвещание и установи, че така представеното споразумение е сключено съобразно предвидения в чл. 381 от НПК ред, между надлежно легитимирани страни и по своето съдържание не противоречи на закона и морала, предвид което следва да бъде одобрено, а наказателното производство против подсъдимия – прекратено.

С оглед изложеното и на основание чл. 382 ал. 7 от НПК, съдът

**В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А**

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между РП гр. Добрич, от една страна, и подсъдимия по НОХД № 247/2024 г. по описа на РС – гр. Добрич, лично и представляван от защитника си адв. Т. Й., по силата на което,

**Подсъдимият С. С. С. С ЕГН \*\*\*\*\* СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, че:**

На 17.01.2024 г. в село С., община К., област Д. по ул. „\*\*\*“ управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „\*\*\*“, след употреба на наркотични вещества – амфетамин и метамфетамин, установено по надлежния ред чрез Съдебно-химическа експертиза № Е-011/26.01.2024 г., изготвена от ВМА – МБАЛ – Варна, като деянието е извършено повторно, след като е бил осъден с влязла в сила присъда – Определение № 323/30.07.2019 г. по НОХД № 962/2019 г. по описа на Районен съд – Добрич за извършено престъпление по чл. 343б ал. 3 от НК, поради което и на основание чл. 343б ал. 4 във връзка с ал. 3 във връзка с чл. 28 ал. 1 във връзка с чл. 57 ал. 2 във връзка с чл. 54 ал. 1 от НК му НАЛАГА наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от една година, както и наказание „ГЛОБА“ в размер на ПЕТСТОТИН лева.

На основание чл. 66 ал. 1 от НК ОТЛАГА изпълнението на наказанието „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ с изпитателен срок от три години.

На основание чл. 67 ал. 2 от НК възпитателната работа по отношение на подсъдимия С. С. С. ВЪЗЛАГА на районен инспектор по местоживееене на подсъдимия.

На основание чл. 343г във връзка с чл. 343б ал. 4 във връзка с ал. 3 във връзка с чл. 28 ал. 1 във връзка с чл. 37 ал. 1 т. 7 от НК му НАЛАГА наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от две години.

На основание чл. 59 ал. 1 т. 1 от НК ПРИСПАДА времето, през което подсъдимият С. С. С. е бил с мярка за неотклонение „Задържане под стража“, считано от момента на фактическото му задържане – 19:19 часа на 17.01.2024 г. до 19:19 часа на 20.01.2024 г.

На основание чл. 59 ал. 4 от НК ПРИСПАДА времето, през което подсъдимият С. С. С. е бил лишен от правото да управлява МПС по административен ред, считано от датата на фактическото изземване на СУМПС – 17.01.2024 г.

На основание чл. 189 ал. 3 от НПК и по силата на споразумението направените разноски по делото в размер на 602,89 лева следва да бъдат заплатени от подсъдимия С. С. С. по сметка на ОД на МВР град Добрич.

Получените с приемо-предавателен протокол от ДРП по досъдебното

производство веществени доказателства – 1 брой сив, непрозрачен плик с надпис „Drug Test 5000 STK“ и 1 брой сиво пластмасово шише с вместимост 30 мл с капачка и със съдържание на кафяво течное вещество, приобщено с протокол за оглед от 19.01.2024 г., ДА ОСТАНАТ в кориците на делото и да бъдат съхранявани до нормативно установения срок за съхранение на делото в архив, след което ДА СЕ УНИЩОЖАТ.

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл. 24 ал. 3 от НПК наказателното производство по НОХД № 247/2024 г. по описа на ДРС.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване или протест.

**Произнасяне по прилагането на чл. 53 от НК.**

На основание чл. 383 ал. 2 във връзка с чл. 306 ал. 1 т. 1 от НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

На основание чл. 343б ал. 5 във връзка с чл. 53 ал. 1 б. „а“ от НК ОТНЕМА в полза на държавата моторното превозно средство – лек автомобил марка „\*\*\*“, оставен на съхранение в на паркинга на ОД на МВР – Добрич, собственост на подсъдимия С. С. С., послужило за извършване на престъплението.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване или протест в 15-дневен срок от днес пред ДОС.

**ЗАСЕДАНИЕТО** приключи в 14:00 часа.

**ПРОТОКОЛЪТ** е изготвен на 12.03.2024 г.

Зв. файл: 2024-03-12 13-54-59

Съдия при Районен съд – Добрич: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_