

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7903

гр. София, 20.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 91 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА

като разгледа докладваното от ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20231110166105 по описа за 2023 година

Производството е по реда на глава двадесет и пета „Бързо производство” на Гражданския процесуален кодекс /ГПК/

Постъпила е искова молба от непълнолетната Д. М. М., ЕГН *****, действаща лично и със съгласието на своята майка Л. Е. А., ЕГН *****, срещу М. Д. М., ЕГН *. Предявен е иск с правна квалификация чл. 150, пр. 1 и 3, вр. чл. 143, ал. 2 от СК.

В преклузивния едномесечен срок е постъпил отговор на исковата молба от ответника.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 312 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **01.04.2024г. от 13.50 часа**, за когато да се призоват страните, на ищцата да се изпрати и препис от отговора на исковата молба и приложенията, и компетентната АСП-ДСП по местоживее на детето, която следва да изпрати представител, който да изрази устно становище по делото, а при невъзможност – да изготви социален доклад /чл. 15, ал. 6 ЗЗДт/.

Изготвя следния доклад на делото:

Постъпила е искова молба от непълнолетната Д. М. М., ЕГН *****, действаща лично и със съгласието на своята майка Л. Е. А., ЕГН *****, срещу М. Д. М., ЕГН *. Предявен е иск с правна квалификация чл.

150, пр. 1 и 3, вр. чл. 143, ал. 2 от СК.

С молбата се иска съда да постанови решение, с което да увеличи размера на първоначално определената издръжка на ищцата, като осъди ответника да ѝ заплаща месечна издръжка в размер на 500.00 лева, считано от датата на подаване на исковата молба в съда, ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска до настъпване на законова причина за изменението или отпадането на издръжката.

Предявен е иск с правна квалификация чл. 150, пр. 1 и 3, вр. чл. 143, ал. 2 СК /увеличение на издръжка/.

В преклузивния едномесечен срок е постъпил отговор на исковата молба от ответника. Счита иска за допустим и основателен до размера от 240.00 лева, като оспорва иска за размера над 240.00 лева до пълния предявен размер от 500.00 лева като неоснователен.

УКАЗВА на ищеца, че е в негова тежест доказването на следните обстоятелства:

1) че не е навършил пълнолетие; 2) че ответникът е негов родител; 3) нуждите си от издръжка за релевантния период и 4) материалните възможности на ответника да му дава месечна издръжка в претендирания размер за релевантния период; 5) че ответникът е осъден с влязъл в сила съдебен акт да заплаща издръжка в размер на 100,00 лева.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на следните обстоятелства: че нуждите от издръжка на ищеца са задоволени изцяло, включително, защото е доставял, респективно доставя месечна издръжка на детето.

По доказателствата:

ПРИЕМА представените от страните с исковата молба и отговора на исковата молба писмени документи като писмени доказателства по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищцата за допускане на двама свидетели при режим на довеждане, тъй като сочените обстоятелства се установяват с писмени, а не с гласни доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищцата за задължаване на ответника да представи служебна бележка за доходите си, тъй като се касае за ненамиращ се у страната документ /чл. 190, ал. 1 ГПК/.

ДА СЕ ИЗИСКА от **НАП** справка относно регистрираните доходи на ответника за период от 01.12.2023г. до датата на изготвяне на справката, като **ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ищцата справката да обхваща период една година назад, като неотнормимо към предмета на доказване.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за допускане на двама свидетели при режим на довеждане, тъй като не са посочени и конкретизирани обстоятелствата, които ще бъдат установявани чрез техния разпит.

Съдът приканва страните към сключване на съдебна спогодба, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора. Разяснява на същите, че при посочените по-горе способности за уреждане на спора ответникът ще заплати държавна такса в половин размер и спора ще се уреди в по-кратки срокове. Указва на страните, че за постигане на съдебна спогодба, следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

Да се изпрати на страните препис от определението, които в **едноседмичен срок** от връчването му могат да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, съответно да предприемат необходимите процесуални действия.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____