

РЕШЕНИЕ

№ 301

гр. Ш, **/**/**** г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – Ш, Х-И СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Жанет МАРЧЕВА

при участието на секретаря А.СТ.Т
като разгледа докладваното от Жанет МАРЧЕВА Гражданско дело №
20223630102419 по описа за 2022 година

Производство във фазата по допускане на делбата.

Съдът е сезиран с искова молба от П. К. С. с ЕГН ***** от гр.Ш, бул.“П“ № ** ет.1, ап**, чрез адв. Диана Аспарухова от АК-Варна, със съдебен адрес гр.Варна, ул.“Генерал Столипин“ № 7, ет.1 срещу К. К. И. с ЕГН ***** от гр.Ш, ул.“Г Д“ № ** вх.** ет** ап.** с която са предявени иск за делба по чл.34 от ЗС и иск по чл.30 от ЗН за възстановяване на запазена част на П. К. С. от наследството на К К С.

В исковата молба се твърди, че страните били наследници по закон на своя баща К К С, починал на **/**/****г. Наследодателя оставил в наследство следните недвижими имоти: 7/9 ид.ч. от самостоятелен обект с идентификатор 83***675.185.1.2 по КKKP на гр.Ш, находящ се в гр.Ш, ул.“М“ № 1** представляващ апартамент с площ от 93.50 кв.м., ведно с избени помещения № 11 с площ 12.10 кв.м. и № 12 с площ 10.36 кв.м., таван № 4 с площ 24.48 кв.м. и 1592/10 000 ид.ч. от общите части на сградата и 1/12 ид.ч. от поземлен имот с идентификатор 83***675.185 с площ 586 кв.м., в който е изградена сградата, в която се наМа апартамента; Поземлен имот с идентификатор 83***678**9 с площ от 1368 кв.м., находящ се в гр.Ш, ул.“М“ № ** ведно с построените в него сграда с идентификатор 83***678**9.1 с площ от 81 кв.м. с предназначение еднофамилна къща и сграда с идентификатор 83***678**9.2 с площ от 29 кв.м. с предназначение гараж; Поземлен имот с идентификатор 83***146.3 с площ от 32 994 кв.м., находящ се в гр.Ш, местност „****“, с начин на трайно ползване нива, като върху него има ограничения – отклонение от магистрален газопровод от 300 до 500 мм, като в охранителната зона на 150 м от двете страни се забранява засаждане на овощни и други дървета с развита коренова система и на горски видове; Поземлен имот с идентификатор 83***146.5 с площ от 6 000 кв.м., находящ се в гр.Ш, местност „****“, с начин на трайно ползване нива, като върху него има ограничения – отклонение от

магистрален газопровод от 300 до 500 мм, като в охранителната зона на 150 м от двете страни се забранява засаждане на овощни и други дървета с развита коренова система и на горски видове и Поземлен имот с идентификатор 83***146.8 с площ от 52 992 кв.м., находящ се в гр.Ш, местност „***“, с начин на трайно ползване нива, като върху него има ограничения – отклонение от магистрален газопровод от 300 до 500 мм, като в охранителната зона на 150 м от двете страни се забранява засаждане на овощни и други дървета с развита коренова система и на горски видове. Парични влогове с неизвестен към момента на предявяване на исковата молба размер.

Ищцата сочи, че след смъртта на К С С – баща на К С и смъртта на съпругата на К С - Й И. С., наследодателя на страните станал собственик общо на 7/9 ид.ч., а двете му деца – всяка по 1/9 ид.ч. от апартамента с идентификатор 83***675.185.1.2. След неговата смърт двете му дъщери, като законни наследници следвало да наследят в равни дялове наследството.

Чрез извършено обаче завещателно разпореждане в Нотариално завещание № 1, том I, рег. № ****, дело № 1/**/**/****г. на помощник нотариус по заместване Юлия Петрова – Добрева на Нотариус с рег. № 716 на НК на Република България извършено в полза на ответницата била накърнена запазената част на ищцата, нейна сестра. Соци се, че наследодателят не притежавал друго имущество към момента на смъртта си, като в наследството нямало пасиви.

В заключение се иска възстановяване на запазената част на ищцата, като се намали завещателното разпореждане по 1/3 ид.ч. от описаните имоти и парични влогове, като бъде отменен до размера на запазената част и констативен нотариален акт № 1** том III, рег. № ****, дело № ****г. Моли се също така съдебната делба да бъде допусната, както следва: за апартамента с идентификатор 83***675.185.1.2. ищцата получавала по 1/3 ид.ч. от 7/9 ид.ч. придобита по наследство от него и 1/9 ид.ч. от наследството на майка й Й И. С., а за К. К. И. 2/3 ид.ч. от 7/9 ид.ч. придобити по завещание и 1/9 ид.ч. по наследство от майка й. По отношение на останалите имоти и банкови влогове се иска допускане на делба при квоти по 1/3 ид.ч. за П. К. С. и 2/3 ид.ч. за К. К. И.. Претендират се разноските в производството.

Препис от исковата молба, ведно с приложенията към нея са били редовно връчени на ответницата, като в депозирания в срок отговор се счита, че по отношение на чл.30 от ЗН е налице неспазване на разпоредбата на чл.61 от ЗН, като се прави възражение за неспазен срок и се моли претенцията да бъде отхвърлена. Цитира се Тълкувателно решение № 3 от 19.12.2013г. на ОСГК на ВКС. В условията на евентуалност се посочва, че е налице вземане от ответницата на основание чл.1** ал.2 от ЗН, тъй като има увеличение на стойността на земеделските земи с идентификатори 83***146** 83***146.3 и 83***146.5, всички в землището на кв.М, гр.Ш, местност „***“. Увеличението се изразявало в създаване на многогодишни култури, обработка на почвата, култивиране, закупуване на стоки, насаждения, торове и препарати. Тези действия са извършени от ****г. и продължавали до настоящия момент. Увеличението се претендира от ответницата в имоти. Конкретизира се размера на банковите влогове на наследодателя към смъртта, настъпила на **/**/****г.,

както следва: „****“ – 30 084.15 лв., „****“ – 655.59 лв. и „****“ – 2 212.76 лв. Към момента на откриване на наследството се сочи, че размерът на имуществото е 151 962.17 лв., като от тази сума следвало да се приспадне увеличението на имотите, като се желае да се възложат имоти. Ответницата упражнява правото си на избор по чл.34 от ЗН и за ищцата да остане в дял и собственост имот с идентификатор 83***675.185.1.2 с площ от 93.50 кв.м., находящ се в гр.Ш, ул.“М“ № 1** ет.1, ап.2. За ответницата да останат всички останали имоти, като обаче искането да се конкретизира след изготвяне на заключението по съдебно-оценителната експертиза. По отношение на иска за съдебна делба, ответницата наМа, че до делба не следва да се допускат недвижимите имоти с идентификатори 83***678**9.1 с площ от 81 кв.м. и гараж с идентификатор 83***678**9.2 с площ от 29 кв.м. находящи се в гр.Ш, ул.“М“ № ** както и поземлени имоти земеделски земи с идентификатори 83***146** 83***146.3 и 83***146.5, всички в землището на кв.М, гр.Ш, местност „****“, като до делба се допусне имот с идентификатор 83***675.185.1.2 с площ от 93.50 кв.м., представляващ апартамент в гр.Ш, ул.“М“ № 1** ет.1, ап.2 при квоти 8/9 ид.ч. за ищцата и 1/9 ид.ч. за ответницата. В условията на евентуалност се прави искане за допускане на съдебна делба на недвижимите имоти при квота за 1/3 ид.ч. за ищцата и 2/3 ид.ч. за ответницата, като за ищцата да остане в дял и собственост имот с идентификатор 83***675.185.1.** а за ответницата останалите имоти.

В съдебно заседание ищцата не се явява лично, за нея се явява адв. Диана Аспарухова от ВАК, която поддържа исковата молба, с изключение на искането за включване в делбата на паричните влогове, което се оттегля от ищцата. В хода на съдебните прения се моли за уважаване на иска за възстановяване на запазената част, както и се иска допускане на делбата само по отношение на недвижимите имоти и присъждане на разноските в производството.

В съдебно заседание ответницата се явява лично, заедно с адв. Ивайло Георгиев Тошев от ШАК, като в хода на съдебните прения не се противопоставя да бъде допусната делбата в посочените в исковата молба квоти.

Съдът, след като взе предвид събраните по делото доказателства поотделно и в съвкупност, наМа за установено от фактическа страна следното:

Не се спори между страните, а и видно от Удостоверение за наследници от изх.№ **** от **/**/****г. на Община Ш, общия наследодател на страните К К С е починал на **/**/****г., като след смъртта си оставил следните наследници по закон – П. К. С. и К. К. И..

С Нотариален акт за собственост на жилище № 120, том I, н.д. № 217/1975г. на съдия при Шски районен съд К К С е признат за собственик на 2/3 ид.ч., а К С С за собственик на 1/3 ид.ч. от апартамент № 2 на първи жилищен етаж със застроена площ от 93.50 кв.м., заедно с избено помещение № 11 с площ от 12.10 кв.м., избено помещение № 12 с площ от 10.36 кв.м., таван № 4 със застроена площ 24.48 кв.м., заедно с 1592/10000 ид.ч. от общите части на сградата и правото на строеж върху съсобствения на всички кооператори парцел, при граници за парцела: от изток – парцел IX на С Р; от запад – ул.“М“; от север – парцел II

на 3 Г и др.; от юг – парцел XI на Ж И. и др. Наследодателят бил собственик на 1/12 ид.ч. от поземлен имот 83***675.185 с площ 586 кв.м. при съсед: 83***675.435, 83***675.18** 83***675.181, 83***675.180, 83***675.179, като това обстоятелство не се оспорва от страните.

Идеалните части от апартамента били придобити от него в режим на СИО, поради сключения между него и Й И. С. граждански брак, като след смъртта на баща му К С, като единствен негов наследник, придобил и 1/3 ид.ч. от апартамента. След смъртта на съпругата му, настъпила на **/**/****г. той придобил 7/9 ид.ч. от апартамента (2/6 ид.ч. в резултат на прекратяването на брака, 2/18 ид.ч. по наследство от съпругата си, 1/3 ид.ч. след смъртта на баща си), а двете му дъщери – всяка по 1/9 ид.ч. по наследство от майка си.

На **/**/****г. бил съставен Договор за доброволна делба между страните по делото и техния наследодател, вписан с Вх.рег. № 2375/**/**/****г., акт № 15** том III, партидни номера 45641, 552** 45642 на Служба по вписвания – III, с който били разделени наследствени имоти, както следва: в дял на К К С се поставила нива от 52.997 дка, трета категория, находяща се в местността „****“, съставляваща имот № 043008 в землището на гр.Ш, кв.М. П. К. С. получила в дял нива от 55 дка в местността „****“ съставляваща имот № 043009 в землището на гр.Ш, кв.М, а К. К. И. станала собственик на 55 дка в местността „****“ с № 043010. При ползването на имотите имало ограничения – отклонение от магистрален газопровод от 300 мм. до 500 мм, като в охранителната зона на 150 м. от двете му страни се забранява засаждане на овощни и други дървета с развита коренова система, както и на горски и дървесни видове в предоставените площи за просеки за строителство на по-малко от 10 м. от двете му страни.

С Нотариален акт № 133, том IV, рег. № 5751, н.д. № ****/****г. на Нотариус К М наследодателя на страните бил признат за собственик по наследство на нива в местността „****“ с площ от 6 дка, трета категория, съставляващ имот № 043005 в землището на гр.Ш, при съсед: имот № 000070 – полски път, имот № 043006, имот № 043003, имот № 043008. В нотариалния акт е описано ограничение при ползването му идентично с описаното по-горе.

Видно от Нотариален акт № 13** том IV, рег. № 575** н.д. № 1170/1999г. на Нотариус К М наследодателя на страните бил признат за собственик по наследство на нива в местността „****“ с площ от 32.999 дка, трета категория, съставляващ имот № 043003 в землището на гр.Ш, при съсед: имот № 043001, имот № 04300** имот № 0430** имот № 043005, имот № 043006 и имот № 043007. В нотариалния акт е описано същото ограничение при ползването му.

С Нотариално завещание № 1, том I, рег. № ****, дело № 1 от **/**/****г. на нотариус по заместване при нотариус Й С.ова, вписана в НК под № 717, наследодателя на страните К К С, в присъствието на двама свидетели завещал на дъщеря си К. К. И. всички свои движими вещи, недвижими имоти, включително и банкови депозити и влогове, които притежавал към момента на смъртта си. От Удостоверение изх. № 41 от **/**/****г. от

„*****“ АД се установява, че К К С имал открита на **/****г. банкова сметка със салдо в нея в размер на 30**9.70 лева. На **/**/****г. от сметката е изплатена сума в размер на 30 084.15 лв. на К. К. И., като е закрыта в същият ден. От Удостоверение изх. № ***** от **/**/****г. на ***** АД се установява, че наследодателят имал открит срочен депозит с наличност от 2 212.76 лв., който е закрыт на **/**/****г. Не се представят доказателства за средствата в разкрития в „*****“ АД паричен влог, но страните приемат за безспорно че е в размера посочен в писмения отговор, а именно 655.59 лв.

С Нотариален акт за собственост на недвижими имоти по нотариално завещание № 1** том III, рег. № ****, дело № 447 от **/**/****г. на нотариус по заместване на Нотариус Й С.ова с рег. № 717 на НК, поправен с Нотариален акт за поправка с № 20, том I, рег. № **, дело № 17 от 2022г. на Нотариус Христина И. – Табакова, ответницата К. К. И. била призната за собственик на следните недвижими имоти в гр.Ш, а именно: поземлен имот с идентификатор 83***146.3; поземлен имот с идентификатор 83***146.5; поземлен имот с идентификатор 83***146.8; 8/9 ид.ч. от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83***675.185.1.** представляващ апартамент, ведно с избени помещения № 11 и 12 и таванско помещение № 4 и 1/12 ид.ч. от поземлен имот с идентификатор 83***675.185 с площ от 586 кв.м. и поземлен имот с идентификатор 83***678**9, ведно с построените в него самостоятелна сграда с идентификатор 83***678**9.1 и сграда с идентификатор 83***678**9.2.

Въз основа на установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:С иска за делба могат да бъдат съединени и други искове, които са свързани с преюдициални за иска за делба въпроси, включително и този за намаляване на завещателни разпореждания и на дарения. С иска по чл.30 от ЗН се цели възстановяване на запазената част от наследството, когато тя е накърнена с безвъзмездно разпореждане на наследодателя. Съгласно разпоредбата на чл.** ал.1 от ЗН когато наследодателят е оставил низходящи, родители или съпруг, той не може със завещателни разпореждания или чрез дарение да накърнява онова, което съставлява тяхна запазена част от наследството.

В случая е налице универсално завещание от **/**/****г., с което наследодателят К К С е завещал на своята дъщеря К. К. И. всички свои движими вещи и недвижими имоти, включително и банкови депозити и влогове, които е притежавал към момента на смъртта си, настъпила на **/**/****г. Няма данни да са правени други дарения или завети от наследодателя, включително и в полза на ищцата. Липсват и твърдения за обременяване на наследството с пасиви. Така наследодателят се е разпоредил с цялото си имущество чрез направеното от него завещание, като в този случай не се формира маса по реда на чл.31 от ЗН, тъй като всички имущества, права и задължения на наследодателя, посочени в тази разпоредба се включват в завещателното разпореждане и след смъртта на наследодателя не остават свободни имущества, от които лицата по чл. ** ал.1 от ЗН биха могли да получат онова, което съставлява тяхната запазена част от наследството. В тези случаи намалението, съответно възстановяването на запазената част се извършва в дробна част от цялото имущество. В този смисъл са Решение № 25 от 12.02.2016г. на ВКС по гр. д. № 4119/2015 г.

на I г. о., Решение № 150 от 25.11.2016г. на ВКС по гр. д. № 1818/2016 г. на II г. о., Решение № 324 от 16.10.2012 г. на ВКС по гр. д. № 654/2011 г., I г. о., Решение № 187 от 20.04.2011г. по гр.д. № 1780/2009г., I г.о. и др.

В конкретния случай правилата на чл.32 и сл. от ЗН не наМат приложение, тъй като те се прилагат само в случаите, когато с безвъзмездното разпореждане не се изчерпва цялото имущество на наследодателя, поради което и направеното искане по чл.34 от ответника няма своето основание.

Запазената част на низходящите на К С следва да се определи по предвиденото в чл.29, ал.1 от ЗН правило, тъй като наследодателят не е оставил преживяла съпруга, а единствените му законни наследници са двете му деца – страни в производството. Съгласно чл.29, ал.1 от ЗН запазената част на низходящи, когато наследодателят не е оставил съпруг при едно дете или низходящи от него е 1/** а при две и повече деца или низходящи от тях - 2/3 от имуществото на наследодателя.

По изложените съображения предявения иск е основателен и следва да се намали завещателното разпореждане на К К С от дата **/**/****г., оформено в Нотариално завещание № 1, том I, рег. № ****, дело № 1 от ****г. на помощник - нотариус по заместване при Нотариус Й С.ова с 1/3 ид.ч., като се възстанови запазената част на П. К. С. от наследството на К С в размер на 1/3 ид.ч. от наследството.

Тъй като по делото бе опровергана доказателствената сила на констативния нотариален акт № 1** том III, рег. № ****, дело № 447 от ****г. на нотариус по заместване на Нотариус Й С.ова, с рег. № 717 на НК, на основание чл.537, ал.2 от ГПК същият следва да бъде отменен, като законна последица от уважаването на предявения иск по чл.30 от ЗН. В тази насока е Тълкувателно решение № 3/2012 г. по т.д. № 3/2012 г. на ВКС. Констативният нотариален акт следва да бъде отменен частично за разликата от 1/3 идеални части до 7/9 идеални части по отношение на апартамент с идентификатор 83***675.185.1.** като за ответницата след възстановяване запазената част на ищцата остават 5/9 ид. части от процесния недвижим имот (4/9 ид.ч. след възстановяване на запазената част на ищцата и 1/9 ид.ч. по наследство от майка й). По отношение на останалите имоти описани в констативния акт, то същият следва да се отмени в частта му за 1/3 ид.ч. от описаните в него имоти.

С оглед уважаването на иска по чл.30 от ЗН възниква съсобственост между страните по делото, като се получават следните квоти в съсобствеността - за П. К. С. – 4/9 ид.ч. от апартамент с идентификатор 83***675.185.1.2 (получена от възстановената запазена част от наследството на К С - 1/3 ид.ч. от 7/9 ид.ч. и 1/9 ид.ч. от наследството на майка й Й И. С.) и за К. К. И. 5/9 ид.ч. от имот с идентификатор 83***675.185.1.2, като останалите процесни недвижими имоти следва да се допуснат до делба при квоти за П. К. С. – 1/3 ид.ч., а за К. К. И. 2/3 ид.ч.

При този изход на делото право на разноски има ищцовата страна относно иска по чл.30 от ЗН, предвид, че по съединения иск разпределението на разноските става по правилата на чл.355, изр.второ, във връзка с чл.78 от ГПК. В производството разноски от

ищцата са направени в общ размер на 2462 лв., от които 80 лв. за заплатена държавна такса, 42 лв. за съдебно удостоверение пред банка, както и адвокатско възнаграждение в размер на 2 340 лв., представляващо половината от договореното между ищцата и адвоката възнаграждение, доколкото в пълномощното и в представения договор за правна защита и съдействие, възнагражденията по двата иска не са посочени поотделно. Останалите разноски включени в списъка по чл.80 от ГПК са направени във връзка с делбеното производство и следва да се разпределят съобразно стойността на дяловете на страните.

Мотивиран от гореизложените съображения и на основание чл. 235 от ГПК, съдът

РЕШИ:

НАМАЛЯВА на основание чл.30 от ЗН, завещателно разпореждане, извършено от наследодателя К К С с ЕГН *****, починал на **/**/****г. с Нотариално завещание № 1, том I, рег. № ****, н.д. № 1 от ****г. на помощник-нотариус по заместване Юлия Добрева при Нотариус под № 717 на НК в полза на К. К. И. с ЕГН ***** от гр.Ш, ул.“Г Д“ № ** вх.** ет** ап.48 с 1/3 ид.ч., като **ВЪЗСТАНОВЯВА** запазената част на П. К. С. с ЕГН ***** с адрес гр.Ш, бул.“П“ № ** ет.1, ап** в размер на 1/3 ид.ч. от наследството на К К С с ЕГН *****, починал на **/**/****г..

ОТМЕНЯ частично на основание чл.537, ал.2 от ГПК Констативен нотариален акт № 1** том III, рег. № ****, дело № 447 от ****г. на нотариус по заместване на Нотариус Й С.ова, с рег. № 717 на НК, за **разликата над 4/9 до 7/9 идеални части** от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83***675.185.1.2 по КККР на гр.Ш, с адрес гр.Ш, ул.“М“ № 1** ет.1, ап.** находящ се в сграда с идентификатор 83***675.185.1, представляващ апартамент с площ от 93.50 кв.м., при съседни – 83***675.185.1.1, 83***675.185.1.** ведно с избени помещения № 11 със застроена площ от 12.10 кв.м. и изба № 12 със застроена площ от 10.36 кв.м., таван № 4 със застроена площ 24.48 кв.м., ведно с 1592/10 000 ид.ч. от общите части на сградата и 1/12 ид.ч. от поземлен имот с идентификатор 83***675.185 с площ от 586 кв.м., при съседни - 83***675.435, 83***675.18** 83***675.181, 83***675.180, 83***675.179, **както и за 1/3 идеална част** от следните недвижими имоти: поземлен имот с идентификатор 83***678**9, находящ се в гр.Ш, ул.“М“ № 19 с площ 1368 кв.м., при съседни 83***678*** 83***678.28** 83***678.283, 83***678.280, 83***678.25** ведно с построените в него сграда с идентификатор 83***678**9.1 с площ 81 кв.м., сграда с идентификатор 83***678**9.2 с площ 29 кв.м.; Поземлен имот с идентификатор 83***146.3 с площ 32994 кв.м. в местността „***“ в землището на гр.Ш, при съседни - 83***146.7, 83***146.6, 83***146.5, 83***146** 83***146.** 83***146.1, 83***144.17; Поземлен имот с идентификатор 83***146.5 с площ 6000 кв.м. в местността „***“ в землището на гр.Ш, при съседни - 83***146** 83***146.3, 83***146.6, 83***147.8; Поземлен имот с идентификатор 83***146.8 с площ 52992 кв.м. в местността „***“ в землището на гр.Ш, при съседни - 83***146.5, 83***146.11, 83***146.10, 83***146.9, 83***145.13, 83***146.** 83***146.3, 83***147** поради намаляване завещателното разпореждане и възстановяване запазената

част на П. К. С. с 1/3 ид. ч. от наследството на К К С.

ДОПУСКА да се извърши съдебна делба между К. К. И. с ЕГН ***** и П. К. С. с ЕГН ***** на следните недвижими имоти, а именно:

I. Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83***675.185.1.2 по КККР на гр.Ш, с представляващ апартамент с площ 93.50 кв.м., находящ се в сграда с идентификатор 83***675.185.1, разположена в поземлен имот с идентификатор 83***675.185, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същият етаж - 83***675.185.1.1; под обекта – няма; над обекта - 83***675.185.1.** заедно с изба № 11 с площ 12.10 кв.м., при съседни - от изток изба № 9, от запад – дворно място, от север – общ коридор, от юг – дворно място, от горе – първи жилищен етаж, от долу – земя и изба № 12 с площ от 10.36 кв.м., при съседни: от изток стълбище, от запад – дворно място, от север – дворно място, от юг – общ коридор, от горе – покрив на блока, от долу – трети етаж и 1592/10000 ид.ч. от общите части на блока и правото на строеж върху парцела и 1/12 ид.ч. от поземлен имот 83***675.185 с площ 586 кв.м. при съседни: 83***675.435, 83***675.18** 83***675.181, 83***675.180, 83***675.179 при квоти **4/9 ид.ч.** за П. К. С. с ЕГН ***** и **5/9 ид.ч.** за К. К. И. с ЕГН *****.

II. Поземлен имот с идентификатор 83***146.3 в местността „****“ в землището на гр.Ш, кв. „М“, с площ 32994 кв.м., с начин на трайно ползване – нива, трета категория, с номер по предходен план 043003, при съседни: 83***146.7, 83***146.6, 83***146.5, 83***146** 83***146.** 83***146.1, 83***146.17. Ограничения при ползването на имота – отклонение от магистрален газопровод от 300 мм. до 500 мм, като в охранителната зона на 150 м. от двете му страни се забранява засаждане на овощни и други дървета с развита коренова система, както и на горски и дървесни видове в предоставените площи за просеки за строителство на по-малко от 10 м. от двете му страни.

Поземлен имот с идентификатор 83***146.5 в местността „****“ в землището на гр.Ш, кв. „М“, с площ 6000 кв.м., с начин на трайно ползване – нива, трета категория, с номер по предходен план 043005, при съседни: 83***146** 83***146.3, 83***146.6, 83***147.8. Ограничения при ползването на имота – отклонение от магистрален газопровод от 300 мм. до 500 мм, като в охранителната зона на 150 м. от двете му страни се забранява засаждане на овощни и други дървета с развита коренова система, както и на горски и дървесни видове в предоставените площи за просеки за строителство на по-малко от 10 м. от двете му страни.

Поземлен имот с идентификатор 83***146.8 в местността „****“ в землището на гр.Ш, кв. „М“, с площ 52992 кв.м., с начин на трайно ползване – нива, трета категория, с номер по предходен план 0430** при съседни: 83***146.5, 83***146.11, 83***146.10, 83***146.9, 83***145.13, 83***146.** 83***146.3, 83***147.8. Ограничения при ползването на имота – отклонение от магистрален газопровод от 300 мм. до 500 мм, като в охранителната зона на 150 м. от двете му страни се забранява засаждане на овощни и други дървета с развита коренова система, както и на горски и дървесни видове в предоставените площи за просеки за строителство на по-малко от 10 м. от двете му страни.

Поземлен имот с идентификатор 83***678**9, с адрес в гр.Ш, ул.“М“ № 19 с площ 1368 кв.м., ведно с построените в него самостоятелна сграда с идентификатор 83***678**9.1 със застроена площ 81 кв.м., с предназначение еднофамилна жилищна сграда и сграда с идентификатор 83***678**9.2 със застроена площ 29 кв.м., с предназначение - хангар, депо, гараж

при квота **1/3 ид.ч.** за П. К. С. с ЕГН ***** и **2/3 ид.ч.** за К. К. И. с ЕГН *****.

ОСЪЖДА К. К. И. с ЕГН ***** да заплати на основание чл.** ал.1 от ГПК на П. К. С. с ЕГН ***** сумата от общо 2462 лв. (две хиляди четиристотин шестдесет и два лева), представляващи разноски по съединения иск по чл.30 от ЗН.

Решението подлежи на обжалване пред Шски окръжен съд в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Ш: _____