

РЕШЕНИЕ

№ 66

гр. , 19.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ в публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Стоян Г. Хаджиев

при участието на секретаря Надя Анг. Кюмурджиева
в присъствието на прокурора
като разгледа докладваното от Стоян Г. Хаджиев Административно
наказателно дело № 20241220200071 по описа за 2024 година

Производството е образувано по повод постъпила жалба от „****“ ЕООД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: обл. Благоевград, общ. Гоце Делчев, гр. Г. Д., п.к. 2900, ул. „Д. Т.“ № *, вх. 8, ап. *, представлявано от Управителя Д. А. С. против Наказателно постановление № **** от 22.12.2023 г., постановено от Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ - Благоевград.

Правно основание чл.63 от ЗАНН.

От събраните по делото доказателства се установява следното във фактическо отношение:

На 14.09.2023 г., е извършена проверка относно спазване разпоредбите на трудовото законодателство в обект: „Демонтаж на дограма на Търговски център" находящ се в гр. Г. Д., ул. „П.“ № 1, изпълняван от „*****“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Г. Д., ул. "Д.Т." №1 ЕИК ****, управлявано и представлявано от Д. А. С.. Дружеството е призовано по ред на чл. 45 от АПК за извършване на проверка по документи в Дирекция „Инспекция по Труда" със седалище Благоевград с Призовка с Изх. № 23082181 от 15.09.2023 г. В същата е изискана вътрешно-фирмената документация на търговеца, касаеща трудовите правоотношения на работниците, както и такава относно създадена организация за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд в дружеството. От извършените при проверката констатации е установено, че търговското дружество извършва като основна икономическа дейност - „Специализирани строителни дейности". Съгласно Заповед № РД -06- 44 /22.11.2022 г. на Министъра на труда и социалната политика за прилагане по икономически дейности през 2023 г. е определен коефициент на трудовия

травматизъм за ИД „Специализирани строителни дейности" - 1,15. Същият е по-висок от определения среден коефициент на трудовия травматизъм за страната - 0,64. При прегледа на представените лични трудови досиета на работниците и служителите, които са в трудови правоотношения с „****" ЕООД, а именно на Х. Ш. Н. с ЕГН***** ,е констатирано, че последният изпълнява длъжността „Строителен работник", по силата на сключен с търговското предприятие Трудов договор № ***** г. Видно от същия, предвид изпълняваната от него длъжност, извършва работа в основната дейност на предприятието. Констатирано е, че работодателят „****" ЕООД гр. Гоце Делчев не е застраховал същия за риска „трудова злополука" за календарната 2 0 2 3 г. към 12.09.2023 г. В т. 16 от Призовката г. е изискана Застраховка за риска „трудова злополука" за календарната 2 0 2 3 г. и 2 0 2 4 г. В хода на проверката по документи на 1 3 .1 0 .2 0 2 3 г. „*****" ЕООД- гр. Г. Д. представя Застрахователна полица № ***** с дата на издаване 2 0 .0 9 .2 0 2 3 г. и период на застрахователно покритие от 2 1 .0 9 .2 0 2 3 г. до 2 0 .0 9 .2 0 2 4 г. за риск „трудова злополука" за работника Х. Ш . Н. с ЕГН ***** За описаните нарушения му бил съставен акт за административно нарушение, а в следствие и наказателно постановление с което му е наложена имуществена санкция в размер на *** лв.

Жалбата е подадена в срок – индичия за допустимост, разгледана по същество съдът я намира за неоснователна.

Констатираното в акта и наказателното постановление отговаря на действителността. Това се установи от разпитаните свидетели /Д., Д./ и представените писмени доказателства. Съгласно Заповед № РД-06-44/22.11.2022 г. на Министъра на труда и социалната политика за прилагане по икономически дейности през 2023 г. е определен коефициент на трудовия травматизъм за ИД „Специализирани строителни дейности „- 1Д5. Същият е по-висок от определения среден коефициент на трудовия травматизъм за страната -0,64. Съгласно чл.1б, ал.1 от Наредбата за задължителното застраховане на риска „трудова злополука" (обн. ДВ бр.15 о 2006 г.)договорът за задължителната застраховка „Трудова злополука"се сключва от работодателя и застрахователя или упълномощени от тях лица за всяка календарна година, като срокът на договора не може да бъде по-дълъг от 12 месеца и по кратък от 1 месец. Съгласно чл.2 от НЗЗРСРТЗ на задължително застраховане подлежат работниците и служителите, които извършват работа в основната и спомагателна дейност на предприятието, принадлежащи към икономическа дейност с трудов травматизъм равен или по-висок от средния за страната. Работодателят е длъжен ежегодно да застрахова работниците и служителите си за риска „трудова злополука", за своя сметка. Предназначението на застраховката по несъмнен начин предполага необходимостта от наличието на валидна и действаща застраховка във всеки един момент, в който работниците упражняват труд. Работодателят може да я сключи, когато намери за добре, но при започване на работа всеки един от работниците следва да е застрахован за риск „трудова злополука", съответно, докато не сключи застраховка работодателят не може да допуска работниците до упражняване на труд. Задължение на работодателя е да е запознат с КОД по НИКД, икономическата дейност, към която попада търговското дружество и коефициента на

трудова травматизъм в нея, както и средното за страната ниво на коефициента, за честотата и тежестта на трудовите злополуки. В хода на образуваното административно производство, след прегледа на представената вътрешно-фирмена документация на търговеца, свързана със създадената организация за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и трудовите правоотношения е установено, че работникът Х. Ш. Н. изпълнява длъжността „Строителен работник“ по силата на сключен с търговското предприятие Трудов договор №**** г. В своите показания св.Д. заявява, че при проверката по документи е констатирано, че работодателят „****“ЕООД не е застраховал същия за риска „Трудова злополука“ към 12.09.2023 г. Същият е застрахован на по-късен етап, видно от представената Застрахователна полица № *** с дата на издаване 20.09.2023 г. и период на застрахователно покритие от 21.09.2023 г. до 20.09.2024 г. за риск „трудова злополука“ за работника Х. Ш. Н.. Видно от приобщените по делото писмени доказателства, както и от обясненията в съдебна зала на св. Д. С.- управител и представител на „****“ЕООД, на 12.09.2023 г. „освен договора друго не сме оформяли“, което се потвърждава и от представената на по-късен етап за лицето Н8 Застраховка за риск „трудова злополука“ с дата на издаване 20.09.2023 г.

Процедурата по съставянето, предявяването и връчването на АУАН е спазена. Съгласно разпоредбата на чл.416, ал.1 от КТ „редовно съставените актове, с които са установени нарушения на трудовото законодателство имат доказателствена сила до доказване на противното.“ В тази посока искам да отбележа, че в настоящия наказателен процес е в тежест на жалбоподателя да ангажира доказателства, с които да оспори констатацията на инспекторите по труда. Правилно е ангажирана административно-наказателната отговорност на „****“ ЕООД, тъй като съгласно §1, т.2 от ДР към Закона за здравословни и безопасни условия на труд „работодател“ е понятието, определено в §1, т.1 от ДР на Кодекса на труда, както и всеки, който възлага работа и носи цялата отговорност за предприятието, кооперацията или организацията. Търговецът е бил индивидуализиран като такъв при съставянето на АУАН и при издаването на процесното НП, в съответствие с изискванията на §1, т.10, б"а" от ДР на КТ, чрез посочване на задължителните реквизити- наименование, седалище и адрес на управление, БУЛСТАТ, трите имена на лицето, което ги представлява.

Налице са основание за приложение на специалната норма на чл.415в, ал.1 от Кодекса на труда. Цитираната разпоредба предвижда, че за нарушение, което е отстранено веднага след установяването му по реда, предвиден в КТ, и от което не са произтекли вредни последици за работници и служители, работодателят се наказва с имуществена санкция или глоба в размер от 100 до 300 лв. Приложимостта на привилегирания състав се определя от две кумулативно предвидени предпоставки- от една страна нарушението да е отстранено веднага след установяването му по реда на КТ, а от друга- от него да не са настъпили вредни последици за работниците или служителите. В конкретния казус нарушението не е рефлектирало пряко върху работника и няма данни за настъпили вредни последици. Нарушителят е предприел своевременни действия за отстраняване на нарушението. Налице са отегчаващи отговорността обстоятелства, а именно извършена проверка по повод настъпила трудова злополука, при която са констатирани и други нарушения, подробно

описани в Протокол за извършена проверка № ПР2334820/20.10.2023 г., които навеждат на извода че са извършени и други нарушения на трудовото законодателство. На следващо място при преценката на всички обстоятелства, относими към установеното нарушение е налице небрежното отношение на работодателя към установените в страната правила и норми на трудовото законодателство, относно правото на здравословни и безопасни условия на труд за всеки работник , това води до определене на санкция в максималния размер.

Претендират се разноски, които са дължими от жалбоподателя в размер на 250 лв.

Водим от горното и на основание чл.63 от ЗАНН съдът,

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № *** от 22.12.2023 г., постановено от Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ - Благоевград.

ОСЪЖДА „****“ ЕООД, с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: обл. Благоевград, общ. Гоце Делчев, гр. Г. Д., п.к. 2900, ул. „Д. Т.“ № *, вх. *, ап. *, представлявано от Управителя Д. А. С. да заплати на Дирекция „Инспекция по труда“ - Благоевград, съдебни разноски в размер на *** лв.

Решението на съда подлежи на обжалване пред Благоевградски АС в 14-дневен срок от деня на получаване на съобщението и за двете страни.

Съдия при Районен съд – Гоце Делчев: _____