

# ПРОТОКОЛ

№ 55

гр. гр.Велинград, 18.10.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИНГРАД, III - НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на осемнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: РОСИЦА ИЛ. В.А

при участието на секретаря ВИОЛЕТА Д. ШАРКОВА  
и прокурора А. В. В.

Сложи за разглеждане докладваното от РОСИЦА ИЛ. В.А Наказателно дело от общ характер № 20225210200328 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура – Пазарджик, Териториално отделение – Велинград, редовно призована, се явява прокурор В..

Обвиняемата Р. Г. М., редовно призована, се явява лично и с адв. М. Б. Б. - САК, надлежно упълномощен с пълномощно, представено по делото.

ОБВИНЯЕМАТА Р. Г. М.: Упълномощила съм адв. М. Б. и желая да ме защитава той. Желая делото да се гледа днес.

ПРОКУРОР В.: Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Б.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМАТА М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

*Сне се самоличността на обвиняемата, както следва:*

Р. Г. М. - родена на 23.01.1960 г. в град Ловеч, с адрес: град София, ж.к. „Белите Брези“ № 12, ет. 4, ап. 10, българка, българска гражданка, с висше образование, омъжена, работи като лекар в медицински център „Комак Медикал“ ЕООД - София, неосъждана, с ЕГН \*\*\*\*\*.

Председателят на състава разясни на страните правото им на отводи съгл. чл. 274 от НПК - срещу членовете на състава, прокурора, защитниците и секретаря, експертите, преводача и тълковника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели; както и правото им да правят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие съгласно чл. 275 от НПК.

Председателят на състава разясни на обвиняемата правата ѝ по чл. 55 от НПК - да научи за какво престъпление е привлечена в това качество и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото, включително и с информацията, получена чрез използване на специални разузнавателни средства, и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последна; да обжалва актовете, които накърняват нейните права и законни интереси и да има защитник, правото защитникът ѝ да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с нейно участие, освен когато изрично се откаже от това право и правото на последна дума, както и правата ѝ по чл. 96 и 97 от НПК, свързани с участие на защитник в наказателното производство и случаите, при които може да се откаже от защитника си; по чл. 115, чл. 275 и чл. 277 от НПК – свързани с правото ѝ да дава обяснения и да прави нови искания. Искания, бележки, възражения, както и обжалване на актове, които накърняват нейните права и законни интереси могат да бъдат извършвани по електронен път, подписани с квалифициран електронен подпис.

ПРОКУРОР В.: Нямам възражение по състава на съда. Не правя отвод на съдията докладчик.

АДВОКАТ Б.: Нямам възражение по състава на съда. Не правя отвод на съдията докладчик.

ОБВИНЯЕМАТА М.: Нямам възражение по състава на съда. Не правя отвод на съдията докладчик.

ДОКЛАДВА се споразумението чрез прочитането му.

ПРОКУРОР В.: Поддържам споразумението, което сме постигнали със защитата и обвиняемата. Моля да го одобрите и да прекратите производството по НОХД № 328/2022 по описа на Районен съд - Велинград. Същото не противоречи на закона и морала.

АДВОКАТ Б.: Постигнали сме споразумение с представителя на обвинението, което поддържам. Същото не противоречи на закона и морала. На основание чл. 381 и сл. от НПК, моля да одобрите споразумението и прекратите наказателното производство по НОХД № 328 от 2022 година по описа на Районен съд - Велинград.

ОБВИНЯЕМАТА Р. М.: Признавам се за виновна. Разбирам в какво престъпление съм обвинена – за нарушаване на правилата за движение по ЗДвП и причиняване по

непредпазливост на средна телесна повреда на А.М.Т. – престъпление по чл. 343, ал. 3, б. „а“ от НК. Известно ми е, че споразумението има значение на влязла в сила присъда и подлежи на незабавно изпълнение. Подписах споразумението доброволно. Съгласна съм с последиците. Съгласна съм да изтърпя наказание лишаване от свобода за срок от четири месеца, изпълнението на което да се отложи за срок от три години, като възпитателните грижи спрямо мен по време на изпитателния срок да бъдат възложени на обществен възпитател при Община София. Съгласна съм да изтърпя и наказание лишаване от право да управлявам МПС за срок от четири месеца. Съгласна съм да заплатя разноски по делото в размер на 450 лева. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, след като се запозна със съдържанието на споразумението и становището на страните, на основание чл. 382, ал. 5 от НПК, предлага в същото да бъдат внесени следните промени, а именно:

- при изписване на правната квалификация на лишаването на обвиняемата от право да управлява МПС за срок от четири месеца да се направи привръзка с разпоредбата на чл. 343, ал. 3, предл. 7-мо, б. „а“ вр. ал. 1, б. „б“, предл. 2 от НК, като обвиняемата бъде лишена от право да управлява МПС на основание чл. 343г от НК, вр. чл. 343, ал. 3, предл. 7-мо, б. „а“, вр. ал. 1, б. „б“, предл. 2 от НК, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК и да бъде посочено, че наказанието са налага считано от датата на влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

- Клаузата „разноските по делото – 450 лв. се възлагат на обвиняемата“ да бъде преформулирана по следния начин: На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, осъжда обвиняемата Р. Г. М., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: град София, ж.к. „Белите Брези“ № 12, ет. 4, ап. 10, да заплати по сметка на ОДМВР - Пазарджик, направените по делото разноски в общ размер на 450.00 лева (четиристотин и петдесет лева) за изготвените в хода на досъдебното производство съдебна автотехническа и съдебно-медицинска експертизи.

ПРОКУРОР В.: Не възразявам срещу така предложените промени. Да се одобри споразумението с промените. Съгласна съм с тях.

АДВОКАТ Б.: Съгласна съм с предложените от съда промени. Да се одобри споразумението с промените.

ОБВИНЯЕМАТА М.: Съгласна съм с предложената от съда промяна в споразумението. Да се одобри споразумението с промените.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на прокурора, защитника на обвиняемата и обвиняемата М.,

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК, в съдебния протокол окончателния

вариант на споразумението, ведно с промените, предложени по служебна инициатива на съда, както следва:

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

**Р. Г. М.** - родена на 23.01.1960 г. в град Ловеч, с адрес: град София, ж.к. „Белите Брези“ № 12, ет. 4, ап. 10, българка, българска гражданка, с висше образование, омъжена, работи като лекар в медицински център „Комак Медикал“ ЕООД - София, неосъждана, с ЕГН \*\*\*\*\*, се признава за **ВИНОВНА** в това, че на 17.09.2021 г., в гр. Велинград, на кръстовището на ул. „Александър Стамболийски“ и ул. „Св. Св. Кирил и Методий“, с нормално работеща светофарна уредба, при управляване на моторно превозно средство - лек автомобил марка „Ситроен“, с рег. № СВ 1546 ВВ, е нарушила правилата за движение по пътищата визирани в чл. 5, ал. 2, т. 1 от ЗДвП, чл. 116 от ЗДвП и чл. 119 от ЗДвП, съгласно които е длъжна да бъде внимателна и предпазлива към уязвимите участници в движението, каквито са пешеходците. При приближаване към пешеходна пътека водачът на нерелсово пътно превозно средство е длъжен да пропусне преминаващите по нея пешеходци, като намали скоростта или спре, което не е сторила и така е блъснала с управляваното от нея МПС пресичащата А.М.Т., ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Велинград и по непредпазливост ѝ е причинила средна телесна, изразяваща се в травматично счупване на горния край на големия пищял на левия крак, наложило оперативно наместване с поставяне на вътрешна фиксация и имобилизация, довело до трайно затрудняване на движението на левия долен крайник за около 5-7 месеца от датата на травмата - **престъпление по чл. 343, ал. 3, предл. 7-мо, б. „а“ от НК, вр. с чл. 343, ал. 1, б. „б“, предл. 2 от НК, във вр. с чл. 342, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 5, ал. 2, т. 1 от ЗДвП, чл. 116 от ЗДвП и чл. 119 от ЗДвП**, за което на основание чл. 381, ал. 5, т. 2 от НПК, във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, се съгласява да ѝ бъде наложено наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА**.

На основание **чл. 66, ал. 1 от НК**, изпълнението на наложеното наказание **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА** лишаване от свобода се отлага за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от датата на влизане в сила на определението за одобряване на споразумението, като възпитателните грижи спрямо осъдената по време на изпитателния срок се възложат на обществен възпитател при Столична община.

На основание **чл. 343г от НК, вр. чл. 343, ал. 3, предл. 7-мо, б. „а“, вр. ал. 1, б. „б“, предл. 2 от НК, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК**, обвиняемата **Р. Г. М.**, с посочена по-горе самоличност, се задължава да изтърпи и наказание „лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА**, считано от датата на влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

На основание **чл. 189, ал. 3 от НПК**, осъжда обвиняемата **Р. Г. М.**, ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: град София, ж.к. „Белите Брези“ № 12, ет. 4, ап. 10, да заплати по сметка на ОДМВР - Пазарджик, направените по делото разноски в общ размер на 450.00 лева (четиристотин и петдесет лева) за изготвените в хода на досъдебното производство съдебна автотехническа и съдебно-медицинска експертизи.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/А. В./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. М. Б./

ОБВИНЯЕМА:

/Р. Г. М./

СЪДЪТ, като взе предвид, че споразумението не противоречи на закона и на морала, съобразено е с доказателствата по делото, отговаря на изискванията на чл. 381, ал. 5 от НПК и на целите по чл. 36 от НК, счита, че същото следва да бъде одобрено в окончателния му вариант, вписан по-горе в съдебния протокол.

Ето защо, на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между Районна прокуратура – Пазарджик, Териториално отделение – Велинград, представлявана от прокурор В., обвиняемата Р. Г. М. и защитника на обвиняемата - адв. М. Б. в окончателния му вариант, вписан по-горе в съдебния протокол.

Настоящото споразумение има последиците на влязла в сила присъда и подлежи на незабавно изпълнение.

С оглед одобряване на споразумението по настоящото дело, съдът намира, че производството по делото следва да бъде прекратено, а взетата по отношение на обвиняемата мярка за неотклонение „Подписка“ следва да бъде отменена, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 328 по описа за 2022 година на Районен

съд - Велинград, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК.

**ОТМЕНЯ** мярката за неотклонение „Подписка”, взета по отношение на обвиняемата **Р. Г. М.**.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

СЪДЪТ уведомява осъдената, че ѝ се предоставя 7-дневен срок от днес за доброволно изпълнение на задължението за заплащане на разноските по съответната сметка, както и че в същия срок следва да представи в деловодството на съда платежния документ, удостоверяващ извършеното плащане.

СЪДЪТ предупреждава осъдената, че при неизпълнение на това нейно задължение в указания 7-дневен срок, ще бъде издаден служебно изпълнителен лист.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 09:45 часа.

**Съдия при Районен съд – Велинград:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_