

ПРОТОКОЛ

№ 296

гр. Сливница, 02.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВНИЦА, Ш-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Невена Пл. Великова

при участието на секретаря Жанета Ив. Божилова
и прокурора Я. Д. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Невена Пл. Великова Наказателно дело от общ характер № 20231890200723 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура – Костинброд – Териториално отделение - Сливница – редовно уведомена, се явява прокурор П..

Обвиняемият Г. Ц. М. – редовно уведомен, се явява лично и с адвокат Н. Г. – САК – упълномощен защитник.

СЪДЪТ ИЗСЛУШВА СТАНОВИЩЕТО НА СТРАНИТЕ ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО В ДНЕСНОТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ:

Прокурор П.: Да се даде ход на делото.

Адвокат Н. Г.: Да се даде ход на делото.

Обвиняемият Г. Ц. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ, както следва:

Г. Ц. М., ЕГН: *****, роден на**** г. в гр. .

СЪДЪТ разясни на страните разпоредбата на чл. 274, ал.1 НПК за правото им на отвод на състава на съда, прокурора, преводача, секретаря и

защитника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

Страните /запитани поотделно/: Нямаме искания за отводи.

На основание чл. 274 ал. 2 НПК СЪДЪТ разясни на страните правата им по НПК.

СЪДЪТ разясни цифрово и текстово правата на **обвиняемия Г. Ц. М.** по чл. 55, чл. 91, чл. 96-97, чл. 115, ал. 4, чл. 275 ал. 1, чл. 277 ал. 2, чл. 297 НПК.

Обвиняемият Г. Ц. М.: Ясни са ми правата, които ми разяснихте. Желая да бъда защитаван от упълномощения си защитник - адв. Н. Г..

На основание чл. 275 ал. 1 НПК СЪДЪТ дава възможност на страните да правят нови искания по доказателствата и по хода на съдебното следствие.

Прокурор П.: Госпожо Председател, със упълномощения защитник на обвиняемия **Г. Ц. М.** – адвокат адв. Н. Г. - САК, постигнахме споразумение и ще Ви помоля, след като се запознаете с него, да го одобрите и да прекратите наказателното производство по делото по отношение на обвиняемия, на основание чл. 381 НПК.

Адвокат Н. Г.: Постигнали сме споразумение по чл.381 НПК.

Обвиняемият Г. Ц. М.: Поддържам казаното от защитника ми. Постигнали сме споразумение по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА постъпило споразумение за решаване на делото, изготвено по реда на чл. 381 НПК, сключено между П. – прокурор при Районна прокуратура гр. Костинброд – Териториално отделение Сливница, наблюдаващ производството по **досъдебно производство № 69/2023 г.** по описа на **РДГП-Драгоман**, пр. пр. **№ 2772/2023 г.** по описа на **Районна прокуратура гр. Костинброд**, и адв. Н. Г. – САК – упълномощен защитник на обвиняемия **Г. Ц. М.**, със съгласието на обвиняемия **Г. Ц. М.**.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от обвиняемия по чл. 381 ал. 6 НПК.

Прокурор П.: Поддържам споразумението във вида, в който е

изготвено. Нямам искания за допълнения и промени в него.

Адвокат Н. Г.: Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам искания за допълнения и промени в него.

Обвиняемият Г. Ц. М.: Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам искания за допълнения и промени в него.

На основание чл. 382, ал. 4 НПК, СЪДЪТ запитва обвиняемия **Г. Ц. М.** , досежно следните въпроси:

Въпрос на съда: Разбирате ли обвинението?

Отговор на обвиняемия Г. Ц. М.: Да, разбирам обвинението.

Въпрос на съда: Признавате ли се за виновен?

Отговор на обвиняемия Г. Ц. М.: Да, признавам се за виновен.

Въпрос на съда: Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 383 НПК, последното е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за обвиняемия, която не подлежи на въззивна и касационна проверка?

Отговор на обвиняемия Г. Ц. М.: Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

Въпрос на съда: Съгласен ли сте с тези последици?

Отговор на обвиняемия Г. Ц. М.: Да, съгласен съм с тези последици.

Въпрос на съда: Доброволно ли подписахте споразумението?

Отговор на обвиняемия Г. Ц. М.: Доброволно подписах споразумението. Не ми е оказван натиск.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СЪДЪТ, на основание чл. 382 ал. 6 НПК, вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

1. СТРАНИ:

Споразумението се сключи между Я. П. – прокурор при Районна прокуратура гр. Костинброд (Териториално отделение Сливница) и адвокат

Н. Г. от САК – защитник на обв. Г. Ц. М., със съгласието на обв. Г. Ц. М..

2. УСЛОВИЯ:

Г. Ц. М. е обвинен в извършване на престъпление по глава VIII раздел I от НК – **престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 във вр. с ал.1 от НК.**

С престъплението, предмет на настоящето наказателно производство не са причинени имуществени вреди, поради което не се налага обезпечаването или възстановяването им.

На страните са известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно и съгласно чл. 383 от НПК има последиците на влязла в сила присъда спрямо обвиняемия и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

3. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият **Г. Ц. М., с ЕГН: *****,** неосъждан, е **виновен** за това, че:

На 30.10.2023 г. около 20:00 часа в землището на гр. Сливница, общ. Сливница, област Софийска, в района на 20-ти км. от АМ “Европа”, на около 20000 (двадесет хиляди) метра от ГКПП Калотина, на около 22 000 (двадесет и две хиляди) метра от 291 ГП и на около 21 000 (двадесет и един хиляди) метра от 300 ГП, противозаконно е подпомогнал, като е превозвал 4 (четири) лица чужди граждани, граждани на Сирия, без документи за самоличност: 1. Х. А. / Н.А./, роден на **** г. в Сирия – **непълнолетно лице** ; 2. А.А. /А. А./, роден на **** г. в Сирия – **непълнолетно лице**; 3. А.Ж. / А.Ж. /, роден на **** г. в Сирия; 4. А. А. /А. А./, роден на **** г. в Сирия – **непълнолетно лице**, да **преминават в страната в нарушение на закона**, а именно на: чл.8, ал.1 от Закон за чужденците в Република България - „*Чужденец може да влезе в Р България, ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или*

друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква“ и чл.19, ал.1, т.1 от Закон за чужденците в Република България: „Чужденец, който влиза в Република България или преминава през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза или разрешение за пътуване, когато такива се изискват“, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство-лек автомобил марка “САНГ ЙОНГ”, с бълг. рег. № СА4488КВ, собственост “ВИТАНОВ И СИЕ” ООД; извършено по начин, опасен за живота на лицата, тъй като лицето управляващо автомобила е неправопособен водач; извършено по отношение на 3 (три) непълнолетни лица и извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на общо 4 (четири) лица чужди граждани - престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 във вр. с ал.1 от НК.

4. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО:

Страните се съгласяват на основание чл. 381, ал 4 от НПК на обвиняемия **Г. Ц. М.** с посочената по-горе самоличност да бъде определено наказание при условията на чл. 55 от НК без да са налице многобройни смекчаващи наказателната отговорност обстоятелства.

Предвид горното страните се съгласяват на обвиняемия **Г. Ц. М.** за престъплението по **чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 във вр. с ал.1 от НК** да бъде определено наказание „**лишаване от свобода**“ за срок от **1 (една) година**, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за срок от **3 (три) години**, а през изпитателния срок да бъде постановена на осн. чл. 67, ал. 3 от НК пробационна мярка по чл. 42а, ал. 2, т. 6 НК – безвъзмезден труд в полза на обществото за срок от **100 (сто) часа** през трите години изпитателен срок.

Страните се съгласяват на основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 от НК времето през което обвиняемият **Г. Ц. М.** е бил задържан за 24 часа по ЗМВР и до 72 часа по реда на чл. 64, ал. 2 от НПК по настоящото дело - считано от 30.10.2023 г. до датата на одобряване на настоящото споразумение от съда, да бъде приспаданото при евентуално изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“.

На основание **чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 във вр. с ал.1, вр. чл.**

55, ал. 3 от НК страните се съгласяват на обвиняемия **Г. Ц. М.** да **НЕ** бъде наложено по-лекото наказание „глоба” от пет до двадесет хиляди лева, което законът предвижда наред с наказанието „лишаване от свобода”.

На основание чл. 281, ал. 4 вр. ал. 2, т. 1 от НК, обвиняемият **Г. Ц. М.** следва да заплати в полза на държавата „глоба” в размер на **7800** лева, представляваща пазарната стойност на превозното средство.

5. **ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА:**

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК страните се съгласяват веществените доказателства приобщени по делото, както следва:

- 1 бр. лек автомобил марка “САНГ ЙОНГ”, с бълг. рег. № СА4488КВ, ведно с 1 бр. контактен ключ за него **ДА БЪДАТ ВЪРНАТИ НА** собственика дружество „ВИТАНОВ И СИЕ” ООД -гр. София.

6. **РАЗНОСКИ:**

Страните се съгласяват на основание чл. 189, ал. 3 от НПК разноските по делото в размер на **187,20** лева да се възложат в тежест на обвиняемия **Г. Ц. М.**.

ПРОКУРОР:

/Я. П./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Н. Г. – САК/

ОБВИНЯЕМ:

Г. Ц. М.

СЪДЪТ, като взе предвид обстоятелството, че страните подписаха постигнатото споразумение за решаване на делото, че същото не противоречи на закона и на морала, както и че престъплението, за което **Г. Ц. М.** е привлечен в качеството на обвиняем, не е сред изключените от приложното поле на Глава двадесет и девета по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, намира че

постигнатото между страните споразумение за решаване на делото следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство - прекратено.

С оглед на горното и на основание чл. 382, ал. 7 и чл. 24, ал. 3 НПК, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на делото между П. – прокурор в ТО-Сливница при Районна прокуратура – Костинброд, наблюдаващ производството по **досъдебно производство № 69/2023 г.** по описа на **РДГП-Драгоман**, пр. пр. **№ 2772/2023 г.** по описа на **Районна прокуратура гр. Костинброд**, и адв. Н. Г. - САК – упълномощен защитник на обвиняемия **Г. Ц. М.**, със съгласието на обвиняемия **Г. Ц. М.**.

ПРИЗНАВА обвиняемия **Г. Ц. М.**, с ЕГН: *********, неосъждан, **ЗА ВИНОВЕН в това, че** на 30.10.2023 г., около 20:00 часа, в землището на гр. Сливница, общ. Сливница, област Софийска, в района на 20-ти км. от АМ „Европа“, на около 20000 (двадесет хиляди) метра от ГКПП Калотина, на около 22 000 (двадесет и две хиляди) метра от 291 ГП и на около 21 000 (двадесет и един хиляди) метра от 300 ГП, противозаконно е подпомогнал, като е превозвал 4 (четири) лица чужди граждани, граждани на Сирия, без документи за самоличност: 1. Х. А. / Н. А. /, роден на **** г. в Сирия – **непълнолетно лице** ; 2. А. А. /А. А./, роден на *** г. в Сирия – **непълнолетно лице**; 3. А. Ж. / А.Ж. /, роден на *** г. в Сирия; 4. А. А. /А. А./, роден на *** г. в Сирия – **непълнолетно лице**, **да преминават в страната в нарушение на закона**, а именно на: чл. 8, ал. 1 от Закон за чужденците в Република България - *„Чужденец може да влезе в Р България, ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква“* и чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закон за чужденците в Република България: *„Чужденец, който влиза в Република България или преминава през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза или разрешение за пътуване, когато такива се изискват“*, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил марка „САНГ ЙОНГ“, с бълг. рег. № СА4488КВ, собственост „ВИТАНОВ И СИЕ“ ООД - гр. София; извършено по начин,

опасен за живота на лицата, тъй като лицето, управляващо автомобила, е неправопособен водач; извършено по отношение на 3 (три) непълнолетни лица и извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на общо 4 (четири) лица чужди граждани, **поради което и на основание чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 3, т. 4 и т. 5, вр. ал. 1 НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3 НК, ГО ОСЪЖДА на „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ 1 /ЕДНА/ ГОДИНА.**

ОТЛАГА на основание **чл. 66, ал. 1 НК**, изпълнението на така наложеното на обвиняемия **Г. Ц. М.**, с установена по делото самоличност, наказание **1 /ЕДНА/ ГОДИНА „лишаване от свобода“** за срок от **3 /три/ години.**

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 67, ал. 3 НК на обвиняемия **Г. Ц. М.**, с установена по делото самоличност, пробационна мярка по чл. 42а, ал. 2, т. 6 НК – „безвъзмезден труд в полза на обществото“ за срок от **100 (сто) часа** през трите години изпитателен срок, която на осн. чл. 42б, ал.1 НК да се изпълни при ОСИН – София, Сектор „Пробация“ - София град.

ПРИСПАДА на основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 НК времето през което обвиняемият **Г. Ц. М.** е бил задържан за 24 часа по ЗМВР и до 72 часа по реда на чл. 64, ал. 2 от НПК по настоящото дело - считано от 30.10.2023 г. до датата на одобряване на настоящото споразумение от съда – 02.11.2023 г., като един ден задържане се зачете за един ден лишаване от свобода.

ОСЪЖДА на основание чл. 281, ал. 4, вр. ал. 2, т. 1 НК, обвиняемият **Г. Ц. М. ДА ЗАПЛАТИ** в полза на държавата по сметка на РС-Сливница, „ГЛОБА“ в размер на **7800,00 /седем хиляди и осемстотин/ лева**, представляваща пазарната стойност на превозното средство - лек автомобил марка „САНГ ЙОНГ“, с бълг. рег. № СА4488КВ, собственост „ВИТАНОВ И СИЕ“ ООД - гр. София.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК лек автомобил марка „САНГ ЙОНГ“, с български регистрационен № СА4488КВ, *намиращ се на съхранение в РУ – Сливница*, да бъде върнат на собственика – „ВИТАНОВ И СИЕ“ ООД - гр. София.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 НПК, обвиняемият **Г. Ц. М.**, с установена по делото самоличност, да заплати в полза на държавата по сметка на ОДМВР София направените разноски по делото в размер на **187.20 (сто**

осемдесет и седем лева и двадесет стотинки) лева.

ПРЕКРАТЯВА на основание и чл. 24, ал. 3 НПК производството по н.о.х.д. № 723/2023 г. по описа на Районен съд – Сливница.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПОСТИГНАТОТО МЕЖДУ СТРАНИТЕ СПОРАЗУМЕНИЕ И ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. Ц. М. СЛЕДВА ДА СЕ ОСВОБОДИ ОТ АРЕСТА, В СЛУЧАЙ ЧЕ НЕ СЕ ЗАДЪРЖА НА ДРУГО ОСНОВАНИЕ.

–

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

Съдия при Районен съд – Сливница: _____

Секретар: _____