

# РЕШЕНИЕ

№ 1087

гр. Бургас, 24.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, ХЛШ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ЯНА Д. А.А - МИТЕВА

при участието на секретаря МАРИАНА Д. КОЛЕВА  
като разгледа докладваното от ЯНА Д. А.А - МИТЕВА Административно наказателно дело № 20222120203475 по описа за 2022 година

**Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.**

Производството е образувано по повод жалба на К. И. Ч., с адрес: \*\*\*\*, ЕГН: \*\*\*\*\*, срещу Наказателно постановление № 431а -65/28.06.2022г., издадено от В. П. М. - Началник Първо РУ при ОД на МВР град Бургас, с което за нарушение на чл.16а, ал.2 от ЗЗШОС, на основание чл.53 , ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания и чл.34а, ал.1 от ЗЗШОС, на жалбоподателя е наложено административно наказание „Глоба” в размер на 500 лева.

С жалбата се изтъкват доводи в насока незаконосъобразност на издаденото НП, като се моли за неговата отмяна. В провело то се пред настоящата съдебна инстанция съдебно заседание жалбоподателят, редовно уведомен, се представлява от адв.Д. Г., който поддържа така депозираната жалба и излага доводи по същество.

За административно - наказващия орган, редовно призван, в съдебно заседание не се явява представител.

**Съдът, като прецени доказателствата по делото и съобрази закона в контекста на правомощията си по съдебния контрол намира за установено от фактическа страна следното:**

На 09.03.2022г. около 02.00 часа в бистро „Ескобар“, находящо се в гр.Бургас, ул.“Александровска“ №16, представляващо заведение от затворен тип, разположено в зона определена за жилищно строителство, се извършвало озвучаване посредством лаптоп и тонколони със силно звучаща музика. Към тази дата К. И. Ч., ЕГН: \*\*\*\*\*, заемал длъжност салонен управител в търговския обект.

Контролните органи счели, че е налице озвучаване с музика извън регламентираните за това часове на денонощието. В тази връзка С. Н. И. - ст. полицай , група „ООР“ при Първо РУ на МВР гр.Бургас, съставил акт за установяване на административно нарушение № 431а-65/09.03.2022г. против жалбоподателя К. И. Ч. в качеството му на управител. Като

правна квалификация на допуснатото нарушение била посочена разпоредбата на чл.16а, ал.2 от ЗЗШОС. Актът бил предявен на нарушителя, който депозирал възражения срещу него.

Въз основа на АУАН, на 28.06.2022г. било издадено и атакуваното НП, в което била пресъздадена фактическата обстановка, изложена в акта. Административно - наказващият орган взел предвид фактите, установени от разследването по случая и решил, че с поведението си жалбоподателят е осъществил състава на нарушението по чл.16а, ал.2 от ЗЗШОС, поради което на основание чл.53, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания и чл.34а, ал.1 от ЗЗШОС, му наложил административно наказание „Глоба” в размер на 500 лева.

Изложената фактическа обстановка съдът прие за установена въз основа на събраните по делото доказателства, обективирани в гласните и в писмените доказателствени средства, които са непротиворечиви и допълващи се. По делото не се събра доказателствен материал, който да поставя под съмнение така установените факти.

**При така установената фактическа обстановка съдът достигна до следните правни изводи:**

Жалбата е депозирана в рамките на четиринадесетдневния срок за обжалване по чл.59, ал.2 ЗАНН, подадена от легитимирано да обжалва лице срещу подлежащ на обжалване акт, поради което следва да се приеме, че същата се явява процесуално **допустима**. Разгледана по същество жалбата е **основателна** по следните съображения:

Разпоредбата на [чл.16а, ал. 2 от ЗЗШОС](#) забранява озвучаването от физически лица или от обекти по ал. 1 - обекти за производство, съхраняване и търговия и на обекти в областта на услугите, и на открити площи в зони и територии, предназначени за жилищно строителство, рекреационни зони и територии и зони със смесено предназначение, включително когато озвучаването се излъчва от място извън строителните граници на селищната територия или от неурбанизирана територия, за времето от 14,00 до 16,00 ч. и от 23,00 до 08,00 ч., с изключение на териториите на религиозни храмове, железопътни гари, автогари, аерогари, морски гари и при използването на системи за предупреждение и оповестяване на населението при бедствия.

Административно-наказателната разпоредба на [чл.34а, ал.1 от ЗЗШОС](#) предвижда за нарушение по [чл.16а, ал.1](#) – [5 от ЗЗШОС](#) наказание глоба от 500 до 1000 лв. за физическите лица и имуществена санкция в размер от 3000 лв. до 6000 лв. за юридическите лица и едноличните търговци.

В процесния случай по делото са събрани писмени доказателства, че бистро „Ескобар“ се намира именно в такава зона. Не е спорно, че заведението представлява обект, в който се извършва търговска дейност в областта на услугите, т.е. попада в изброяването на [чл.16а, ал.1 от ЗЗШОС](#). Озвучаването е установено в 02.00ч. на 09.03.2022г., което попада във времевите отрязъци, през които нормата забранява това действие.

Въпреки така изложените изводи, наказателното постановление е незаконосъобразно, поради **неправилно определяне на субекта на нарушението**. Според настоящия съдебен състав субект на нарушението в случая е търговецът, който стопанисва обекта, а не неговият салонен управител. Според посочената като нарушена норма на [чл.16а, ал.2 от ЗЗШОС](#), субекти на нарушението могат да са както физически лица, така и

обектите по ал.1. От своя страна, в ал.1 са изброени обекти за производство, съхраняване и търговия, обекти в областта на услугите. Въпреки непрецизната законова регламентация, несъмнено е, че се касае за търговци, които осъществяват дейност в съответните обекти на производство, търговия и предоставяне на услуги, тъй като самите обекти, като материална база, не могат да носят административнонаказателна отговорност. В ал.2 ясно е посочено, че **озвучаването може да е извършено или от физически лица или от обектите по ал.1, което означава във втората хипотеза, че озвучаването е извършено от търговците, които стопанисват и експлоатират съответните обекти. В процесния случай търговското дружество, което стопанисва конкретното заведение, е субектът, който отговаря за озвучаването и именно той е следвало да бъде наказан за конкретното нарушение. В тази насока е и константната практика на касационната инстанция както следва: Решение № 850 от 26.06.2022г. на АдмС - Бургас по к. а. н. д. № 699/2022 г., Решение № 841 от 24.06.2022г. на АдмС - Бургас по к. а. н. д. № 698/2022 г. Решение № 742 от 3.06.2022г. на АдмС - Бургас по к. а. н. д. № 700/2022г. и много други.**

Макар и това да не е изрично посочено в съдържанието на оспореното НП, жалбоподателят Ч. е санкциониран за това, че в качеството си на салонен управител допуска озвучаване на обекта, представляващ бистро. Съгласно [чл.10 от ЗАНН](#) обаче допустителството се наказва само в случаите, предвидени в съответния закон или указ. Видно от разпоредбата на [чл.16а, ал.2 от ЗЗШОС](#), в същата не е предвидено такова нарушение, с оглед на което поведението на управителя не може да се приеме, че запълва състава на чл.16а, ал.2 от ЗЗШОС. Дори и да беше предвидена такава възможност обаче, жалбоподателят отново нямаше да попада в обхвата й, доколкото същият е „салонен управител“ на бистро „Ескобар“, а не управител на търговското дружество, което стопанисва заведението.

Нещо повече, видно от процесното НП е изпълнителното деяние, осъществено от Ч., е „озвучаване на обекта“, а не допускане озвучаване на обекта, каквато следва да е формулировката при ангажиране на отговорността на управителя в хипотезата на допустителство. В случая от страна на жалбоподателя бяха ангажирани доказателства /посредством разпита на свидетеля Димитров/, че въпросната вечер озвучаването е било извършено от ди-джей, а не от салонния управител. Ето защо, няма как на жалбоподателя да се вмени осъществяване на изпълнителното деяние „озвучаване“.

Предвид всичко горепосочено, съдът счита, че незаконосъобразно е била ангажирана административнонаказателната отговорност на жалбоподателя, поради което и атакуваното наказателно постановление следва да се отмени изцяло.

Така мотивиран, Бургаският районен съд

## **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ Наказателно постановление №431а-65/28.06.2022г., издадено от В. П. М. - Началник Първо РУ при ОД на МВР град Бургас, с което за нарушение на чл.16а, ал.2 от ЗЗШОС, на основание чл.53, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания и чл.34а, ал.1 от ЗЗШОС, на жалбоподателя - К. И. Ч., с адрес: \*\*\*\*, ЕГН: \*\*\*\*\*, е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 500 лева.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Административен съд - Бургас в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Бургас:** \_\_\_\_\_