

# РЕШЕНИЕ

№ 10

гр. гр.Монтана , 10.06.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – МОНТАНА, ВТОРИ СЪСТАВ** в публично заседание на десети юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **КРАСИМИР МЛ. СЕМОВ**

при участието на секретаря ПЕПА В. ИЛИЕВА  
в присъствието на прокурора Нина Светославова Вълчева (РП-Монтана)  
като разгледа докладваното от КРАСИМИР МЛ. СЕМОВ Административно  
наказателно дело № 20211630200538 по описа за 2021 година

Производството е по чл.375 и сл. НПК.

Постъпило е от Районна прокуратура - Монтана постановление от 10.05.2021г., съдържащо обвинение спрямо обв.В. М. М. с посочен адрес в xxxxx, област Монтана за извършено престъпление по чл.313, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 от НК.

В съдебно заседание представителя на РП - Монтана излага доводи за приложение на чл.78а от НК по отношение на обв.М. поддържайки обвинението.

Обв.М. се признава за виновна по обвинението в рамките на ДП. Редовно призована за съдебно заседание, обв.М. не се явява.

Назначеният в рамките на ДП служебен защитник адв.В.И. от МАК, пледира за приложение на чл.9, ал.2 от НК, алтернативно се излагат доводи и за налагане на минималния размер глоба при съобразяване на социалното положение на обвиняемата.

Доказателствата по делото са писмени и гласни. Съдът като ги обсъди във връзка с доводите на страните, намира за установено следното:

Обвиняемата В. М. М. живее в ххххх, област Монтана. Майка е на четири деца /Е. - роден през 2008г., Б., родена през 2011г., Г. - роден през 2013г. и Иво - роден през 2015г./ и всяка година кандидатствала за социални помощи в Дирекция СП - Монтана.

В края на 2018г. непознат мъж ѝ предложил да сключи граждански брак със сръбски гражданин, щяла да изкара много пари и М. се съгласила. На 30.12.2018г. в Дуга Поляна, община Сйеница, Република Сърбия, обв.М. сключила граждански брак с А.С., сръбски гражданин, получила за това 1500 евро. Заедно с него пътувала и до Република Германия, където подписвала документи.

На 25.01.2019г. обв.М. подала заявление - декларация № ЗСП/Д-М/527/25.01.2019г. по чл.9 от ППЗСП пред св.И.П.Н. - служител на Дирекция СП - Монтана, командирована на изнесено работно място в ххххх, област Монтана, в която, въпреки че вече била омъжена за сръбски гражданин посочила, че няма сключен граждански брак, като била отпусната месечна помощ в размер общо на 203 лв. Със Заповед № ЗСПД/Д-М/527/07.06.2019г. на Директор на Дирекция СП - Монтана на обв.М. била прекратена отпусната помощ, считано от 01.05.2019г. тъй като съжителствала на семейни начала с Венцислав Трайков и не отговаряла на условията, двамата били подпомагани като семейство.

На 19.07.2019г. обв.М. отново подала заявление - декларация по чл.7 от ЗСПД - № ЗСП/Д-М/2978/19.07.2019г. пред св.Ц.Р.М. - служител на Дирекция СП - Монтана с изнесено работно място ххххх, в която отново посочила, че няма сключен граждански брак.

При извършена справка в регистрите св.Диана Филиянова Ангелова установила, че обв.М. е омъжена от 30.12.2018г. за сръбски гражданин. Със Заповед № 2978/07.08.2020г. било отказано отпускане на исканата помощ на обвиняемата.

По образуваното ДП е назначена и изготвена съдебно - почеркова експертиза /л.131 - л.136 от ДП/, от заключението на която е видно, че положения подпис след декларатор на стр. 4 от Заявление – декларация за отпускане на месечна помощ за отглеждане на дете по чл.7 от ЗСПД с № ЗСПД/Д-М/2978/19.07.2019г. /оригинал/ е изпълнен от обв.М.. Положенияте

подписи в т.XVI, XVII, XVIII, XIX след „подпис” и след Декларатор на стр.4 от Заявление – декларация за отпускане на месечна помощ с № ЗСП/Д-М/527/25.01.2019г. /оригинал/, са изпълнени от обв.М.. Ръкописните текстове в двете декларации не са изпълнени от обв.М., а от друго неустановено лице.

С постановление от 08.04.2021г. лицето В.М. Манченва, ЕГН \*\*\*\*\*, от xxxxx, област Монтана, е привлечена в качеството на обвиняема за извършено престъпление по чл.313, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 от НК за това, че за периода от 25.01.2019г. до 19.07.2019г. в Кметство xxxxx, област Монтана, при условията на продължавано престъпление, като извършила две деяния, които осъществяват поотделно състава на едно и също престъпление, извършени през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, съзнателно потвърдила неистина, че е „неомъжена”, въпреки, че е сключила граждански брак със сръбския гражданин А.С. на 30.12.2018г. в Дуга Поляна, община Сйеница, Република Сърбия - в два броя писмени Заявления – декларации, за да получи помощи на различни основания, които по силата на Закона за социалното подпомагане и Закона за семейните помощи за деца се дават пред орган на властта - Директор на Дирекция „Социално подпомагане“ – Монтана за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, като деянията са извършени, както следва:

- на 25.01.2019г. в Кметство xxxxx, община Бойчиновци, област

Монтана, пред И.П.Н. - социален работник в Дирекция „Социално подпомагане“ - Монтана, съзнателно потвърдила неистина в писмена декларация - Заявление - декларация за отпускане на месечна помощ по чл.9 от ППЗСП с вх. № ЗСП/Д-М/527/25.01.2019г., която по силата на закон - чл.13, ал.1 от Закона за социално подпомагане се дава пред орган на властта - Директор Дирекция „Социално подпомагане“ – Монтана за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно, че е „неомъжена” и има право да получи исканата помощ;

- на 19.07.2019г. в Кметство xxxxx, община Бойчиновци, област Монтана, пред Ц.Р.М. – социален работник в Дирекция „Социално подпомагане“ - Монтана, съзнателно потвърдила неистина в писмена

декларация – Заявление - декларация за отпускане на месечни помощи за отглеждане на деца до завършване на средно образование по чл.7 от ЗСПД с вх. № ЗСПД/Д-М/2978/19.07.2019г., която по силата на закон - чл.10, ал.1 от Закона за семейни помощи за деца се дава пред орган на властта - Директор Дирекция „Социално подпомагане“ - Монтана за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно, че е „неомъжена” и има право да получи исканата помощ;

Разпитана в хода на досъдебното производство обв.М. се признава за виновна по обвинението и заявява, че е получила пари – евро за да извърши деянието. В рамките на съдебното производство обв.М., редовно призована, не се явява.

Като се има предвид горното съдът намира, че обв.В. М. М. е осъществила от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл.313, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 от НК:

За периода от 25.01.2019г. до 19.07.2019г. в Кметство xxxxx, област Монтана, при условията на продължаване престъпление извършила, както следва:

- на 25.01.2019г. в Кметство xxxxx, община Бойчиновци, област Монтана, пред И.П.Н. - социален работник в Дирекция „Социално подпомагане“ - Монтана, съзнателно потвърдила неистина в писмена декларация - Заявление - декларация за отпускане на месечна помощ по чл.9 от ППЗСП с вх. № ЗСП/Д-М/527/25.01.2019г., която по силата на закон - чл.13, ал.1 от Закона за социално подпомагане се дава пред орган на властта - Директор Дирекция „Социално подпомагане“ – Монтана за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно, че е „неомъжена” и има право да получи исканата помощ;

- на 19.07.2019г. в Кметство xxxxx, община Бойчиновци, област Монтана, пред Ц.Р.М. – социален работник в Дирекция „Социално подпомагане“ - Монтана, съзнателно потвърдила неистина в писмена декларация – Заявление - декларация за отпускане на месечни помощи за отглеждане на деца до завършване на средно образование по чл.7 от ЗСПД с вх. № ЗСПД/Д-М/2978/19.07.2019г., която по силата на закон - чл.10, ал.1 от Закона за семейни помощи за деца се дава пред орган на властта - Директор

Дирекция „Социално подпомагане“ - Монтана за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно, че е „неомъжена“ и има право да получи исканата помощ;

От субективна страна обв.М. е проявила пряк умисъл – съзнавала е обществено опасния характер на деянието, предвиждала е обществено опасните му последици и е искала тяхното настъпване.

Страните не спорят по събраните в рамките на ДП доказателства, за това и съдът не ги обсъжда в детайли. Съдебното следствие протече без непосредствено събиране на доказателства, в т.ч. и на тези в рамките на ДП. Обв.М. е заявила, че се признава за виновна по обвинението и на практика не оспорва изложените факти и обстоятелства в постановлението на РП – Монтана. Анализът на събраните доказателства води до извода, че по несъмнен начин обв.М. е осъществила състава на престъплението по чл.313, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 от НК.

Въз основа на доказателствата по ДП, не оспорени в рамките на съдебното производство протекло по реда на Глава 28 НПК, съдът признава за **ВИНОВНА** обв.М. за извършеното деяние по чл.313, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 от НК, като намира, че са налице предпоставките на чл.78а, ал.1, б.„а“ – б.„в“ НК – следва да бъде **ОСВОБОДЕНА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ**, като ѝ се наложи **АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ - ГЛОБА** в размер на 1000 лева. В особената част на НК за престъплението по чл.313, ал.1 от НК са предвидени наказания лишаване от свобода до три години или глоба от сто до триста лева, обв.М. е неосъждана, по отношение на същата не е прилагано и освобождаване от наказателна отговорност, а имуществени вреди от престъплението не са причинени, за да се налага тяхното възстановяване или обезпечаване. Процесният случай, не на последно място, не попада в хипотезите изброени в чл.78а, ал.7 от НК. Съгласно ТР № 2/21.10.2010г. на ВКС по т.д. 2/2010г. на ОСНК – „Ограничението по чл.78а, ал.7 НК (предишна редакция на ал.6, ДВ, бр.75/2006г., в сила от 13.10.2006г.), "... както и при множество престъпления", не се отнася за продължаваните престъпления, поради което институтът за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание е приложим за извършените след 13.10.2006г. престъпления при условията на чл.26 НК, когато са налице и останалите предпоставки, предвидени в закона.

Настоящият съд не споделя доводите на защитата и намира, че деянието на обв.М. не може да се определи като не престъпно, което да обоснова приложението на чл.9, ал.2 от НК. Съгласно чл.9, ал.2 от НК – „Не е престъпно деянието, което макар формално и да осъществява признаците на предвидено в закона престъпление, поради своята малозначителност не е общественоопасно или неговата обществена опасност е явно незначителна“. Съдът като прецени доказателствата по делото, в контекста на цитираната разпоредба, намира, че деянието на обв.М. осъществява състава на обвинението по чл.313, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 от НК, без да е правно обосновано приложението на чл.9, ал.2 от НК. Съдът съобразявайки съдебната практика, през призмата на конкретиката на процесното деяние, не споделя доводите за приложение на чл.9, ал.2 от НК. Деянието е продължавано, не е малозначително, респ. общественоопасно е, и не е такова с явно незначителна обществена опасност. Процесното деяние е поредно в регион Монтана, зачестило напоследък като порочна практика, с

цел получаване на средства, в случая обв.М. сама е посочила, че е получила 1500 евро, което не кореспондира с доводите на защитата за социалния статус на обвиняемата.

При определяне размера на глобата съгласно чл.78а, ал.1 НК съдът съобрази, че обвиняемата твърди, че няма постоянна работа, майка е на четири деца., поради и което съдът наложи размер на глоба предвиден в чл.78а, ал.1 НК при минимума. Съдът не определи по-голям размер глоба, считайки, че и наложения е съобразен с тежестта на извършеното деяние от обв.М., освен това липсват данни по делото и ДП, които да обосновават налагането на по-голям размер глоба.

Решаването на делото дава основание на съда да отмени наложената мярка за неотклонение “подписка” спрямо обв.М..

На основание чл.189, ал.3 от НПК обв.М. следва да заплати по сметка на ОД МВР - Монтана сумата – 168.64 /сто шестдесет и осем лева и 0.64 ст./ лева – деловодни разноси – възнаграждение и разноси за изготвена съдебно – почеркова експертиза /СПЕ/ и по сметка на РС - Монтана сумата 10 /десет/ лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителни листове.

На основание чл.112, ал.4 от НПК, веществените доказателства – 2 бр. заявления – декларации в оригинал с вх. № ЗСП/Д-М/527/25.01.2019г. и вх. № ЗСПД/Д-М/2978/19.07.2019г., следва да се върнат на Агенция „СП” – Монтана.

На основание горното и чл.378, ал.4, т.1 от НПК, съдът

## **РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА** обвиняемата В. М. М. – родена на 20.02.1994г. в гр.Монтана, с посочен адрес в xxxxx, област Монтана, XXXXXXXXXXXX, българка, българска гражданка, без образование, омъжена, не работи, неосъждана, ЕГН \*\*\*\*\* за ВИНОВНА в това, че за периода от 25.01.2019г. до 19.07.2019г. в Кметство xxxxx, област Монтана, при условията на продължаване престъпление извършила, както следва:

- на 25.01.2019г. в Кметство xxxxx, община Бойчиновци, област Монтана, пред И.П.Н. - социален работник в Дирекция „Социално подпомагане“ - Монтана, съзнателно потвърдила неистина в писмена декларация - Заявление - декларация за отпускане на месечна помощ по чл.9 от ППЗСП с вх. № ЗСП/Д-М/527/25.01.2019г., която по силата на закон - чл.13, ал.1 от Закона за социално подпомагане се дава пред орган на властта -

Директор Дирекция „Социално подпомагане“ – Монтана за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно, че е „неомъжена” и има право да получи исканата помощ;

- на 19.07.2019г. в Кметство xxxxx, община Бойчиновци, област Монтана, пред Ц.Р.М. – социален работник в Дирекция „Социално подпомагане“ - Монтана, съзнателно потвърдила неистина в писмена декларация – Заявление - декларация за отпускане на месечни помощи за отглеждане на деца до завършване на средно образование по чл.7 от ЗСПД с вх. № ЗСПД/Д-М/2978/19.07.2019г., която по силата на закон - чл.10, ал.1 от Закона за семейни помощи за деца се дава пред орган на властта - Директор Дирекция „Социално подпомагане“ - Монтана за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно, че е „неомъжена” и има право да получи исканата помощ – престъпление по чл.313, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 от НК.

На основание чл.313, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 вр. с чл.78а, ал.1, б. ”а” – б. ”в” от НК ОСВОБОЖДАВА обв.В. М. М. от НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ и й НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ - ГЛОБА в размер на 1000 /хиляда/ лева, която следва да се заплати от обв.М. по сметка на МРС.

ОСЪЖДА обвиняемата В. М. М. със снета по-горе самоличност да заплати по сметка на ОД МВР - Монтана сумата – 168.64 /сто шестдесет и осем лева и 0.64 ст. / лева деловодни разноски – възнаграждение и разноски за СПЕ и по сметка на РС - Монтана сумата 10 /десет/ лева държавна такса при служебно издаване на изпълнителни листове за събиране на наложеното административно наказание глоба и на разноските.

ОТМЕНЯ взетата в рамките на ДП мярка за неотклонение “Подписка” спрямо обвиняемата В. М. М..

На основание чл.112, ал.4 от НПК, веществените доказателства – 2 бр. Заявления – декларации в оригинал заявления – декларации в оригинал с вх. № ЗСП/Д-М/527/25.01.2019г. и вх. №\_ЗСПД/Д-М/2978/19.07.2019г., следва да се върнат на Агенция „СП” – Монтана.

Решението може да се обжалва или протестира пред Окръжен съд – Монтана в 15/ петнадесет/ дневен срок, считано от 11.06.2021г.

**Съдия при Районен съд – Монтана:** \_\_\_\_\_