

ПРОТОКОЛ

№ 10746

гр. София, 02.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 78 СЪСТАВ, в публично заседание на втори май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПЕТЪР С. САВЧЕВ

при участието на секретаря РУМЯНА Д. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от ПЕТЪР С. САВЧЕВ Гражданско дело № 20221110159520 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:43 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. Б. М. – редовно уведомена, не се явява, за нея се явява адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗД „„ – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. ДИНЕВА с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. Л. Л. – редовно уведомен, явява се лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ Т. Г. Д. – редовно уведомена, явява се лично .

СВИДЕТЕЛЯТ Н. Д. С. - редовно призован, не се явява.

ТЛП К. Д. М. – редовно призована по реда на чл 47, ал. 5 от ГПК, не се явява и не се представлява.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ.В. : Поддържам ИМ.

ЮРК.ДИНЕВА: Поддържам отговора на ИМ.

Съдът докладва делото като препраща към изготвения проектодоклад.

СТРАНИТЕ: Не възразяваме по доклада.

Съдът пристъпва към изслушване на допуснатата СМЕ.

Снема самоличност на вещото лице.

Т. Г. Д.: 71г., неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

Предупредена по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ.В.:

Възможно е симптомите на процесната травма да се проявят и няколко часа по – късно. Процесната травма не предполага болнично лечение. Яката, която се поставя, ограничава напълно движенията на врата, което създава известен дискомфорт. Яката не се маха. Раздвижването става от само себе си след махане на яката и е съпроводено със съответните болки за около две седмици.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК.ДИНЕВА

Към момента, очаквам ищцата да е напълно възстановена от травмата, както съм посочила в СМЕ. По делото има данни, че шест месеца след ПТП, ищцата има усложнения – увреждане на междупрешленен диск, но няма данни какво лечение е проведено, нито за повторен преглед. Възможно е тези симптоми на шестия месец да са от ПТП, но е малко вероятно.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ.В.:

По делото няма данни за някаква причина за симптомите прегледани от невролога. Доста е времето между ПТП и проявените симптоми прегледани от невролога, за да се каже, че имат връзка с ПТП.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА СМЕ

ИЗДАДЕ се РКО.

Съдът пристъпва към изслушване на допуснатата САЕ.

Снема самоличност на вещото лице.

В. Л. Л.: 57г., неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

Предупреден по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ.В.:

Ударът е предотвратим, така, както съм посочил в САЕ. Може да се каже, че виновният водач на МПС не е спазил дистанция от предното МПС. Няма данни скоростта от 45 км/ч да е намалявана, нито еърбеците на МПС да са отворени.

ЮРК.ДИНЕВА: Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА САЕ

ИЗДАДЕ се РКО.

Съдът докладва писмо и приложения на МВР от 04.04.2023г.

СТРАНИТЕ: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваното писмо и приложения.

АДВ.В.: Молим да ни се даде възможност да доведем допусния ни свидетел.

ЮРК.ДИНЕВА: Не възразявам. Държим на нашия свидетел.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ЗАЛИЧАВА неявия се свидетел на ответника С., на осн. чл. 58, ал.1 от ГПК, доколкото в предходното о.с.з. същия посочи, че му предстои тежка сърдечна операция, което прави невъзможно призоваването му реално.

ДАВА възможност на ищеца да доведе допуснатия му свидетел за следващо о.с.з.

ОТЛАГА делото и го насрочва за 01.06.2023г. от 9,00 часа, за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11,00 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____