

РЕШЕНИЕ

№ 27

гр. Козлодуй, 26.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – КОЗЛОДУЙ, III-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Борислав М. Методиев

при участието на секретаря Валентина Ст. Гъркова
като разгледа докладваното от Борислав М. Методиев Административно наказателно дело № 20221440200001 по описа за 2022 година

Производство е по чл.59 и сл. от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по повод жалбата на К. ИВ. Ц. с ЕГН:***** от гр. Козлодуй против Наказателно постановление № 1/31.03.2021г. на Началник РУ-Козлодуй към ОД на МВР гр.Враца, с което за нарушение на чл.98, ал.1 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия / ЗОБВВПИ /, на основание чл.212 от ЗОБВВПИ, на жалбоподателя е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 600 лева /шестстотин лева/.

Жалбоподателят оспорва наказателното постановление, като счита, че същото е неоснователно и незаконосъобразно. Сочи, че не е извършил нарушението, за което му е съставен АУАН, въз основа на който е издадено обжалваното наказателно постановление, тъй като е притежавал валидно разрешение за употреба, носене и съхранение на оръжие и боеприпаси. Релевира, че случаят е маловажен по смисъла на чл.28 от ЗАНН, поради което и моли обжалваното наказателно постановление да бъде отменено. Претендира разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят се явява лично и с процесуалният

му представител адв. М.С. от АК-Враца, като поддържат жалбата и молят наказателното постановление да бъде отменено.

Ответната страна – административно-наказващият орган не изпраща представител, не сочи доказателства.

Жалбата е с правно основание чл.59, ал.1 от ЗАНН, подадена в преклузивния срок по ал.2 от този текст, от легитимиран субект и при наличие на правен интерес от обжалване, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Съдът, като прецени поотделно и в съвкупност представените по делото доказателства и съобрази закона в контекста на правомощията си по съдебния контрол, намира за установено от фактическа страна следното:

На 12.03.2021г., полицейските служители на РУ-Козлодуй - св. П. ЦВ. ЦВ., св. Св. Ем. Д. и св. Д. Г. Тр. били на работа дневна смяна, като извършвали контрол на пътното движение на установачен пункт в гр. Козлодуй ул.“Симеон Русков“ зад магазин „Зорница“. На посочената дата, след обяд служителите на реда спират за проверка лек автомобил марка „Форд“ с Рег.№*****. Повод автомобилът да бъде спрян за проверка е затъмнени предни стъкла. В резултат на проверката полицаите установяват, че водач на автомобила е жалбоподателят К. ИВ. Ц., който бил сам. Извършена е проверка на документите на водача и тези на автомобила. Извършена е също и проверка на самия автомобил, в резултат на която в предна лява врата на същия е намерен боеприпас – ловен патрон 12 калибър. Извикан е и служител на служба КОС в РУ-Козлодуй, който е разпознал боеприпаса и е дал становище, че същият не е използван.

На жалбоподателя са съставени два акта за установяване на административно нарушение – единият по Закона за движение по пътищата, поради управление на автомобил със затъмнени стъкла, а вторият по Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия, затова, че съхранява в джоб на предна лява врата един брой ловен патрон 12 калибър.

В акта за установяване на административно нарушение е отразено, че

жалбоподателят притежава разрешение за носене и съхранение №20180426320, изд. от РУ-Козлодуй, валидно до 06.08.2023г.. АУАН е подписан от К.Ц. без възражения.

Въз основа на съставения АУАН по ЗОБВВПИ е издадено Наказателно постановление №1 от 31.03.2021г. на Началник РУ-Козлодуй към ОДМВР-Враца против К. ИВ. Ц., затова, че на 12.03.2021г. около 15:55 часа в гр. Козлодуй ул.“Симеон Русков“ при извършена полицейска проверка на лек автомобил „Форд“ с Рег.№***** е установено, че Ц. съхранява един брой ловен патрон кал. 12 в джоб на предна лява врата, с което за нарушение по чл.98, ал.1 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия / ЗОБВВПИ /, на основание чл.212 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия / ЗОБВВПИ /, на жалбоподателя е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 600 лева. Това наказателно постановление е връчено лично на К. ИВ. Ц. на 22.12.2021г..

По делото, разпитани като свидетели са полицейските служители на РУ-Козлодуй св. П. ЦВ. ЦВ., св. Св. Ем. Д. и св. Д. Г. Тр..

Показанията на разпитаните по делото свидетели са едностранни, непротиворечиви и взаимно допълващи се, като от тях се установява, че жалбоподателят К. ИВ. Ц. на 12.03.2021г. при управление на лек автомобил марка „Форд“ с Рег.№***** в предна лява врата е държал един брой ловен патрон 12 калибър, поради което съдът ги кредитира с доверие. Това се потвърждава и от обясненията на жалбоподателя Ц., дадени пред съда в присъствието на упълномощения от него защитник и като кореспондиращи с останалите, събрани по делото доказателства съдът им дава вяра.

Горната фактическа обстановка се установява от приложената административнонаказателна преписка, показанията на разпитаните свидетели, обясненията на жалбоподателя и представеното от него Разрешение за съхранение и носене на оръжие и боеприпаси №20180426320, издадено от РУ-Козлодуй, валидно от 07.08.2018г. до 06.08.2023г..

При така установената фактическа обстановка, настоящият съдебен състав достигна до следните правни изводи:

Актът за установяване на административно нарушение и наказателното постановление съдържат изискуемото съдържание и необходимите реквизити,

съгласно чл.42 и чл.57 от ЗАНН, като не са допуснати процесуални нарушения при съставянето им. Спазени са правилата за съставянето на акта за установяване на административно нарушение, като същият е съставен в присъствието на нарушителя и свидетелите, които са присъствали при извършване на деянието – св. Св. Ем. Д. и св. Д. Г. Тр., съгласно изискването на чл.40, ал.1 от ЗАНН.

Впоследствие, наказателното постановление е издадено от компетентното за това лице – Началник РУ-Козлодуй към ОДМВР-Враца, упълномощен с МЗ №8121з-595 от 26.05.2015г. на Министъра на вътрешните работи в съответния 6-месечен срок от съставянето на акта, съгласно чл.34 от ЗАНН.

Разпоредбата на чл.98, ал.1 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия / ЗОБВВПИ / изисква огнестрелните оръжия и боеприпасите за тях да се съхраняват в метални каси, неподвижно закрепени, снабдени със секретно заключващи се устройства – за физическите лица на постоянния им адрес или настоящ адрес, за който е издадено удостоверение от съответната община.

В чл.212 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия / ЗОБВВПИ / е предвидено, че се наказват с „глоба“ от 500 до 2000 лв. и/или с имуществена санкция от 3000лв. до 10000лв., нарушенията на този закон и на издадените въз основа на него нормативни актове, за което не е предвидено друго наказание.

От събраните по делото гласни доказателства - показанията на полицейските служители и обясненията на жалбоподателя К. ИВ. Ц. се установи, че последният на посочената в акта за установяване на административно нарушение дата в гр. Козлодуй по ул.“Симеон Русков“ е управлявал лек автомобил „Форд“ с Рег.№*****, като в предна лява врата е държал един брой ловен патрон 12 калибър. Това обстоятелство не се оспорва и от жалбоподателя. Последният оспорва факта, че в съставения му акт за установяване на административно нарушение е записано, че съхранява един брой ловен патрон 12 калибър, но това не отговаряло на истината, тъй като той не го съхранявал, а го пренасял, за което притежавал съответното Разрешение за съхранение и носене на оръжие и боеприпаси №20180426320, издадено от РУ-Козлодуй, валидно от 07.08.2018г. до 06.08.2023г..

Нормата на чл.96, ал.4 от ЗОБВВПИ, предвижда, че „лицата, получили разрешение за носене и употреба на огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях за ловни или спортни цели, пренасят огнестрелното оръжие без поставени в него или в зарядното устройство боеприпаси...“.

В случая, от събраните по делото писмени и гласни доказателства и доказателствени средства съдът приема, че жалбоподателят е транспортирал, а не съхранявал, намерения в управлението от него лек автомобил един брой ловен патрон 12 калибър. Видно от представеното и прието по делото Разрешение за съхранение и носене на оръжие и боеприпаси №20180426320, издадено от РУ-Козлодуй, валидно от 07.08.2018г. до 06.08.2023г., на името на К. ИВ. Ц., последният е извършвал правомерно тази регламентирана от законодателя дейност. Това е така, тъй като боеприпасът е транспортиран, доколкото жалбоподателят е управлявал автомобила, към момента на спирането му от полицаите и то без да е поставен в огнестрелно оръжие, в срока на издаденото му разрешение.

На следващо място настоящият съдебен състав намира, че административно-наказващият орган незаконосъобразно не е извършил и преценка за наличието на „маловажен случай“.

От събраните по делото доказателства не се установява жалбоподателят да е санкциониран друг път по ЗОБВВПИ за други, извършени от него нарушения. Предвид горното, според съда дори и да се приеме в случая, че Ц. е извършил вмененото му административно нарушение може да бъде приложен чл.28 от ЗАНН, където е предвидено, че за „маловажни случаи“ на административни нарушения наказващият орган може да не наложи наказание, като предупреди нарушителя, устно или писмено, че при повторно извършване на нарушение ще му бъде наложено административно наказание. За да представлява извършеното „маловажен случай“ е необходимо извършеното нарушение, с оглед липсата или незначителността на вредните последици или с оглед на други смекчаващи обстоятелства да представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушения от съответния вид, каквото е изискването на чл.93, т.9 от НК. В настоящия случай, жалбоподателят е притежавал изискуемото от закона разрешение за съхранение, носене и употреба на огнестрелно оръжие и боеприпаси за тях. При транспортирането с лекия автомобил е носел един

брой ловен патрон 12 калибър, извън огнестрелно оръжие.

Дори и да се приеме, че не е имал право да носи и съхранява боеприпаси, то в случая обществената опасност на деянието и на дееца е явно незначителна, доколкото се касае само и единствено до един боеприпас.

Изложеното по-горе и фактът, че липсват данни К.Ц. да е наказван друг път за нарушения по ЗОБВВПИ /което е смекчаващо обстоятелство/, според съда води до извода, че в настоящия случай може да намери приложение чл.28 от ЗАНН и извършеното от жалбоподателя нарушение да бъде определено като „маловажен случай“, тъй като е налице незначителност на вредните му последици.

Предвид горното, Наказателно постановление № 1/31.03.2021г. на Началник РУ-Козлодуй към ОД на МВР гр. Враца, с което за нарушение на чл.98, ал.1 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия / ЗОБВВПИ /, на основание чл.212 от ЗОБВВПИ, на жалбоподателя е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 600 лева, следва да бъде отменено от настоящата въззивна инстанция като незаконосъобразно.

По веществените доказателства:

Видно от съставения на К. ИВ. Ц. Акт за установяване на административно нарушение №1 от 12.03.2021г., актосъставителят е иззел намерения в предна лява врата на управлявания от жалбоподателя лек автомобил „Форд“ с Рег.№***** 1 /едни/ бр. ловен патрон 12 кал.. Тъй като от представеното по делото Разрешение за съхранение и носене на оръжие и боеприпаси №20180426320, издадено от РУ-Козлодуй, валидно от 07.08.2018г. до 06.08.2023г. на Ц., се установи, че последният има право да съхранява боеприпаси, то изетият от него 1 /едни/ бр. ловен патрон 12 кал. следва да му бъде върнат.

По разноските:

Съобразно чл.63д, ал.1 от ЗАНН страните имат право на разноски по реда на АПК. В настоящия случай при този изход на делото право на разноски има жалбоподателят К. ИВ. Ц.. По делото са представени доказателства от последния за направени разноски за заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 300 лева, които следва да бъдат възложени в

тежест на административнонаказващия орган РУ-Козлодуй. Съгласно разпоредбата на чл. 63д, ал. 2 от ЗАНН, ако заплатеното от страната възнаграждение за адвокат е прекомерно, съобразно действителната правна и фактическа сложност на делото, съдът може по искане на насрещната страна да присъди по-нисък размер на разноските в тази им част, но не по-малко от минимално определения размер, съобразно чл. 36 от Закона за адвокатурата. В настоящия случай, направените от жалбоподателя разноски за адвокатско възнаграждение са в предвидения в закона минимум от 300 лева, каквото е изискването на чл.8, ал.1, т.1 от НАРЕДБА № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, поради което същото не следва да бъде редуцирано.

Мотивиран от горното и на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН,
Козлодуйският районен съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 1/31.03.2021г. на Началник РУ-Козлодуй към ОД на МВР гр. Враца, с което на жалбоподателя К.И. Ц. с ЕГН:***** от гр. Козлодуй за нарушение на чл.98, ал.1 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия / ЗОБВВПИ /, на основание чл.212 от ЗОБВВПИ е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 600 лева.

ПОСТАНОВЯВА административно-наказващият орган РУ-Козлодуй към ОД на МВР гр. Враца да върне на жалбоподателя К.И. Ц. с ЕГН:***** от гр. Козлодуй 1 /едни/ бр. ловен патрон 12 кал. в съответствие с притежаваното от него Разрешение за съхранение и носене на оръжие и боеприпаси №20180426320, издадено от РУ-Козлодуй, валидно от 07.08.2018г. до 06.08.2023г..

ОСЪЖДА РУ-Козлодуй към ОД на МВР гр. Враца да заплати на К.И. Ц. с ЕГН:***** от гр. Козлодуй сумата от 300 лева, направени по делото разноски за заплатено адвокатско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Административен съд- гр.Враца в 14- дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Козлодуй: _____