

# ПРОТОКОЛ

№ 14

гр. Шумен, 26.05.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ШУМЕН** в публично заседание на двадесет и шести май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Димчо Ст. Луков

при участието на секретаря Даниела Ст. Андонова  
и прокурора Д. Арк. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Димчо Ст. Луков Наказателно дело  
от общ характер № 20233600200261 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:33 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура - Шумен, редовно призовани, се явява зам.-окръжен  
прокурор Д. Д..

Подсъдимият И. Д. И., редовно призован, явява се лично и със служебно назначения  
си защитник адвокат Б. И. от АК – Шумен.

Прокурорът: Няма пречка, моля да се даде ход на делото.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Подс. И. И.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО** по реда на глава XXIX от НПК.

Снема самоличността на подсъдимия, както следва:

И. Д. И. – роден на 04.10.1987 г. в гр. Бяла Слатина, обл. Враца, български  
гражданин, с постоянен и настоящ адрес: гр. П., ул. „Ю. Г.” № 14, с основно образование,  
работи на частно, неженен, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

Разяснява на подсъдимия правата му по НПК.

Подс. И. И.: Разбирам правата си.

Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 от НПК.

Отводи и възражения не бяха направени.

Съдът докладва депозираното споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381

от НПК.

Прокурорът: Поддържам така депозираното споразумение. Считам, че същото не противоречи на закона и морала и моля да бъде одобрено. Не правя промени.

Адв. И.: Поддържам депозираното споразумение и Ви моля да го одобрите. Считам, че същото не противоречи на закона и морала. Няма да правим промени в споразумението.

Подсъдимият И. И. - на въпросите на съда: Разбирате ли обвиненията?

Отговор: Да, разбирам обвиненията.

Въпрос: Принавяте ли се за виновен по така повдигнатите обвинения?

Отговор: Принавям се за виновен по така повдигнатите обвинения.

Въпрос: Разбирате ли последиците от споразумението?

Отговор: Разбирам последиците от споразумението.

Въпрос: Съгласен ли сте с правните последици от споразумението?

Отговор: Съгласен съм с правните последици от споразумението.

Въпрос: Доброволно ли сте подписали споразумението?

Отговор: Доброволно съм подписал споразумението. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

С оглед изявленията на страните, в това число и на подсъдимия, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по настоящото дело всички материали, приложени към ДП № 64/2023 г. по описа на РУ – Нови пазар.

Съдът след като установи, че в стадия на действия на прокурора след приключване на досъдебното производство между Д. Д. – зам.-окръжен прокурор при Окръжна прокуратура – Шумен и адвокат Б. И. от АК – Шумен, служебен защитник на И. Д. И. – обвиняем по ДП № 64/2023 г. по описа на РУ – Нови пазар, е постигнато споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК, намира, че са налице основанията за вписване на съдържанието на споразумението, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА окончателното съдържание на споразумението, по силата на което:

1. Страните приемат за безспорно установено и доказано от фактическа страна, че обвиняемият И. Д. И. е извършил следното престъпление:

На неустановена дата през 2015 г. до 21.02.2023 г. в дома си, находящ се в гр. П., обл. Шумен, на ул. „Ю. Г.“ № 14, държал повече от три археологически обекта по смисъла на чл.

146, ал. 1 от Закона за културното наследство /ЗКН/, представляващи културни ценности по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗКН, а именно:

- Бронзови римски и византийски монети със силни почвени налепи – IV-XI в. – 23 бр.;

- Костено шило – IX-XI в.;

- Два броя железни върхове за стрели – XI-XIII в.;

- Бронзова закопчалка за ризница – II-IV в.;

- Половинка от лята гривна с орнаментална украса и фрагмент от глинена лула – XVIII-XIX в.;

- Силно корозирала и фрагментирана бронзова обеца – XII-XIV в.

Общо 30 броя археологически обекта, които не са идентифицирани и регистрирани по съответния ред, предвиден в Закон за културното наследство и Наредба № 1 от 16 февруари 2021 г. за реда за извършване на идентификация на движимите културни ценности и за водене на регистри на движимите културни ценности, както следва:

- чл. 96, ал. 1 от ЗКН: Идентификацията на движими културни ценности е научно-изследователска дейност, чрез която се определя дали една вещ съответства на критериите за културна ценност, както и нейна класификация и категоризация по реда на този закон;

- чл. 96, ал. 2 от ЗКН: Идентификацията на културни ценности се извършва от националните и регионалните музеи самостоятелно или съвместно с други научни или културни институти и висши училища. Право да извършват идентификация имат и общински и частни музеи, определени със заповед на министъра на културата и

- чл. 3, ал. 1 от Наредба № 1 от 16 февруари 2021 г. за реда за извършване на идентификация и водене на регистри на движими културни ценности:

(1) „По реда на тази наредба се извършва идентификация на:

1. вещ, която може да се определи като културна ценност;

2. колекция от вещи, които в своята цялост и тематична свързаност могат да имат научна и културна стойност;

3. група от вещи с много близки характеристики, изработка, периодизация или други сходни белези, които за целите на идентификацията се разглеждат като един предмет“ - престъпление по чл. 278, ал. 6, предл. 3 от НК, и

За това, че протИ.законно в нарушение на чл. 152, ал. 2 от ЗКН във вр. с §16 от ЗКН от неустановена дата през 2020 г. до 21.02.2023 г. в дома си, находящ се в гр. П., обл. Шумен, на ул. „Ю. Г.“ № 14, протИ.законно държи предмет -1 бр. металдетектор – самоделно изработен без сериен номер, с фабрично произведена захранваща батерия 12V, годен да бъде използван по предназначение, за който знае, че е предназначен и е послужил за търсене на археологически обекти – престъпление по чл. 277а, ал. 7 от НК.

2. От субективна страна двете деяния са извършени при пряк умисъл.

3. На основание чл. 381, ал. 4 от НПК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 278, ал. 6, предл. 3 от НК на обвиняемия И. Д. И. се налага наказание „пробация“, вкл. следните пробационни мерки – „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от една година с периодичност два пъти седмично и „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от една година.

4. На основание чл. 381, ал. 4 от НПК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 277а, ал. 7 от НК на обвиняемия И. Д. И. се налага наказание „пробация“, вкл. следните пробационни мерки – „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от една година с периодичност два пъти седмично и „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от една година.

5. На основание чл. 23 от НК измежду така наложените наказания „пробация“ се налага най-тежкото наказание, а именно – „пробация“, вкл. следните пробационни мерки – „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от една година с периодичност два пъти седмично и „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от

една година.

6. Приобщените по делото веществени доказателства:

Предадените като веществени доказателства, обозначени като Обекти № 1 в съдебно-археологична и нумизматична експертиза по ДП № 64/2023 г.:

ОБЕКТ № 1

1. Бронзови римски и византийски монети със силни почвени налепи IV-XI в. – 23 бр.;

2. Костено шило – IX-XI в.;

3. Два броя железни върхове за стрели – XI-XIII в.;

4. Бронзова закопчалка за ризница – II-IV в.;

5. Половинка от лята гривна с орнаментална украса и фрагмент от глинена лула – XVIII-XIX в.;

6. Силно корозирала и фрагментирана бронзова обеца – XII-XIV в. – всички оставени на отговорно пазене в РИМ гр. Шумен, на основание чл. 278а, ал. 7 от НК се отнемат в полза на държавата.

1 бр. металдетектор – самоделно изработен без сериен номер, с фабрично произведена захранваща батерия 12V, годен да бъде използван по предназначение, на основание чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК се отнема в полза на държавата.

7. Направените по делото разноси в размер на 1553.05 лв. за изготвяне на назначените по делото експертизи следва да бъдат заплатени по сметка на ОД на МВР – Шумен от обвиняемия И. И..

ПРОКУРОР:

/Д. Д./

ЗАЩИТНИК:

/адв. И./

ПОДСЪДИМ:

/И. И./

На основание чл. 381, ал. 6 от НПК подсъдимият И. Д. И. ДЕКЛАРИРА, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

/И. И./

Съдът след като изслуша страните по така постигнатото споразумение, като съобрази

обстоятелството, че страните са подписали окончателното съдържание на споразумението и се увери, че същото не противоречи на морала и закона, счита, че са налице абсолютните основания за неговото одобряване, като наказателното производство по настоящото производство следва да бъде прекратено по отношение на подсъдимия за визираните в споразумението деяния.

Водим от горното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК съдът

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК между Д. Д. – зам.-окръжен прокурор при Окръжна прокуратура – Шумен и адвокат Б. И. от АК – Шумен, служебен защитник на обвиняемия по ДП № 64/2023 г. по описа на РУ – Нови пазар И. Д. И. с ЕГН \*\*\*\*\*, роден на 04.10.1987 г. в гр. Бяла Слатина, обл. Враца, по силата на което:

1. Страните приемат за безспорно установено и доказано от фактическа страна, че обвиняемият И. Д. И. е извършил следното престъпление:

На неустановена дата през 2015 г. до 21.02.2023 г. в дома си, находящ се в гр. П., обл. Шумен, на ул. „Ю. Г.“ № 14, държал повече от три археологически обекта по смисъла на чл. 146, ал. 1 от Закона за културното наследство /ЗКН/, представляващи културни ценности по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗКН, а именно:

- Бронзови римски и византийски монети със силни почвени налепи – IV-XI в. – 23 бр.;

- Костено шило – IX-XI в.;

- Два броя железни върхове за стрели – XI-XIII в.;

- Бронзова закопчалка за ризница – II-IV в.;

- Половинка от лята гривна с орнаментална украса и фрагмент от глинена лула – XVIII-XIX в.;

- Силно корозирала и фрагментирана бронзова обеца – XII-XIV в.

Общо 30 броя археологически обекта, които не са идентифицирани и регистрирани по съответния ред, предвиден в Закон за културното наследство и Наредба № 1 от 16 февруари 2021 г. за реда за извършване на идентификация на движимите културни ценности и за водене на регистри на движимите културни ценности, както следва:

- чл. 96, ал. 1 от ЗКН: Идентификацията на движими културни ценности е научно-изследователска дейност, чрез която се определя дали една вещ съответства на критериите за културна ценност, както и нейна класификация и категоризация по реда на този закон;

- чл. 96, ал. 2 от ЗКН: Идентификацията на културни ценности се извършва от националните и регионалните музеи самостоятелно или съвместно с други научни или културни институти и висши училища. Право да извършват идентификация имат и общински и частни музеи, определени със заповед на министъра на културата и

- чл. 3, ал. 1 от Наредба № 1 от 16 февруари 2021 г. за реда за извършване на идентификация и водене на регистри на движими културни ценности:

(1) „По реда на тази наредба се извършва идентификация на:

1. вещ, която може да се определи като културна ценност;

2. колекция от вещи, които в своята цялост и тематична свързаност могат да имат научна и културна стойност;

3. група от вещи с много близки характеристики, изработка, периодизация или други сходни белези, които за целите на идентификацията се разглеждат като един предмет“ - престъпление по чл. 278, ал. 6, предл. 3 от НК, и

За това, че противозаконно в нарушение на чл. 152, ал. 2 от ЗКН във вр. с §16 от ЗКН от неустановена дата през 2020 г. до 21.02.2023 г. в дома си, находящ се в гр. П., обл.

Шумен, на ул. „Ю. Г.“ № 14, прот. законно държи предмет -1 бр. металдетектор – самоделно изработен без сериен номер, с фабрично произведена захранваща батерия 12V, годен да бъде използван по предназначение, за който знае, че е предназначен и е послужил за търсене на археологически обекти – престъпление по чл. 277а, ал. 7 от НК.

2. От субективна страна двете деяния са извършени при пряк умисъл.

3. На основание чл. 381, ал. 4 от НПК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 278, ал. 6, предл. 3 от НК на обвиняемия И. Д. И. се налага наказание „пробация“, вкл. следните пробационни мерки – „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от една година с периодичност два пъти седмично и „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от една година.

4. На основание чл. 381, ал. 4 от НПК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 277а, ал. 7 от НК на обвиняемия И. Д. И. се налага наказание „пробация“, вкл. следните пробационни мерки – „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от една година с периодичност два пъти седмично и „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от една година.

5. На основание чл. 23 от НК измежду така наложените наказания „пробация“ се налага най-тежкото наказание, а именно – „пробация“, вкл. следните пробационни мерки – „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от една година с периодичност два пъти седмично и „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от една година.

6. Приобщените по делото веществени доказателства:

Предадените като веществени доказателства, обозначени като Обекти № 1 в съдебно-археологична и нумизматична експертиза по ДП № 64/2023 г.:

ОБЕКТ № 1

1. Бронзови римски и византийски монети със силни почвени налепи IV-XI в. – 23 бр.;

2. Костено шило – IX-XI в.;

3. Два броя железни върхове за стрели – XI-XIII в.;

4. Бронзова закопчалка за ризница – II-IV в.;

5. Половинка от лята гривна с орнаментална украса и фрагмент от глинена лула – XVIII-XIX в.;

6. Силно корозирала и фрагментирана бронзова обеца – XII-XIV в. – всички оставени на отговорно пазене в РИМ гр. Шумен, на основание чл. 278а, ал. 7 от НК се отнемат в полза на държавата.

1 бр. металдетектор – самоделно изработен без сериен номер, с фабрично произведена захранваща батерия 12V, годен да бъде използван по предназначение, на основание чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК се отнема в полза на държавата.

7. Направените по делото разноси в размер на 1553.05 лв. за изготвяне на назначените по делото експертизи следва да бъдат заплатени по сметка на ОД на МВР – Шумен от обвиняемия И. И..

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 261/2023 г. по описа на Шуменски окръжен съд – ДП № 64/2023 г. по описа на РУ – Нови пазар, по отношение на подсъдимия И. Д. И. за визираните в споразумението деяния.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

На основание чл. 383, ал. 1 от НПК настоящото определение е с последиците на влязла в сила присъда.

Съдия при Окръжен съд – Шумен: \_\_\_\_\_

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

**Съдия при Окръжен съд – Шумен:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_