

РЕШЕНИЕ

№ 152

гр. Б.град, 16.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – Б.ГРАД, V ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Силвия Алексова

при участието на секретаря Елица Яв. Педова
като разгледа докладваното от Силвия Алексова Гражданско дело № 20211210102064 по описа за 2021 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, подадена от В-Частен Съдебен Изпълнител, с рег. № , район на действие Окръжен съд – Б.град, Код по БУЛСТАТ *****, с адрес на кантората: гр. с адрес за призоваване и съобщения: гр. Б.град, ул. „Т , чрез адвокат Са, срещу С. Б. А., с ЕГН *****, с адрес: гр. Б. с която се иска, на основание чл. 422, вр. чл. 415, ал. 1, вр. чл. 79 от ГПК, вр. чл. 78 и 79 от ЗЧСИ, да бъде признато за установено по отношение на ответницата, че дължи на ищеца сума в размер на 491,48 лв., представляваща дължими и незаплатени такси и разноски с ДДС, начислени по изпълнително дело № 3/2020 г. по описа на ЧСИ В, ведно със законната лихва върху главницата, за която сума е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по ч.гр.д. № 1145/2021 г. по описа на Районен съд – Б.град.

В исковата молба се твърди, че на 07.01.2020 г. пред ищеца, в качеството му на частен съдебен изпълнител, е постъпило писмо за възлагане за събиране на публично вземане от Община Б.град срещу ответника С. Б. А. по Акт за установяване на задължение по декларация/АУЗД/ № DT000181/30.07.2019 г., № DT000183/30.07.2019 г., № DT000184/30.07.2019 г., № DT000185/30.07.2019 г., № DT000186/30.07.2019 г., № DT000187/30.07.2019 г., № DT000189/30.07.2019 г., DT000190/30.07.2019 г., № DT000192/30.07.2019 г., № DT000193/30.07.2019 г., № DT000194/30.07.2019 г., на Община Б.град. Пояснява се, че на длъжника била изпратена покана за доброволно изпълнение с изх. № 4993/19.02.2020 година, връчена редовно на 16.06.2020 г. Сочи се, че поради липса на доброволно плащане от страна на длъжника, в хода на изпълнителното дело от ЧСИ били извършени изпълнителни действия, за които вискателят не е заплащал авансово дължимите такси и разноски.

Твърди се, че с Уведомление с вх. № 11629/06.07.2020 година вискателят - Община Б.град, е уведомил ищеца, че задълженията по АУЗД, предмет на изпълнителното дело, са погасени след образуване на изпълнителното дело, като е направено искане за прекратяване на делото след като бъдат събрани дължимите към ЧСИ такси, като в тази връзка ищеца е начислил и такса по т. 26 от ТТРЗЧСИ с оглед размера на вземането.

Излага се, че за направените разноски е изготвена Сметка № 37918/19.01.2021 г., в която са посочени извършените действия и такси на обща стойност 491.48лв.

Поддържа се, че на длъжника по изпълнителното дело – ответницата в настоящото производство, е изпратено съобщение, ведно с изготвената сметка, като му е указано, че при неплащане на задължението в дадения срок, ЧСИ ще поиска издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК. Същите са редовно връчени на 17.03.2021 година. В указания срок длъжникът не е заплатил дължимите суми.

Сочи се, че вискателят О, е уведомил ЧСИ, че ответницата е изплатила цялото задължение към О и изпълнителното производство било прекратено.

Твърди се, че поради неизпълнение на задължението от страна на ответника, ищецът е депозирал заявление за издаване на заповед на парично изпълнение по чл. 410 от ГПК срещу длъжника, по което било образувано ч.гр.д. № 1145/2021 г. по описа на РС - Б, издадена била заповед за изпълнение на парично задължение срещу длъжника, който не е заплатил дължимите суми по заповедта, с което обстоятелство ищецът обосновава правния си интерес от предявяване на иска.

Претендират се разноски.

Препис от исковата молба е връчен на назначения на ответника особен представител, като в законоустановения едномесечен срок е постъпил писмен отговор, с който се заявява, че предявеният иск е допустим и вероятно основателен.

В съдебно заседание на 20.02.2023 г. ищецът, чрез процесуалния си представител, поддържа исковата молба.

Ответникът, чрез назначения му особен представител, застъпва становище, че производството по делото следва да бъде прекратено. Излага, че ответницата не е пасивно легитимирана страна в процеса, като за сторените разноски по изп.д. № 3/2020 г. по описа на ЧСИ Виолина Тозева, следва да отговаря вискателят – Община Б.град. Същевременно, особеният представител не оспорва извършените действия по изпълнителното дело, нито размера на предявената искова претенция /сторените такси и разноски/.

Като доказателства по делото са приети: материалите по ч.гр.д. № 1145/2021 г. по описа на Районен съд – Б.град, заверено копие на изп.д. № 3/2020 г. по описа на ЧСИ Виолина Тозева.

Въз основа на анализа на събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, ведно с доводите и възраженията на страните, съдът приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Не се спори между страните, а и се установява от представеното копие на изпълнително дело № 3/2020 г. по описа на ЧСИ Виолина Тозева, рег. № 795, район на действие ОС-Б.град, че ищцата е частен съдебен изпълнител, пред който по молба вх. № 00361/07.01.2020 г. от О на основание 2, ал. 2, и 3 от ЗЧСИ и вр. с чл. 163, ал. 1 и чл. 209, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от ДОПК, е възложила на ЧСИ събирането на публично вземания срещу С. Б. А., на основание Акт за установяване на задължение по декларация /АУЗД/ № DT000181/30.07.2019г., № DT000183/30.07.2019 г., № DT000184/30.07.2019 г., № DT000185/30.07.2019 г., № DT000186/30.07.2019г., №DT000187/30.07.2019 г., № DT000189/30.07.2019г., № DT000190/30.07.2019 г.; № DT000192/30.07.2019г., № DT000193/30.07.2019 г., № DT000194/30.07.2019 г. Към молбата е приложена справка - задължения, като разпечатка от информационния масив на Д.град за задълженията от приходи на населението към 19.12.2019 г., както и препис от самите актове за установяване на задължение по декларация.

В молбата е посочено, а и в приложените АУЗД се съдържа информация, че размерът на дълга към момента на образуване на делото е 621.17 лв., представляващ данък върху недвижимите имоти за периода от 2014 – 2018 г. и лихва за просрочие в размер на 188.10 лв. и сумата от 844.72 лв. такса за битови отпадъци за същия период и лихва за просрочие в размер на 280.81 лв.

С молбата за образуване на изпълнително производство вискателят е поискал да бъде изпратено съобщение за доброволно изпълнение до длъжника, извършване на справки в НАП и справки до КАТ за наличие на автомобили, като изрично на ЧСИ е възложено и извършване на действия по чл. 18 от ЗЧСИ и определяне на начин на изпълнение.

С Разпореждане от 16.01.2020 г., на основание чл. 426 от ГПК, ЧСИ е разпоредил образуване на изпълнително дело с вискател Община Б.град и длъжник – ответницата. Към този момент е изготвена и сметка дълг.

Установява се от материалите от изпълнителното дело, че ищецът, в качеството му на ЧСИ по образуваното ИД № 3/2020 г. е извършил проучвания на имущественото състояние на длъжника чрез изискване на информация и документи от НАП, НБД, както следва: Извършила е справка в НБД „Население“ - по постоянен и настоящ адрес на лицето от 16.01.2020 г. На 16.01.2020 г. с изх. № 1033 ЧСИ е адресирала до Директора на ТД на НАП офис Б.град искане за издаване на документ -на основание чл. 191, ал. 3 и ал. 4 от ДОПК и на осн. чл. 74, ал. 1, т. 4 ДОПК с информация относно притежавани недвижим имоти, движими имоти, декларирани доходи през изтеклата данъчна година, трудови договори, банкови сметки, съдружник в търговско дружество, данни за осигуряване. Постъпила е Справка за наличие/липса на задължения към ТД на НАП вх. № 1099/16.01.2020 г. ЧСИ е изготвила и справка за действащи трудови договори на длъжника към 16.01.2020 г. Изготвена е и справка за банкови сметки и сейфове и сейфове на физическо /юридическо лице от 21.01.2020 г. Постъпила е и Справка по лице в СВ Б.град, за периода 01.01.1992 г. до 05.02.2020 г. Постъпил е и НА за удостоверяване право на собственост върху недвижим имот, придобито на основание наследство и изтекла придобивна давност № 66, том 1, рег. № 1205, дело № 63 от 2011 г. на ПИ, находящ се в с. Е

ЧСИ е изготвил сметка за размера на дълга към 19.02.2020 г.

ЧСИ е съставил и Постановление за налагане на възбрана върху недвижим имот изх. № 4996/19.02.2020 г.

До Съдия по вписванията гр. Б.град ЧСИ е изпратил и молба с искане да бъде вписана Възбрана върху недвижим имот.

По изп. дело са приобщени Декларации по чл. 14 от ЗМДТ за облагане с данък върху недвижимите имоти и удостоверения за наследници.

До длъжника е изпратено ПДИ.

Изготвена е Сметка № 0000037918/19.01.2023 г., изпратена на длъжника, със Съобщение изх. № 1885/21.01.2023 г. с общ размер на задължението 491.48 лв.

С Уведомление с вх. № 11629/06.07.2020 г. вискателят е уведомил ЧСИ, че задълженията по АУЗД, предмет на изпълнителното дело, са погасени след образуване на изпълнителното дело, като е направено искане за прекратяване на делото.

По заявление за издаване Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК е образувано ч.гр.д. № 1145/2021 г. по описа на РС-Б.град, като съдът е издал Заповед за изпълнение № 6/10.05.2021 г., връчена на длъжника по реда на чл. 47 от ГПК, за сумата, предмет на настоящото исково производство.

При така установеното от фактическа страна, съдът достигна до следните правни изводи:

Предявеният иск е с правно основание чл. 422, ал. 1, вр. чл. 415, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 79, ал. 1 и ал. 2 от ГПК, вр. чл. 79 от ЗЧСИ.

Искът е процесуално допустим, доколкото е депозиран в законоустановения едномесечен срок, считано от получаване на разпореждането по чл. 415 ГПК, за ищеца е налице правен интерес от установяване съществуването на вземането му, тъй като заповедта

за изпълнение е връчена при фикцията на чл. 47, ал. 5 от ГПК, при които условия, за заповедния съд съществува задължение по процесуалния закон да даде указания на заявителя да предяви иск за установяване на вземането по издадената заповед за изпълнение на парично задължение.

По делото не се оспорва, че са извършени съответните действия по принудително изпълнение. Не се оспорва и размерът на незаплатените такси и разноски, като този размер се установява и от събраните и надлежно приобщени доказателствени материали.

По възражението на особения представител, касаещо липсата на пасивна легитимация на ответницата:

Съгласно чл. 79, ал. 2 от ЗЧСИ, когато таксите по изпълнението не са внесени от взыскателя, се събират от длъжника.

В Решение № 640/04.10.2010 г. по гр. дело № 920/2009 г. на ВКС, IV г. о., е прието, че съгласно чл. 79, ал. 1 от ГПК, разноските по изпълнението са за сметка на длъжника с изключение на случаите, когато делото се прекрати, съгласно чл. 433 ГПК, освен поради плащане, направено след започване на изпълнителното производство или изпълнителните действия бъдат изоставени от взыскателя или отменени от съда. Съгласно чл. 426, ал. 1 от ГПК, изпълнението започва, когато взыскателят поиска писмено от съдебния изпълнител да пристъпи към изпълнение на основание представен изпълнителен лист или друг акт, подлежащ на изпълнение. Прието е, че в случаите, когато изпълнението се извършва от частен съдебен изпълнител, длъжникът дължи такса и при плащане в срока за доброволно изпълнение. Прието е също, че таксата върху събраната сума за изпълнение на парично вземане по чл. 26 от Тарифа за таксите и разноските към Закона за частните съдебни изпълнители, по общото правило на чл. 79, ал. 1 ГПК, е за сметка на длъжника, платил след започване на изпълнението, независимо дали е извършил плащането пряко на взыскателя или сумата е постъпила по изпълнителното дело. В същата насока е разрешението на правния въпрос, дадено в Решение № 82/08.05.2012 г. по гр. дело № 1891/2010 г. на ВКС, IV г. о., Решение № 266 от 19.12.2013 г. на ВКС по гр. д. № 1427/2012 г., IV г. о. Съгласно разпоредбата на чл. 81 от ЗЧСИ, дължимите авансови такси по изпълнението при възлагане за събиране на публични държавни и общински вземания, не се внасят от взыскателя, а се събират от длъжника. Поради това, в конкретния случай претендираните от ищеца такси и разноски не са били дължими авансово от взыскателя Община Б.град, а следва да бъдат заплатени от длъжника по изпълнителното дело. Дори и дължимите авансови такси за извършването на изпълнителни действия да не са внесени предварително от взыскателя, то те следва да се съберат от длъжника и да бъдат задържани от страна на частния съдебен изпълнител, тъй като по естеството си съставляват възнаграждение за извършените от него процесуални действия. По аргумент от разпоредбата на чл. 79, ал. 1 ГПК, при приключване на изпълнителното производство, дължимите такси и разноски са в тежест на длъжника по изпълнителното дело.

В случая, обстоятелството, че таксите не са събрани авансово от взыскателя – Община Б.град, не освобождава длъжника-ответник от задължението му за тяхното заплащане на ЧСИ, нито води до недопустимост на предявения иск.

При това положение, ищцовата претенция се явява основателна и като такава подлежи на уважаване.

По разноските:

При този изход от делото и на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК, в тежест на ответника следва да бъдат възложени разноските, сторени от ищеца в настоящото производство. Съобразно възприетото в т. 12 от Тълкувателно решение № 4 от 18.06.2014 г. по тълк. дело № 4 от 2013 г. на ОСГТК на ВКС, съдът е длъжен да се произнесе и по отношение на разноските в заповедното производство. По делото е представен списък с разноски /л. 266/,

съобразно който ответницата следва да бъде осъдена да заплати на ищеца сума в размер на 625 лв., представляващи направени разноски в настоящото производство – 25 лв. държавна такса, 300 лв. адвокатско възнаграждение и 300 лв. възнаграждение за особен представител и сума в размер на 325 лв., представляваща направени разноски по ч.гр.д. № 1145/2021 г. по описа на Районен съд – Б.град, от които 25 лв. държавна такса и 300 лв. адвокатско възнаграждение.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на С. Б. А., с ЕГН *****, с адрес: гр. Б, че дължи на В-Ч с рег. № район на действие Окръжен съд – Б.град, Код по БУЛСТАТ *****, с адрес на кантората: гр. Б., с адрес за призоваване и съобщения: гр. Б, чрез адвокат С...сума в размер на 491,48 лв. /четиристотин деветдесет и един лева и четиридесет и осем стотинки/, представляваща дължими и незаплатени такси и разноски с ДДС, начислени по изпълнително дело № 3/2020 г. по описа на ЧСИ В лихва върху главницата, считано от 07.05.2021 г. до окончателното изплащане, за която сума е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по ч.гр.д. № 1145/2021 г. по описа на Районен съд – Б.град.

ОСЪЖДА С. Б. А., с ЕГН *****, с адрес: гр. Б **ДА ЗАПЛАТИ** на В-Частен Съдебен Изпълнител, с рег. № 795, район на действие Окръжен съд – Б.град, Код по БУЛСТАТ *****, с адрес на кантората: гр. Б.г, с адрес за призоваване и съобщения: гр. Б., чрез адвокат С сума в размер на 625 лв. /шестстотин двадесет и пет лева/, представляваща направени разноски в настоящото производство.

ОСЪЖДА С. Б. А., с ЕГН *****, с адрес: гр. Б. **ДА ЗАПЛАТИ** на В-Частен Съдебен Изпълнител, с рег. № 795, район на действие Окръжен съд – Б.град, Код по БУЛСТАТ *****, с адрес на кантората: гр. Б, с адрес за призоваване и съобщения: гр. чрез адвокат С сума в размер на 325 лв. /триста двадесет и пет лева/, представляваща направени разноски по ч.гр.д. № 1145/2021 г. по описа на Районен съд – Б.град.

Решението не е окончателно – същото подлежи на обжалване пред Окръжен съд – Б.град в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Препис от Решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Б.град: _____