

ПРОТОКОЛ

№ 262

гр. *с, 28.06.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – *С, XLVI СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **МАРТИН Р. БАЕВ**

при участието на секретаря **К* АЛЪ. ВЛАДИМИРОВА**
и прокурора **В. К. Н.**

Сложи за разглеждане докладваното от **МАРТИН Р. БАЕВ** Наказателно дело от общ характер № 20222120202230 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Обвиняемият **Д. ПЛ. Д.**, редовно уведомен, се явява лично.

Явява се **адв. Б.П.** от БАК, упълномощен защитник на обвиняемия **Д. ПЛ. Д.**, редовно уведомен.

За **Районна прокуратура гр. *с**, редовно призовани, се явява прокурор **Н.** представяща разпореждане.

СЪДЪТ запита страните за становища, относно хода на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

СНЕМА самоличността на обвиняемия, както следва:

Д. ПЛ. Д. - ЕГН *****, роден на * г. в гр. *с, български гражданин, средно образование, женен, работи, неосъждан, с адрес: *.

СЪДЪТ на основание чл. 274 НПК разясни на обвиняемия правата му в настоящото производство.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отводи.

АДВ. П.: Няма да правя отводи.

ОБВИНЯЕМИЯТ Д.: Разбрах правата, които имам. Няма да правя отводи.

СЪДЪТ ПРОЧИТА постигнатото между страните споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено от съда. Параметрите на договореното наказание са съобразени с опасността на деянието на обвиняемия.

АДВ. П.: Считам, че споразумението не противоречи на закона и морала и моля съда да го одобри в параметрите, в които сме го представили.

ОБВИНЯЕМИЯТ Д.: Присъединявам се към казаното от моя защитник. Моля да бъде одобрено споразумението.

СЪДЪТ на основание чл. 381 ал.6 от НПК, запита обвиняемия доброволно ли е подписал споразумението, съгласен ли е с него и доброволно ли се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМИЯТ Д.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Запознат съм със съдържанието на споразумението и съм съгласен със същото. Наясно съм с наказанията, които то предвижда и съм съгласен с тези наказания. Доброволно, сам и лично съм подписал същото. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред и лично положих подпис под декларацията. Знам какво означава разглеждане на делото по общия ред и доброволно се отказвам от него.

СЪДЪТ разясни на обвиняемия последиците на споразумението, както и че то има характер на влязла в сила присъда, като на основание чл. 382, ал. 4 от НПК го запита дали разбира обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с него, доброволно, сам и лично ли го е подписал:

ОБВИНЯЕМИЯТ Д.: Разбрах последиците от споразумението, които съдът преди малко ми разясни и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно подписах споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 5 НПК счита, че следва да предложи на страните промени в споразумението, а именно в т. 2.3 от същото, където страните са се договорили на основание чл. 55, ал. 3 НК на обвиняемия да не се налага кумулативно предвиденото наказание „Глоба“. Съдът счита, че целите на наказанието не могат да се постигнат без на Д. да се наложи и наказание „Глоба“, така както предвижда законът. От една страна в конкретния случай обществената опасност на извършеното е завишена предвид това, че автомобилът на Д. по данни на полицейските служители е криволичел по уличното платно – т.е. представлявал е реална опасност за движението, която се е и реализирала, доколкото обвиняемият е блъснал леко друг паркиран автомобил, а от друга страна Д. работи – т.е. генерира парични приходи, поради което и не е в невъзможност да заплати глобата. Съдът счита, че налагането на минималното възможно наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 месеца, без налагането на глоба в конкретния случай е незаконосъобразно и от една страна не се оправдава от наличните по делото доказателства, а от друга – не би могло да постигне целите на закона.

С оглед горното и на основание чл. 382, ал. 5 НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДЛАГА на страните промени в споразумението, като в т. 2.3 от същото се запише, че на обвиняемия на основание чл. 55, ал. 2 НК се налага и кумулативно предвиденото наказание „Глоба“ в размер на 150 лева.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с предложените промени.

АДВ. П.: Съгласен съм с предложените промени.

ОБВИНЯЕМИЯТ Д.: Съгласен съм с предложените промени.

СЪДЪТ, предвид изявленията на страните, на основание чл. 384, ал.1 вр. с чл. 382, ал. 6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА окончателния вид на споразумение за решаване на НОХД № 2230/2022г. по описа на Районен съд гр. *с в настоящия протокол:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СТРАНИ:

Държавен Обвинител: В.Н. - прокурор в Районна прокуратура гр. *с.

Обвиняем: Д. ПЛ. Д. - ЕГН *****, роден на *г. в гр. *с, български гражданин, средно образование, женен, неосъждан, с адрес: *.

Защитник: адв. Б.П. от БАК.

ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. Д. ПЛ. Д. - ЕГН *****, роден на *г. в гр. *с, български гражданин, средно образование, женен, неосъждан, с адрес: *, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че: на 11.06.2022г., в гр.*с, на ул.“Рилска“, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил „БМВ 523“ с рег. № ***** с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, а именно 1,50 /едно цяло и петдесет / промила алкохол, установено по надлежния ред с техническо средство Алкотест “Дрегер 7510” с фабричен номер ARPM 0788 - **престъпление по чл.343б, ал. 1 от НК**

Престъплението е извършено от обвиняемия Д. ПЛ. Д. при форма на вината пряк умисъл, по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.

На основание чл. 343б, ал.1, вр. с чл. 55 ал.1, т.1 от НК, на обвиняемия да се определи наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3/три/ месеца.

На основание чл.66, ал.1 от НК, изпълнението на така определеното наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3/три/ месеца да се отложи за срок от 3/три/ години.

На основание чл.55, ал. 2 НК на обвиняемия се налага и кумулативно предвиденото по-леко наказание „Глоба“ в размер на 150 /сто и петдесет/ лева.

На основание чл.343г, вр. чл.343б, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК, обвиняемия Д. ПЛ. Д. се лишава от право да управлява МПС за срок от 7 /седем/ месеца.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК, се приспада времето, през което обвиняемия е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява правото да управлява МПС, считано от 11.06.2022 год.

С престъплението не са причинени имуществени вреди.

Разноски по делото няма.

Страните постигнаха съгласие по описаните по-горе въпроси, водени от желанието за по-бързо приключване на наказателното производство, с последиците на влязла в сила присъда, без разглеждане на делото по общия ред.

Удовлетворени от това споразумение страните го подписват, както следва:

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

.....

(В.Н.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. Б.П.)

ОБВИНЯЕМ :

(Д. ПЛ. Д.)

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Подписаният Д. ПЛ. Д. ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласен с така подписаното споразумение между прокурора, защитника ми мен и заявявам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:

(Д. ПЛ. Д.)

СЪДЪТ, като изслуша постигнатото между страните споразумение за решаване на делото, намира, че то е постигнато за престъпление извън ограниченията на чл. 381, ал. 2 от НПК, съдържа необходимите реквизити по чл. 381, ал. 5 от НПК, наказанията съответстват на естеството и тежестта на извършеното и споразумението не противоречи на морала, поради което следва да бъде одобрено, а наказателното производство - съответно прекратено. Съдът, като взе предвид, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала на основание чл.384, ал.3, вр. ал.1, вр. чл.382, ал.7, вр. чл.383, ал.1 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между Районна прокуратура *с, обвиняемият Д. ПЛ. Д., защитникът му адв. Б.П.и от БАК споразумение за решаване на делото, съгласно което:

І. ПРИЗНАВА ОБВИНЯЕМИЯТ Д. ПЛ. Д. - ЕГН *****, роден на *г. в гр. *с,

български гражданин, средно образование, женен, неосъждан, с адрес: *, за **ВИНОВЕН** в това, че: на 11.06.2022г., в гр.*с, на ул.“Рилска“, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил „БМВ 523“ с рег. № ***** с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, а именно 1,50 /едно цяло и петдесет / промила алкохол, установено по надлежния ред с техническо средство Алкотест “Дрегер 7510” с фабричен номер ARPM 0788, поради което и на основание **чл.343б, ал. 1 от НК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК** му **НАЛАГА** наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **3 /ТРИ/ МЕСЕЦА** и наказание „**Глоба**“ в размер на 150 /сто и петдесет/ лева.

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал. 1 НК изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ за срок от **3 /ТРИ/ МЕСЕЦА** с изпитателен срок от **3 /ТРИ/ ГОДИНИ**.

НАЛАГА на Д. ПЛ. Д. с ЕГН: ***** на основание **чл. 343г, вр. с чл. 343б, ал. 1, вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 НК** и наказание „**Лишаване от право да управлява МПС**“ за **срок от 7 /седем/ МЕСЕЦА**, като на основание чл. 59, ал. 4 НК **ПРИСПАДА** от този срок времето от **11.06.2022г.**, през което обвиняемият е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред.

ОСЪЖДА на основание чл. 190, ал. 2 НК обвиняемия Д. ПЛ. Д. с ЕГН: ***** да заплати по сметка на РС-*с сумата от 5,00 /пет/ лева, представляваща държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист, ако се пристъпи към издаването на такъв.

ПРЕКРАТЯВА на основание **чл. 24, ал. 3 НПК** наказателното производство по **НОХД № 2230/2022г.** по описа на БРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЪТ, на основание чл. 182 ал. 2 от ДОПК, **УВЕДОМЯВА** подсъдимия Д. ПЛ. Д. - ЕГН ***** , че има възможност в седемдневен срок от днес, да заплати доброволно дължимата сума за глоба в размер на 150,00 /сто и петдесет/ лева в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на Районен съд *с, като в такъв случай не дължи 5.00 /пет/ лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист.

В платежните документи следва да се посочи номера на делото, име на задълженото лице и вида на задължението, като същите задължително следва да бъдат представени в деловодството на РС *с.

Протоколът е написан в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 11:30 часа.

Съдия при Районен съд – *с: _____

Секретар: _____

