

ПРОТОКОЛ

№ 3746

гр. София, 11.08.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 6 СЪСТАВ, в публично заседание на
единадесети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Христина Михайлова

при участието на секретаря Мария Дж. Шамси Пур
и прокурора Н. П. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Христина Михайлова Частно
наказателно дело № 20231100204448 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована,
изпращат представител, явява се прокурор К..

ЗА ЗАТВОРА СОФИЯ СЕ ЯВЯВА инспектор М., упълномощен
съгласно представена Заповед №Л-351/18.10.2021г. на Началника на затвора.

ОСЪДЕНИЙТ А. З. М. – редовно призован, се явява, доведен от
Затвора София.

В ЗАЛАТА се явява **АДВ. А. В.** – служебен защитник от САК.

ОСЪДЕНИЙТ: Желая да бъде представляван от служебен защитник -
адв. В..

АДВ. В.: Запозната съм с делото и мога да поема защитата.

СЪДЪТ с оглед заявеното, намира че на осъденото лице следва да бъде
назначен служебен защитник – адв. А. В., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. А. В. за служебен защитник на осъдения А. М. по
делото.

ИЗИСКА СЕ СТАНОВИЩЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

СТРАНИТЕ /общо становище/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуалните пречки за даване ход на
делото, в каквато насока е и становището на страните, поради което и водим
от горното

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНИЯ:

А. З. М. – роден на ***** г. в гр. Хасково, българин, български
гражданин, осъждан, със средно образование, неженен, живее на семейни

начала, с адрес: гр. *****, ул. *****, с ЕГН *****.

СЪДЪТ разясни правата на лишения от свобода в настоящото производство.

ОСЪДЕНИЙТ: Разбрах правата си. Няма да правя отводи.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме искания за отводи на състава на съда, прокурора и секретаря.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА постъпила молба от лишеният от свобода А. З. М., с искане да бъде условно предсрочно освободен от остатъка на неизтърпяната част на наказанието му.

ПРОЧЕТЕ СЕ.

АДВ. В.: Поддържам молбата. Представям и моля да приемете характеристика на А. М..

ПРОКУРОРЪТ: Запознах се и не възразявам да се приеме.

ИНСПЕКТОР М.: Да се приеме представената характеристика. Представям актуална справка за изтърпяване и остатък от наказанието.

СЪДЪТ като съобрази представената от защитата характеристика на лишения от свобода М. от К.М.П. – класен ръководител на 10б клас в СУ „СВ Иван Рилски“, намира че същата следва да бъде приета и приложена по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА Заповед № Л-353/18.10.2021 г., досежно упълномощаването на инспектор от Затвора гр. София за процесуално представително, както и справка относно фактическото изтърпяване на наказанието на лишения от свобода; както и представената характеристика от К.М.П. – класен ръководител на 10б клас в СУ „СВ Иван Рилски“, относно лишения от свобода.

СТРАНИТЕ /общо становище/: Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

АДВ. В.: Моля да уважите подадената молба от моя подзащитния ми А. М.. Считам че формалната предпоставка е налице по смисъла на чл. 70, ал. 1, т. 1 от НК, а именно, че А. М. е изтърпял повече от половината от наложеното наказание. Считам че са постигнати целите на наказанието и са налице доказателства визирани в чл. 439, б.А от НПК. Видно от приложения доклад на инспектор М., към настоящия момент оценката на риска от рецидив е със стойност от 51 точки, а за останалите категории рискът от вреди е нисък. Моля за постановите предсрочно условно освобождаване по отношение на осъдения, поради наличие на положителна промяна в поведението му по време на изтърпяване на наказанието, по смисъла на чл. 439, б.А. Постигнати са целите на наказанието визирани в чл. 36 от НК.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА /лична защита/: Поддържам казаното от защитника си. Нямам какво да добавя

ИНСПЕКТОР М.: Администрацията на Затвора София е изразила отрицателно становище, относно възможността за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода М., поради следните съображения, а именно, че същият продължава да пребивава в общежитие от закрит тип, независимо че са налице първоначални позитивни резултати от корекционната дейност и същият е със сменен режим и на общ към момента. Същият не е прекатегоризиран в открит тип, за което не са налични достатъчно данни, с оглед на което той е кандидатствал и е получил отрицателна заповед за преместване в открито общежитие. Не е ползвал стимули от категории на свиждане с близките извън общежитието, както и домашен отпуск. С оглед незадоволителните резултати, отразени в оценката на риска и минимално постижение в двете основни проблемни зони – умение за мислене и нагласа, считаме че към настоящия момент целите на наказанието не са постигнати.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да вземете предвид становището на Началника на затвора и доклада на инспектора в затворническата администрация, от които е видно, че е регистрирано минимално понижение на стойностите на оценките на риска от рецидив и също така риска от сериозни вреди на обществото остава среден и потенциален при промяна на средата и на обстоятелствата. Тези обстоятелства като риск са отчетени по отношение на правонарушенията и уменията за мислене. Посочено е, че целите на наказанията по чл. 36 от НК към момента не са постигнати. Считам че тези обстоятелства сочат, че към момента липсват основания да се приеме, че наложеното наказание е изиграло своята положителна роля по отношение на специалната и генералната превенция, поради което считам, че молбата за условно предсрочно освобождаване не следва да бъде уважена.

СЪДЪТ, с оглед приключване изложенията на страните и на основание чл. 297 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА /последна дума/: Моля да бъде условно предсрочно пуснат, тъй като имам три деца и искам да бъде при тях. Знам какво съм извършил и съжалявам.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ.

След проведено тайно съвещание, като съобрази приложените по делото доказателства и становищата на страните, приема следното:

Настоящото производство пред СГС е по реда на чл. 437 и следващите от НПК и е образувано по внесена молба от лишения от свобода А. З. М. с искане да бъде условно предсрочно освободен от остатъка на неизтърпяната част от наложеното му наказание.

Прокурорът при СГП намира внесената молба за неоснователна. Счита че от събраните по делото доказателства е налице само първата предпоставка, а именно, че лицето е изтърпяло повече от една втора от наложеното наказание, но по делото не са налице безспорни доказателства за неговото поправяне.

В подобна насока е становището на представителя на затвора, който счита, че молбата на осъденото лице следва да бъде оставена без уважение.

Защитата реализирана в съдебно заседание от адв. В. е на мнение, че са налице данни както за изтърпяване повече от една втора от наложеното му наказание, така и, че по делото са налице доказателства за поправянето на осъденото лице.

Осъденото лице моли да бъде освободен условно предсрочно.

По делото са приложени доклад от Началника на затвора по отношение на А. З. М., затворническото досие, експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода М., а в днешното съдебно заседание се представиха и приеха актуална справка за изтърпяната част от наложеното му наказание и остатъкът от него, както и характеристика на лишения от свобода А. М. от К.М.П. – класен ръководител на 10б клас в СУ „СВ Иван Рилски“.

Съгласно приобщените доказателства по делото е видно, че лишеният от свобода А. М. изтърпява наказание в размер на 7 години „Лишаване от свобода“ по НОХД №4318/2017 г. на РС Пловдив, за извършено престъпление по чл. 211 от НК, за това че на 08.09.2015 г. в гр. Първомай, обл. Пловдив, в съучастие като извършител с цел да набави за себе си и за друго - неустановено по делото лице имотна облага, възбудил и поддържал в заблуждение у А. А. и с това причинил имотна вреда на А. и на „Марица Логистик Сървиз“ в размер на 575 760.70 лв., като измамата е в особено големи размери и представлява особено тежък случай.

Начало на наказанието е 14.12.2020 г., като същото е започнало при първоначален „строг режим“ на изтърпяване, който е заменен с общ, считано от 28 октомври 2022 г.

Съгласно представената справка, лишеният от свобода А. М. към 11 август 2023 г. фактически е изтърпял 4 г., 3 м. и 22 дни, от работа 8 м., 27 дни, всичко 5 г. и 19 дни и остатък от 1 г., 11 м. и 11 дни.

По делото е установено също, че осъдения е имал предварителен арест от 1 г., 7 м. и 25 дни. От доказателствените източници по делото, изброени и посочени по-горе, е видно, че лишеният от свобода А. М. е изтърпял повече от една втора от наложеното му наказание, но не така стои въпросът с доказателствата за неговото поправяне и такива за изпълнение на целите и задачите заложили в плана на присъдата. Безспорно по делото са налице данни, че лишеният от свобода М. е награждаван, но същевременно с това съществуват и данни, че има актуални проблемни зони, по които работата следва да продължи. Прогресивната пенитенциарна система не е изпълнена, рискът от вреди е непроменен, както е и налице не малък остатък от наказанието. Наред с това, извън данните за фактическо изтърпяване от наложеното наказание, по същото има значителен размер като изтърпяване на предварителен арест. Обстоятелството че осъденият има дължимото поведение да спазва правилата в затвора, не води на категоричен извод, че той се е поправил до степен, че да се приеме, че заложеният процес спрямо него е изпълнен. Същият е осъждан многократно, съгласно което може да се направи преценка, че извън местата за лишаване от свобода, проявява различно поведение и извършва противоправни деяния.

Регистрирано е минимално понижение в стойностите на оценката на риска от рецидив до средните 51 т., при първоначални 58 т. Едновременно с

това рискът от сериозни вреди за обществото остава среден при промяна на средата и обстоятелствата.

Изложеното по-горе в корелация с високата степен на обществена опасност на санкционираното деяние, наред с обществената опасност на личността, непостигане целите на наказанието, дават основание на съда да приеме, че в случая е налице само една от законовите предпоставки за условно предсрочно освобождаване, а именно че е изтърпяно повече от една втора от наложеното му наказание, но не е налице втората такава.

Съгласно изложеното, съдът намира, че не са налице безспорни доказателства за поправяне на осъденото лице съгласно заложеното в чл. 36 от НК, поради което и съдът намира, че не са налице предпоставките в закона, за да бъде допуснато условно предсрочно освобождаване по отношение на лишения от свобода А. М..

При тези доводи,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на лишения от свобода **А. З. М. с ЕГН *******, да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на неизтърпяната част от наложеното му наказание от 7 години „Лишаване от свобода“ по НОХД № 4318/2017 г. на РС Пловдив, с остатък от 1 години, 11 месеца и 11 дни.

Определението подлежи на обжалване и протестиране по реда на Глава 22 в 7-мо дневен срок пред САС.

Съдебното заседание приключи в 11:40 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____