

# РЕШЕНИЕ

№ 428

гр. Варна, 17.10.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в публично при закрити врати заседание на двадесет и шести септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Диана К. Стоянова

при участието на секретаря Албена Ив. Янакиева  
като разгледа докладваното от Диана К. Стоянова Търговско дело №  
20233100900473 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по молба с правно основание чл.625 и сл. от ТЗ от „ПИ АКАДЕМИ“ ЕООД чрез ликвидатор, в качеството на длъжник да се обяви неплатежоспособността, в условие на евентуалност свръхзадължеността, да се открие производство по несъстоятелност срещу длъжника, да се определи начална дата на неплатежоспособността, да се обяви длъжника в несъстоятелност и да се постанови прекратяване на дейността му.

Молителят излага, че е с прекратена дейност на основание чл.155, ал.1, т.3 от ТЗ с решение №431/09.11.2021г. по т.д. №582/2021г. по описа на Окръжен съд – Варна. На дружеството е назначен ликвидатор – М. В. П.. Към настоящия момент дружеството има неплатени задължения към Окръжен съд – Варна – 55.00лв., разноски, възнаграждение на ликвидатор – 11220.00лв.

Дружеството не разполага с парични средства, както и материални активи. Последният публикуван ГФО е за 2009г., като всички трудови договори са прекратени.

Излага се, че дружество не е в състояние да изпълни изискуеми

публични вземания, както и към другите кредитори поради което то е в състояние на неплатежоспособност по смисъла на чл. 608, ал. 1 от ТЗ.

По изложените съображения се моли съдът за постановяване на решение за откриване на производството по несъстоятелност по отношение на търговското дружество и същото да бъде обявено в несъстоятелност.

В съдебно заседание молителят редовно призован чрез процесуалния си представител поддържа молбата за обявяване в несъстоятелност.

**Съдът , като взе предвид становищата на страните , събраните и проверени по делото доказателства в тяхната съвкупност и приложимата законова уредба , прие за установено от фактическа страна:**

Представената справка за задълженията на „ПИ Академи“ ЕООД към Национална Агенция за приходите установява, че дружеството няма задължения, няма образувани изпълнителни дела и не са наложени обезпечителни мерки, както и не е започнало принудително изпълнение. По отношение на длъжника не са издадени ревизионни докладни и ревизионни актове за периода 2009г. – 2023г.

Дружеството разполагало банкови сметки в „Уникредит Булбанк“ АД, „Обединена Българска банка“ ЕАД и „Булбанк“ АД, всичките закрити към 01.10.2010г.

По делото е постъпила справка от „Уникредит Булбанк“ АД за движението по откритата банкова сметка на длъжника. Данните от нея сочат, че са извършвани банкови операции за заплащане на трудови възнаграждения, по фактури, плащания към ТД на НАП за периода 02.10.2006г. до 05.12.2007г.

Съгласно справката за действащите трудови договори всичките сключени такива са прекратени, последните два на 01.10.2010г.

Видно от справка № 1047915/14.08.2023г. от Агенция по вписванията за периода от 01.01.1991г. до 14.08.2023г. длъжникът „Пи Академи“ ЕООД не притежава недвижими имоти, които да отразени по партидата му.

Съгласно писмо вх. № 20967/29.09.2023г. от Централен регистър на особените залози към Агенцията по вписванията няма вписвания по партидата на дружеството.

От извършена служебна справка в КАТ се установява, че дружеството

няма регистрирани собствени моторни превозни средства.

По партидата в Търговския регистър на „Пи Академи“ ЕООД няма обявявани годишни финансови отчети през последните две години, като последният отчет е за 2009г.

Съгласно справка от Камарата на частните съдебни изпълнители срещу „ПИ Академи“ ЕООД няма образувано изпълнително дело.

С решение №431/09.11.2021г. постановено по т. дело №582/2021г. по описа на ВОС е прекратена дейността на „Пи Академи“ ЕООД на основание чл.155, т.3 от ТЗ и е открито производство по ликвидация. Дружеството е осъдено да заплати държавна такса в размер на 50.00лв. по сметка на бюджета на съдебната власт. Издаден е изпълнителен въз основа, на който е образувано изпълнително дело №8013/2022г. по описа на ДСИ при СИС към Районен съд – Варна.

**При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:**

На основание чл. 607а от ТЗ производство по несъстоятелност се открива за търговец, който е неплатежоспособен, както и при свръхзадълженост на дружество с ограничена отговорност, акционерно дружество или командитно дружество с акции. То се инициира съгласно чл.625 от ТЗ по подадена до съда писмена молба от длъжника, съответно от ликвидатора или от кредитор на длъжника по търговска сделка, както и от Националната агенция за приходите за публичноправно задължение към държавата или общините, свързано с търговската дейност на длъжника или задължение по частно държавно вземане.

В нормата на чл.608, ал.1 от ТЗ е дефинирано понятието неплатежоспособност, като е регламентирано, че неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка, включително нейната действителност, изпълнение, неизпълнение, прекратяване, унищожаване и разваляне, или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност или задължение по частно държавно вземане.

За да се приеме, че е налице неплатежоспособност, следва да се

установи, че невъзможността на търговеца да покрие свои изискуеми задължения от вида на посочените, е обективно състояние, което стои извън волята на задълженото лице и е различна от съзнателното фактическо бездействие на длъжника да изпълни конкретно парично задължение към кредитор, както и че тази невъзможност представлява трайно състояние за търговеца. Извод за това дали е налице неплатежоспособност се прави при изследване на цялостното икономическо състояние на длъжника, посредством коефициентите на ликвидност, събираемост и финансова автономност, в това число и дали той притежава достатъчно краткотрайни активи, с които да може да погасява своите краткосрочни, съответно текущи задължения.

От своя страна разпоредбата на [чл. 742, ал.1 от ТЗ](#) предвижда, че търговското дружество е свръхзадължено, когато неговото имущество не е достатъчно, за да покрие паричните му задължения.

Двете основания за откриване на производството по несъстоятелност са самостоятелни, като в случая са предявени в условията на евентуалност.

От събраните по делото доказателства съдът формира извод, че молбата е подадена от легитимирано лице по смисъла на [чл. 625 от ТЗ](#) - ликвидатор, длъжникът е търговец по според [чл. 1 от същия](#), като се установи наличието и основанието неплатежоспособност.

Налице са изискуеми публичноправни задължения към държавата от страна на длъжника в размер на 50.00лв., държавна такса - по чл.608, ал.1, т.2 от ТЗ.

Според презумпцията предвидена в [чл. 608, ал.3 от ТЗ](#) неплатежоспособността се предполага, когато длъжникът е спрял плащанията си по някое от групите вземания изброени в чл.608, ал.1, т.1, 2, 3 и 4 от ТЗ.

В настоящият случай към датата на подаване на молбата длъжникът е спрял плащанията на изискуеми публични задължения, поради което на основание [чл. 608, ал.3 от ТЗ](#), съдът приема, че е налице състояние на неплатежоспособност по отношение на длъжника.

Налице е и презумпцията на чл.608, ал.2 от ТЗ, като няма обявени ГФО от 2009г.

Състоянието на длъжника понастоящем е дълбоко и необратимо,

съобразно представените доказателства, като същевременно не се правят и възражения за временно финансово затруднение по смисъла на [чл. 631 ТЗ](#). Съгласно установените данни дружеството не притежава имущество, нито краткотрайни активи достатъчни за покриване на задълженията към кредиторите, поради което е налице обективното състояние на неплатежоспособност.

Предвид установяване на главното основание, съдът не пристъпва към разглеждане на състоянието за свръхзадълженост, което е предявено в условията на евентуалност.

Началната дата на неплатежоспособност, разглеждана като момент на проявление на трайната неспособност на длъжника да погасява свои изискуеми парични задължения към кредиторите по [чл. 608 от ТЗ](#) с наличните си краткотрайни активи, се определя от неговото цялостно икономическо състояние, изразено чрез показателите за ликвидност, финансова автономност и задлъжнялост, при отчитане на най-ранния момент на спиране на плащанията, като външен белег на проявление неплатежоспособността. В случая с оглед липсата на други данни, съдът приема, че финансовите резултати на предприятието на длъжника са започнали да се влошават през 2010г., като за периода от 2011г. до настоящия момент дружеството е спряло да осъществява всякаква търговска дейност, която да е отразена във финансов отчет. Трудовите договори са били прекратени към 14.10.2010г. Дружеството е в забава по отношение на дължимата държавна такса по т. дело №582/2021г. по описа на ВОС считано от 10.01.2022г., когато е влязло в сила съдебното решение.

При това положение относно момента в който дружеството не е било в състояние да изпълни парично задължение по търговска сделка и публично правно задължение, съдът приема за начална дата на неплатежоспособността - 01.02.2022г. Това е възможно най-ранната дата, към която е налице пълно спиране на плащанията към държавния бюджет на публични задължения и към другите кредитори, които са били възникнали и изискуеми, като израз на влошеното икономическо състояние на длъжника.

При липса на доказателства за имущество, чиято стойност да покрие разноските по производството по несъстоятелност, откриването му би било самоцелно и не би се реализирала неговата цел, формулирана в [чл. 607, ал. 1](#)

[ТЗ](#), а именно да се осигури справедливо удовлетворяване на кредиторите и възможност за оздравяване на предприятието на длъжника.

В указания от съда по реда на [чл. 629б ал.1 от ТЗ](#) срок, заинтересовани лица, както и длъжника, не са изявили желание да предплатят необходимата сума от 6000.00лв. за разноси по производството, поради което длъжникът следва да бъде обявен в несъстоятелност и производството да бъде спряно в хипотезата на [чл. 632, ал.1 ТЗ](#). Имуществото, което ще бъде открито след решението по [чл. 632, ал.1 ТЗ](#) следва да бъде запазено за удовлетворяване на кредиторите и постигане целите на производството, поради което е необходимо да се наложи общ запор и възбрана върху имуществото на длъжника.

Съдът като съобрази изхода от спора и обстоятелството, че държавна такса не е внесена първоначално по аргумент от чл.620, ал.1 от ТЗ, на основание същата разпоредба длъжникът следва да бъде осъден да заплати сумата от 250.00лв. в полза на бюджета на Окръжен съд – Варна.

Водим от горното, съдът

## РЕШИ:

**ОБЯВЯВА** неплатежоспособността на „ПИ АКАДЕМИ“ ЕООД, ЕИК 148048130, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул. „Мария Луиза“ №21, ет.3.

**ОПРЕДЕЛЯ** начална дата на неплатежоспособността - 01.02.2022г.

**ОТКРИВА** производство по несъстоятелност на „ПИ АКАДЕМИ“ ЕООД, ЕИК 148048130, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул. „Мария Луиза“ №21, ет.3.

**ПОСТАНОВЯВА** обща възбрана и запор върху имуществото на „ПИ АКАДЕМИ“ ЕООД, ЕИК 148048130, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул. „Мария Луиза“ №21, ет.3.

**ПОСТАНОВЯВА** прекратяване дейността на „ПИ АКАДЕМИ“ ЕООД, ЕИК 148048130, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул. „Мария Луиза“ №21, ет.3.

**ОБЯВЯВА** в несъстоятелност „ПИ АКАДЕМИ“ ЕООД, ЕИК 148048130, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул. „Мария Луиза“

№21, ет.3.

**ЗАДЪЛЖАВА** длъжника „ПИ АКАДЕМИ“ ЕООД, ЕИК 148048130, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул. „Мария Луиза“ №21, ет.3, при обявяване на фирмата си да прибави добавката "в несъстоятелност".

**СПИРА** производството по несъстоятелност на „ПИ АКАДЕМИ“ ЕООД, ЕИК 148048130, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул. „Мария Луиза“ №21, ет.3, на основание [чл. 632, ал.1 ТЗ](#).

**УКАЗВА** на основание [чл. 632, ал.2](#) от ТЗ на заинтересованите лица /длъжника или кредитор/, че в срок от 1-година от вписването на решението в търговския регистър производството може да бъде възобновено, ако молителя удостовери, че е открито достатъчно имущество или ако депозира сума в размер на поне 6000.00 лв. за покриване на текущи и начални разноски.

**ОСЪЖДА** „ПИ АКАДЕМИ“ ЕООД, ЕИК 148048130, със седалище и адрес на управление гр.Варна, бул. „Мария Луиза“ №21, ет.3 **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Окръжен съд - гр.Варна сумата от **250.00лв. /двеста и петдесет лева/**, представляваща държавна такса, като в случай на липса на доброволно плащане на посочената сума, допълнително го осъжда да заплати и **5.00лв. /пет лева/**, държавна такса за издаване на изпълнителен лист на основание чл.77 от ГПК, вр. чл.620, ал.1 от ТЗ.

**Решението подлежи на обжалване пред Варненски апелативен съд в седмодневен срок от вписването му в търговския регистър.**

Решението подлежи на незабавно изпълнение, на основание [чл. 634 ТЗ](#).

**ДА СЕ ВПИШЕ** настоящият съдебен акт в книгата по [чл. 634в от ТЗ](#).

Съдия при Окръжен съд – Варна: \_\_\_\_\_