

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 40683

гр. София, 14.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 64 СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВА П. ИЛЕВА

като разгледа докладваното от МИРОСЛАВА П. ИЛЕВА Гражданско дело № 20221110163346 по описа за 2022 година

на основание чл.140 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА разглеждането на делото в открито съдебно заседание на 14.02.2024г. от 15:30ч.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Производството е по реда на чл.124 ГПК.

„К и К – Краси 77“ ЕООД е предявило срещу „Галчев Инженеринг“ ООД искове по чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл.327 ТЗ и чл.86, ал.1 ЗЗД за сумата от 8049,94 лева – цена за доставени строителни материали, описани в проформа фактура № 32/02.07.2020г., ведно със законната лихва от подаване на исковата молба (21.11.2022г.) до окончателното плащане, за сумата от 1952,11 лева – обезщетение за забава в размер на законната лихва върху последната главница за периода 02.07.2020г. – 21.11.2022г., за сумата от 2135,99 лева – цена за доставени строителни материали, описани в проформа фактура № 36/30.07.2020г., ведно със законната лихва от подаване на исковата молба (21.11.2022г.) до окончателното плащане, за сумата от 501,36 лева – обезщетение за забава в размер на законната лихва върху последната главница за периода 30.07.2020г. – 21.11.2022г., за сумата от 2370,79 лева – цена за доставени строителни материали, описани в проформа фактура № 37/21.08.2020г., ведно със законната лихва от подаване на исковата молба (21.11.2022г.) до окончателното плащане, за сумата от 541,99 лева – обезщетение за забава в размер на законната лихва върху последната главница за периода 21.08.2020г. – 21.11.2022г., за сумата от 4320,02 лева – цена за доставени строителни материали, описани в проформа фактура № 43/15.01.2021г., ведно със законната лихва от подаване на исковата молба (21.11.2022г.) до окончателното плащане и за сумата от 811,20 лева – обезщетение за забава в размер на законната лихва върху последната главница за периода 02.07.2020г. – 21.11.2022г.

В исковата молба се излага, че ищецът е продавал на ответника стоки – строителни материали, принадлежности, инструменти и предпазни облекла, използвани по време на строителството, за доставката на които между страните били съставяни стокови разписки. Между страните била наложена практиката, след като се събере по –голямо количество стоки, да бъде издавана от ищцовото дружество проформа фактура, която да бъде платена от ответното дружество, а след извършване на плащането, да бъде издадена съответната фактура за описаните в проформа фактура стоки. Цената на доставените стоки, описани в процесните проформа фактури, останала неплатена.

В срока по чл.131 ГПК ответникът е подал писмен отговор, с който оспорва исковете. Възражава, че процесните проформа фактури не са подписани от представител на ответното дружество. Не били издадени фактури в нарушение на нормата на чл.113, ал.4 ЗДДС. Проформа – фактурите не били подписани от страните, поради което не се ползвали с обвързваща доказателствена сила относно отразените в тях обстоятелства. Стоковите разписки също не били подписани от представител на ответното дружество. В тях липсвал и съществен елемент от договора за продажба – цената.

Разпределение на доказателствената тежест:

В тежест на ищеца е да докаже, че между страните е имало трайни търговски отношения по повод продажба на стоки – строителни материали, както и че по заявка на ответника ищецът е доставил стоки на ответника, описани в процесните проформа фактури.

По доказателствата:

ДОПУСКА като доказателства по делото приложените към исковата молба документи.

ДОПУСКА 3 бр. свидетели при режим на довеждане за посочените обстоятелства на страната на ищеца, като четвърти свидетел може да бъде допуснат само при условията на чл.159, ал.2 ГПК.

НАПЪТВА страните към сключване на спогодба, към медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законните представители, попечителите и пълномощниците на страните. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, като им се връчи и препис от настоящето определение, а на ищеца да се връчи и препис от отговора на ответника.

Съдия при Софийски районен съд: _____