

РЕШЕНИЕ

№ 31

гр. Б.град, 21.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – Б.ГРАД, III НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Калинка К. Иванова

при участието на секретаря Вергиния Р. Костадинова Качулска като разгледа докладваното от Калинка К. Иванова Административно наказателно дело № 20211210201636 по описа за 2021 година

Делото е образувано с жалба на Д. АНТ. В. с ЕГН *****, адрес, обл. София срещу наказателно постановление № 21-1116-000209 от 29.04.2021г. на Началник група към сектор "Пътна полиция" ОДМВР Б.град, с което на основание чл. 179, ал.2 вр. с ал.1, т.5 от Закон за движение по пътищата е наложено наказание глоба в размер на 200лв. и на основание чл.175, ал.1, т. 5 от ЗДвП е наложено наказание глоба в размер на 100лв. и лишаване от право да управлява МПС за 3 месеца. В съдебно заседание жалбоподателят се явява и поддържа жалбата си, като уточнява, че признава фактите, описани в обстоятелствената част на наказателното постановление и се съгласява да не се събират доказателства за тях, тъй като оспорва единствено наложените наказания в вид, размер и начин на изпълнение, посочвайки, че при разсрочване на наказанието глоба, за нея би било възможно да го изпълни. Наказващият орган не се явява и не изпраща представител, в писмено становище е изразено искане за отхвърляне на жалбата като неоснователна.

Съдът е преценил, че има основания за провеждане на съкратено съдебно следствие по реда на чл. 63б, ал.1, т.1 от ЗАНН, като приема, че наказателното постановление е обжалвано само в частта за вида или размера на административните наказания и нарушителят признава фактите, изложени в обстоятелствената част на наказателното постановление, и изразява съгласие да не се събират доказателства за тези факти. Поради това съдът е допуснал провеждане на съкратено съдебно следствие и е обявил с определение, че при постановяване на решението ще ползва признанието, без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на наказателното постановление.

От събраните по делото писмени и гласни доказателства съдът приема за установено, че

водачът Д. АНТ. В. с ЕГН/ЛНЧ ***** притежава СУМПС № 282892259 , кат. В М и се води се на отчет в СДВР. На 02.04.2021 г. около 17:25 часа в гр. Б.град, на бул. "Св.Димитър Солунски" тя е управлявала лек автомобил - "Рено Клио" с рег №, собственост на "....." ЕООД. Намирайки се в крайна дясна лента, В. предприела маневра за да се включи в движението, като отнема предимството на преминаващия по пътя лек автомобил с рег. № "..." и допуснала пътно-транспортно произшествие, причинявайки материални щети на автомобилите. След това В. напуснала мястото на произшествието, като не изпълнила задължението си като участник в ПТП да остане на място и в случай на разногласия с друг участник в произшествието, да повика контролните органи и да изпълни техните указания. За установените нарушения на чл.25, ал. 1 от ЗДвП и на чл.123, ал. 1, т.2, б."в" от ЗДвП е съставен акт за установяване на административно нарушение на 16.04.2021г. от младши автоконтрольор от сектор "Пътна полиция" към ОДМВР Б.град В.Л., в присъствие на полицаи М.Б. от същата служба и на водача Д.В., която се запознала с акта и го подписала без възражения. Въз основа на акта е издадено наказателно постановление № 21-1116-000209 от 29.04.2021г. на Началник група към сектор "Пътна полиция" ОДМВР Б.град, с което на основание чл. 179, ал.2 вр. с ал.1, т.5 от Закон за движение по пътищата е наложено наказание глоба в размер на 200лв. и на основание чл.175, ал.1, т. 5 от ЗДвП е наложено наказание глоба в размер на 100лв. и лишаване от право да управлява МПС за 3 месеца. Наказателното постановление е връчено на 01.11.2021г. и е обжалвано пред Районен съд Б.град при спазване на правилата относно срока и местната компетентност на съдилищата. В обясненията си В. посочва, че осъзнава вината си за настъпването на ПТП и изразява съжалението си за извършеното, посочва, че наложените наказания са твърде сериозни и моли за смекчаване на наказателната отговорност.

От правна страна съдът намира, че жалбата е допустима и по съществото си е частично основателна. Разпоредбата на чл. 25, ал.1 от Закон за движение по пътищата задължава водач на пътно превозно средство, който ще предприеме каквато и да е маневра, като например да излезе от реда на паркираните превозни средства или да влезе между тях, да се отклони надясно или наляво по платното за движение, в частност за да премине в друга пътна лента и пр., преди да започне маневрата, да се убеди, че няма да създаде опасност за участниците в движението, които се движат след него, преди него или минават покрай него, и да извърши маневрата, като се съобразява с тяхното положение, посока и скорост на движение. Задължението не е изпълнено от Д.В., която на установената по делото дата и място е предприела маневра като е преминала от крайна дясна лента в съседната с цел да се включи в движението, но тя не се е убедила, че няма да създаде опасност от сблъсък с друг автомобил, който се е движел в тази пътна лента, отнела е предимството му и е станала причина за настъпване на пътно произшествие, от което са причинени щети по автомобилите. За това нарушение В. е санкционирана на основание чл. 179, ал.2 вр. с ал.1, т.5 от Закон за движение по пътищата с наказание глоба в размер на 200 лв. Санкционната норма предвижда налагане на наказание глоба в размер на 200 лв. за този водач, който поради неспазване на правилата за предимство причини пътнотранспортно произшествие. Санкционната норма е приложена правилно и съдът не намира основание за промяната ѝ,

като след преквалификацията на деянието то е .

По т.2 от наказателното постановление съдът намира следното: На основание чл. 175, ал.1, т.5 от Закон за движение по пътищата на Д.В. е наложено наказание от 100 лв. глоба и е лишена от право да управлява МПС за срок от 3 месеца за това, че е нарушила задълженията си като участник в ПТП. Нормата е приложена правилно, като задължение на водачът В., която е станала участник в ПТП с материални щети е да остане на мястото, да установи дали между нея и другия водач има съгласие относно обстоятелствата на ПТП и ако това не е така, без да напуска местопроизшествието, да уведоми съответната служба за контрол на Министерството на вътрешните работи на територията, на която е настъпило произшествието, и да изпълнява дадените от тях указания. Съдът преценява, че има основание за смекчаване на административнонаказателната отговорност и намаляване на наложените наказания заради направените признания от нарушителя и проведеното по негова инициатива съкратено съдебно следствие. Съдът счита, че намаляване на наказанията до предвидения в закона минимум ще постигне в достатъчна степен целите на наказанията. Превид това и на основание чл. 63б, ал.5, т.1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ наказателно постановление № 21-1116-000209 от 29.04.2021г. на Началник група към сектор "Пътна полиция" ОДМВР Б.град, с което на основание чл. 179, ал.2 вр. с ал.1, т.5 от Закон за движение по пътищата е наложено наказание глоба в размер на 200лв. и на основание чл.175, ал.1, т. 5 от ЗДвП е наложено наказание глоба в размер на 100лв. и лишаване от право да управлява МПС за 3 месеца на Д. АНТ. В. с ЕГН *****, адрес, обл. София, адрес за съдебна кореспонденция, като намалява наложените на основание чл. 175, ал.1, т.5 от ЗДвП наказания глоба от 100.00 лв. на 50.00 лв. и лишаване от право да управлява МПС от 3 месеца, на 1 месец, в останалата част потвърждава наказателното постановление.

Съдия при Районен съд – Б.град: _____