

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 20303

гр. София, 07.06.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ**, в закрито заседание на седми юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА

като разгледа докладваното от АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА Гражданско дело № 20231110113455 по описа за 2023 година

Производството е по **чл.124 и сл. ГПК**.

Въпреки че предявените *осъдителни искове по чл.92,ал.1 ЗЗД във връзка с чл.286 ТЗ* произтичат от търговско правоотношение между страните ,т.е. от търговска сделка, делото следва да бъде разгледано *по общия исков ред по чл.124 и сл. ГПК* , а не по реда на особеното исково производство по чл.365 и сл. ГПК, тъй като всеки иск е родово подсъден на районен , а не на окръжен съд (чл.103 ГПК във връзка с чл.104,т.4 ГПК).

След уточняване на исковете от ищеца по реда на чл.129,ал.2 ГПК преписите от исковата молба и от приложенията към нея са редовно връчени на ответника , видно от приложената по делото призовка.

Ответникът не е представил отговор на исковата молба.

След изтичане на срока по чл.131, ал.1 ГПК съдът следва да се произнесе по въпросите, изброени в **чл. 140 ГПК**.

Водим от гореизложеното **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД , 68 СЪСТАВ**:

## ОПРЕДЕЛИ:

**ДОКЛАДВА ДЕЛОТО** съгласно **чл. 146,ал.1 ГПК** във връзка с **чл.140, ал.3, изр.2, предл.1 ГПК** :

**1) обстоятелствата**, от които произтичат претендираните права и възражения (чл.146,ал.1,т.1 ГПК):

**Ищецът** "ИНТЕЛИГЕНТНИ ТРАФИК СИСТЕМИ"АД иска от съда да осъди ответникът да му заплати двата вида *договорни неустойки*, предвидени в сключеният между страните договор за електронни услуги за събиране на пътни такси , с размери и периоди посочени в исковата молба=

**Ответникът** – Б. Б. А. не представя отговор на исковата молба, не изразява становище по иска и не сочи доказателства.

**2)правна квалификация** на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и на възраженията на ответника (чл.146, ал.1, т.2 ГПК) :

При условията на кумулативно обективно съединяване (чл.210, ал.1 ГПК) са предявени осъдителни искове по **чл.92, ал.1 , изр.1 ЗЗД.**

Ответникът не предявява възражения.

**3)права и обстоятелства , които се признават** (чл.146, ал.1, т.3 ГПК) :

Никоя от страните не признава изрично по смисъла на чл.175 ГПК правнорелевантни факти.

**4)обстоятелства , които не се нуждаят от доказване** (чл.146, ал.1, т.4 ГПК във връзка с чл.155 ГПК и чл.154, ал.2 ГПК):

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти , които да са общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл.155 ГПК , нито факти , за които да съществуват законови презумпции (чл.154, ал.2 ГПК).

**5)разпределение на доказателствената тежест** за подлежащите на доказване факти (чл.146, ал.1, т.5 ГПК):

Ищецът следва да докаже възникването , съществуването и размера на твърдяните от него неустоечни вземания.

Ответникът следва да докаже плащането на неустойките.

**УКАЗВА НА СТРАНИТЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.140 ,АЛ.3, ИЗР.2, ПРЕДЛ.2 ГПК ДА ИЗПОЛЗВАТ МЕДИАЦИЯ ИЛИ ДРУГИ СПОСОБИ ЗА ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА.**

**ПРИЕМА** писмените доказателства, приложени към исковата молба, описани в същата.

**НАСРОЧВА** открито съдебно заседание на 28.07.2023г. от 10.15 ч., за когато да се призоват ищеца и ответника.

**ДА СЕ ИЗПРАТЯТ** на ищеца и на ответника *преписи* от настоящото определение.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_