

РЕШЕНИЕ

№..5150

гр. С., 18.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 182, в публично заседание на
единадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния
състав:

Председател: ЯНА ЕМ. ВЛАДИМИРОВА
ПАНОВА

при участието на секретаря И.
като разгледа докладваното от ЯНА ЕМ. ВЛАДИМИРОВА ПАНОВА
Гражданско дело № 20201110115462 по описа за 2020 година

Предявен е иск от Г. ф. срещу И. Ц. К. за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 3 183.41 лв. (три хиляди сто осемдесет и три лева и четиридесет и една стотинка), представляваща изплатеното от Г. ф. по щета № ./21.12.2016 г. обезщетение, ведно със законната лихва, считано от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, както и направените по делото разноски и юрисконсултско възнаграждение.

Ищецът твърди, че на основание чл. 288, ал.1, т. 2, б. „а“ КЗ (отм.), сега чл. 557, ал.1 ,т.2, б. „а“ КЗ, е изплатил по щета № ./21.12.2016 г. обезщетение за имуществени вреди в размер на 3 183.41 лв. за увредения при ПТП, настъпило на 22.12.2014 г., с подаден сигнал до С. в 14:25 ч., л.а. А. с Д.. Твърди се, че виновен за катастрофата е ответникът И. Ц. К., който управлявайки л.а. М. с Д., при движение по бул. „В.“, пред блок №.. навлязъл в лентата за насрещно движение и ударил намиращия се срещу него л.а. А. с Д., като така причинил процесното ПТП. Твърди се още, че в нарушение на чл. 260 от КЗ (отм.), сега чл. 490 от КЗ, ответникът управлявал увреждащия автомобил без действаща задължителна застраховка „Г.“ към датата на ПТП. Ищецът твърди, че е поканил ответника да възстанови изплатеното от Гаранционния ф., но и до днес лицето не било погасило задълженията си.

Ответникът не е подал отговор на исковата молба в законоустановения срок.

В открито съдебно заседание от 11.09.2023 г., ищецът е поискал постановяването на неписъствено решение.

Съдът, като съобрази правните доводи на страните, събраните писмени доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно правилата на чл.

235, ал. 2 ГПК, намира за установено следното:

Софийски районен съд е сезиран с осъдителен иск с правна квалификация чл. 288, ал. 1, т. 2, б. „а“ КЗ (отм.)

Ищецът е направил искане за постановяване на неприсъствено решение. Процесуални предпоставки за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, съобразно правилото на чл. 238, ал. 1 ГПК, са: 1) ответникът да не е представил в срок отговор на исковата молба; 2) редовно призованият ответник или негов представител не се явява в първото редовно открито съдебно заседание; 3) да не е направил искане делото да се разглежда в негово отсъствие; 4) на ответника да са му указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжа и от неявяването му в първото редовно открито съдебно заседание и 5) ищецът да е поискал постановяване на неприсъствено решение срещу ответника.

В настоящия случай са налице всички предпоставки за постановяване неприсъствено решение срещу ответника. На същия са дадени указания, съответно съдът е предупредил, че по искане на ищеца може да се постанови неприсъствено решение, ако не е подаден отговор на искова молба, страната е редовно призована за откритото съдебно заседание, не е направено искане делото да се разглежда в негово отсъствие, а от приетите писмени доказателства, представени с исковата молба - протокол за ПТП от 22.12.2014 г., уведомление и доклад по щета № ./21.12.2016 г. заключение и опис по щетата, платежно нареждане от 27.01.2017 г., се установява, че искът е вероятно основателен - арг. чл. 239, ал. 1, т. 2 ГПК.

При този изход на правния спор с правна възможност за присъждането на разноски, разполага единствено ищецът. Последният е поискал присъждането им, поради което следва да му бъде присъдена сумата от 127,34 лв. – заплатена държавна такса по делото, както и сумата от 100 лв. за юрисконсултско възнаграждение, служебно определено от съда, съобразно чл. 78, ал. 8 ГПК, във вр. с чл. 37 ЗПП, във вр. с чл. 25 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Така мотивиран, Софийският районен съд

РЕШИ:

ОСЪЖДА И. Ц. К., ЕГН *****, с адрес гр. С., ул. „„“ №.2, да заплати на Г. ф., с адрес гл. С., ул. „Г.“ № ., сумата от **3 183.41 лв.** (три хиляди сто осемдесет и три лева и четиридесет и една стотинка), представляваща изплатеното от Г. ф. по щета № ./21.12.2016 г. обезщетение за увредения при настъпило на 22.12.2014 г. пътно-транспортно произшествие лек автомобил „А.“ с Д., ведно със законната лихва, считано от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА на основание чл. 78, ал. 1 ГПК И. Ц. К., ЕГН *****, с адрес гр. С., ул. „„“ №.2, да заплати на Г. ф., с адрес гл. С., ул. „Г.“ № ., сумата от 227,34 лв., представляваща разноски по делото за настоящото производство.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване по аргумент от

чл. 239, ал. 4 ГПК.

Съдия при Софийски районен съд: _____