

ПРОТОКОЛ

№ 1933

гр. София, 08.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 157 СЪСТАВ, в публично заседание на
шести февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ЗОРНИЦА ИВ. ТОДОРОВА**

при участието на секретаря **КОЯ Н. КРЪСТЕВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **ЗОРНИЦА ИВ. ТОДОРОВА**
Гражданско дело № 20221110118402 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:50 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД, редовно уведомен,
изпраща представител *********, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Я. Г. Д. - редовно уведомена по реда на чл. 47 от
ГПК, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Д. Г. Г. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща
представител.

ОТВЕТНИКЪТ Н. И. Д. – редовно уведомен, не се явява.
Представява се от особения представител адв. Н..

ОТВЕТНИКЪТ Ю. И. Д. - редовно уведомен, не се явява.
Представява се от особения представител адв. Н..

ТРЕТОТО ЛИЦЕ ПОМАГАЧ „НЕЛБО“ ЕАД – редовно уведомен, не
изпраща представител.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА И. Д. У. И И. Н. Г. – редовно уведомени, се явяват.

СТРАНИТЕ – да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за
разглеждане на съдебната поръчка и за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ТЛП „Нелбо“ АД от 08.11.2022 г. с приложени индивидуални справки от изравнителни сметки за сезони – 2017/2018 г. и 2018/2019 г. на аб. № ****; документи за отчет, пълномощно и становище.

ДОКЛАДВА молбата адв. Г., адвокат на отв. Д. Г. Г., с която изразява становище по същество на спора и представя нотариален акт за дарение на идеална част от недвижим имот от 30.06.2022 година.

СЪДЪТ предостави възможност на страните да се запознаят.

*****: Поддържам исковата молба. Нямаме възражение по изготвения проект за доклад. Нямам други доказателствени искания. Да се приемат документите от ТЛП. Моля, да ни се издаде съдебно удостоверение, което да ни послужи пред СРС, 53 състав, с решението по гр.д.№**** Да се приеме нотариалният акт, но доколкото не е за процесният период моля да не се цени.

АДВ. ****: Поддържам отговора на ИМ. Да се приеме нотариалният акт. По искането на ищеца предоставям на съда.

СЪДЪТ докладва делото. Предявени са искове от „Топлофикация-София“ ЕАД за установяване на вземане по издадена Заповед за изпълнение. Твърди, че е налице облигационно отношение, възникнало с ответниците въз основа на договор за продажба на топлинна енергия при Общи условия, чиито клаузи съгласно чл.150 ЗЕ са обвързали потребителите, без да е необходимо изричното им приемане. Поддържа, че съгласно тези общи условия е доставил за процесният период на ответниците, топлинна енергия, за която те не се заплатили дължимата цена в 45 - дневен срок, след изтичане на периода, за който е доставена енергията. Претендира възнаграждение за извършена услуга дялово разпределение.

Ответниците Ю. И. Д., Д. Г. Г. и Н. Д. са подали отговор на исковата молба, с който оспорват предявеният иск, поради това, че не са потребители, оспорват размера на доставената количество топлинна енергия, а ответниците Ю. и Н. Д. релевират възражение за изтекла погасителна давност в тяхна полза. Другите ответници не са подали отговор на искова молба.

Предявените искове са с правна квалификация чл.420, във връзка чл. 79, ал.1, пр.1 ЗЗД, във връзка чл. 150 ЗЕ.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, че в негова тежест е да установи, че по силата на облигационно отношение възникнало с ответниците е доставил претендираното количество топлинна енергия в процесният имот и за тях е възникнало задължението за плащането на цената, както и че през процесният период в сградата е извършвана услугата дялово разпределение, с което ищецът е сключил договор, както и че е възникнало задължение за ответниците да заплатят възнаграждение за тази услуга в претендираният размер.

В тежест на ответниците при доказване на горните факти да докажат погасяване на задължението.

СТРАНИТЕ – Нямаме възражение по доклада.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ТЛП писмени документи, като писмени доказателства по делото.

ПРИЕМА представения от отв. Д. Г. нотариален акт за дарение на недвижим имот.

Да се издаде искането съдебно удостоверение на ищеца, за снабдяване на решението №14571/20.09.2016 г. на СРС, 53 състав.

Съдът пристъпи към изслушване на заключението по допуснатата СТЕ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:

И. Д. У. – 66 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ предупреждено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Правя корекция на стр.5 в Таблицата в първата графа, годината 2018 г. да се „чете 2017 г.“, съответно 2019 г. да се „чете 2018 г.“, а 2020 г. да се

„чете 2019 г.“

Страните – Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СТЕ. На вещото лице да се изплати по внесения депозит в размер на 350.00 лв. Издаде се РКО.

Съдът пристъпи към изслушване на заключението по допуснатата ССЕ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:

И. Н. Г. - 57 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ предупреждено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Страните – Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата ССЕ. На вещото лице да се изплати по внесения депозит в размер на 300.00 лв. Издаде се РКО.

Страните - Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.03.2023 г. от 14:50 ч., за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 11:06 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____