

ПРОТОКОЛ

№ 161

гр. Чепеларе, 23.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЧЕПЕЛАРЕ в публично заседание на двадесет и трети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Славка Гемишева

при участието на секретаря Нина Горялова

Сложи за разглеждане докладваното от Славка Гемишева Наказателно дело частен характер № 20235450200106 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Частните тъжители Г. Г. Х. и Г. Б. Ц., редовно и своевременно призовани, се явяват лично. Тъжителят Д. А. Г., редовно и своевременно призован, не се явява. Частните тъжители се представляват от повереникът им, адв. П., с пълномощно по делото.

Подсъдимият Т. М. Д., редовно и своевременно призован, се явява лично и с упълномощения защитник, адв. Б. К. – АК – С., надлежно упълномощен от днес.

Адв.П.: Считам, че няма пречки, моля да бъде даден ход на делото.

Адв.К.: Моля да дадете ход на делото.

Подсъдимият Д.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва изисканата справка за съдимост на Т. М. Д., рег.№ 231120005000522112/20.11.2023 г., издадена от Районен съд – Ч., от която е видно, че същият не е осъждан.

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

Т. М. Д., ***, с постоянен и настоящ адрес: гр. Ч., ул. „****“ № ***, ЕГН: *****.

На страните се разясниха правата им по реда на чл.274 и чл.275 от НПК, а на подсъдимия и тези по чл.55 от НПК.

ОТВОДИ НЕ ПОСТЪПИХА

Провери се получаването на копие от тъжбата и разпореждането, с което подсъдимият е предаден на съд.

Подсъдимият Д.: Ясни са ми правата. Получил съм копие от тъжбата и разпореждането на съда преди повече от седем дни.

Съдът **НАПЪТИ** страните към помирение.

Подсъдимият Д.: Категорично не съм склонен към помирение.

Адв.К.: Предложението ни е да му се извинят и тримата и да му платят разходите.

Адв.П.: От името на доверителите ми изразявам становище, че имат нагласа за спогодба, но в случай, че подсъдимият Д. поднесе извинения за изложените от него публични твърдения за извършени злоупотреби от страна на тримата частни тъжители, съответно им заплати разноските за водене на настоящото производство.

Адв.П.: Използваното съкращение в цитираните в тъжбата изрази „КС” е съкратено наименование на Контролен съвет, моля това да се има предвид като уточнение към тъжбата.

Адв.П.: Считаме, че няма пречки, моля да бъде открито съдебното следствие.

Адв.К.: Моля да се открие съдебното следствие.

Подсъдимият Д.: Поддържам казаното от защитника ми.

Съдът счита, че следва да открие съдебното следствие с доклад по делото и затова

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ С ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Делото е образувано по тъжба на Д. А. Г., ЕГН: *****, с адрес: гр.Ч., ул. „****“ № ***, Г. Г. Х., ЕГН: *****, с адрес: гр.Ч., ул. „****“ № *** и Г. Б. Ц., ЕГН: *****, с адрес: гр.Ч., ул. „****“ №**, с която е

повдигнато обвинение срещу Т. М. Д., с постоянен адрес гр.Ч., ул. „****“ №***, за това, че на ****.**.2023 г.** около обяд, в гр.Ч., в големия салон на ***, **публично е разгласил позорящи ги обстоятелства и им приписал престъпление** по чл.219, ал.3 от НК, като изказал, публично пред всички присъстващи на Общото събрание на ГПК „****“ следните твърдения: "Сега Председателя много хубаво каза, че двамата горски заедно с него са добивали материал и си наиде оправдание, защо са го правили. Това е първо нарушение на трудовата дисциплина. Второ той каза, че са добивали, но не каза колко са нанесли вреда, щета на кооперацията, на всички съсобственици и ще им кажа с точност, защото на мен ми омръзна като член-кооператор телефона да ми прегрява. Само на кратко ще ви кажа по позволителни за сеч за два месеца трябва да се добият 30910 лева при средна цена 250 лв., а са отсечени и добити 82 куб. по-малко за трупи, а всичко е отишло за дърва. Разликата между материала и дървата е 19691 лв. и трябва ли да се оправдават къде е бил Контролният съвет. И така, че имайте го това във предвид сега като се гласува за ново ръководство да се избират хора, който ще вършат работа", което деяние съставлява клеветата - **престъпление по смисъла на чл.147, ал.1, във вр. с чл.148, ал.2, вр. с ал.1, т.1 от НК.**

Адв. П.: Госпожо председател, поддържахме така депозираната тѣжба, като поддържахме и направените с нея доказателствени искания.

Адв. К.: Оспорвам тѣжбата от името на доверителя ми.

Съдът **ДАВА** възможност на подсъдимия да даде обяснения по така повдигнатото с тѣжбата обвинение.

Подсъдимият Д.: На по-късен етап ще дам обяснения.

Адв. П.: Моля да приемете и приобщите, като доказателства по делото, представените в тѣжбата писмени доказателства. Моля да ни бъде дадена възможност за следващо съдебно заседание, да водим за разпит двама свидетели - очевидци, присъствали на проведеното на ****.**.2023 г.** Общо събрание на кооперацията. По отношение на направеното искане за представяне на звукозапис от Общото събрание, по отношение на това доказателствено искане ще вземем становище в следващо съдебно заседание в зависимост от това какво бъде установено от разпита на свидетелите и дали подсъдимият оспорва думите, изречени от него така, както същите са записани в протокола от Общото събрание. На този етап не представяме

записа на материален носител от Общото събрание. Други доказателствени искания на този етап няма да сочим. След като изслушахме становището на защитата, евентуално ще бъдат ангажирани допълнителни такива.

Адв. К.: На свой ред, моля да приемете представени от мен писмени доказателства, за които си позволих да направя опис, тъй като са доста материалите, представяме технологичния план на три отделни сечища на тази кооперация, заедно с приложения към тях. За по-прегледно направих опис на всяко едно от доказателството към технологичните планове. Моля да ни бъдат допуснати до разпит трима души свидетели, също очевидци, присъствали на Общото събрание. Моля също така да бъде допусната съдебно-лесотехническа експертиза със задача, подробно посочена в писмена молба, която представям. Моля, да ни бъде дадена възможност за следващото съдебно заседание да представя и други писмени доказателства, наричам ги други, защото все още и аз не знам какво ще ми бъде представено във връзка с характеристика относно личността на подсъдимия Т. Д.. Не мога да представя копие за тъжителите от представените доказателства, тъй като са представени от кооперацията. С представените писмени доказателства целим да докажем, че твърденията, които е изложил моя подзащитен на Общото събрание са верни. Една от трите справки по време на събранието, след изказването на Т. Д., лично е предоставил на председателя на кооперацията, която е обозначена като приложение № 26.

Адв. П.: Госпожо съдия, не възразявам относно искането за разпит на свидетели. Ще моля към настоящия момент да бъде отложено произнасянето по поисканата съдебно-лесотехническа експертиза, с оглед да ни бъде предоставена възможност и тримата тъжители да се запознаят с така формулираните въпроси, тъй като за нас са нови, представени в днешно съдебно заседание, тъй като евентуално ние също имаме право да добавим въпроси към тази експертиза, за да не се налага да се поставят допълнителни задачи. Моля да се произнесете в следващо съдебно заседание, когато вземем конкретно становище по въпросите формулирани в същата и по основателността и допустимостта на тези, които са формулирани към настоящия момент. Не възразявам да бъдат приети представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства. Те ще бъдат обсъждани допълнително. Към момента не можем да преценим дали са относими.

Съдът счита, че следва да бъдат приобщени към доказателствения материал представените с частната тъжба писмени доказателства, изисканата справка за съдимост на подсъдимия, както и представените в днешното съдебно заседание от адв. К. писмени доказателства по опис. По заявените в днешното съдебно заседание доказателствени искания, съдът намира, че ще следва да бъдат допуснати до разпит двама свидетели за частните тъжители и трима свидетели за подсъдимия, в следващо съдебно заседание. По искането за назначаване на съдебно-лесотехническа експертиза, съдът ще се произнесе в следващо съдебно заседание, като следва да се даде възможност на частните тъжители, евентуално да формулират въпроси към вещото лице. Ще следва да се предостави възможност на подсъдимия в следващо съдебно заседание да представи доказателства във връзка с неговите лични характеристични данни.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 283 от НПК ПРОЧИТА И ПРИОБЩАВА към доказателствата по делото представените с частната тъжба писмени доказателства, а именно трудов договор № **/**** г., сключен между ГПК „****” и Г. Б. Ц.; допълнително споразумение към трудов договор № **/*** г.; трудов договор № */***** г., сключен между ГПК „****” и Г. Г. Х.; длъжностна характеристика на длъжността ***; допълнително споразумение към трудов договор № */***** г., сключен на *** г. между ГПК „****” и Г. Г. Х.; договор за възлагане на управление от **** г., сключен между ГПК”****” и Д. А. Г.; протокол от проведено Общо събрание/отчетно изборно/ на ГПК „****”, проведено на **** г., изисканата справка за съдимост на Т.М.Д., рег.№ 231120005000522112/20.11.2023 г., издадена от Районен съд – Ч., както и представените в днешно съдебно заседание от адв. К. писмени доказателства, а именно технологичен план № *** за добив на дървесина от отдел ***, подотдел *** в землището на град Ч. от 08.07.2022 г., за имот с идентификатор 80371.207.***, включващ в себе си - схема за добива на дървесина от насаждението и с приложени към тази схема: карнет- опис за извършеното маркиране, скица на насаждението, сортиментна ведомост, позволятелно за сеч № *** от 13.06.2022 г., протокол за освидетелстване на сечище № *** от 08.07.2022 г., позволятелно *** от 08.07.2022 г., опис на превозните билети; технологичен план № ** за добив на дървесина от отдел

, подотдел ***, в землището на град Ч., имот с идентификатор 80371.207., за добив на дървесина от насаждението с дата 03.07.2022 година, с приложения към него: карнет- опис за извършеното маркиране, скица на насаждението, сортиментна ведомост, разрешително за сеч № *** от 13.06.2022 г., протокол за освидетелстване на сечище №- *** от 09.07.2022 г. , разрешително *** от 09.07.2022 г., опис на превозните билети; технологичен план № *** за добив на дървесина от отдел ***, подотдел ***, - землище на град Ч., имот с идентификатор 80371.209.***, с дата 09.07.2022 г. с приложения към него: карнет - опис от 09.07.2022 г., скица на насаждението, сортиментна ведомост, разрешително за сеч № *** от 13.06.2022 г., протокол за освидетелстване на сечище № ***, разрешително № *** от 09.07.2022 г., опис на превозните билети по разрешителното за сеч № *** от 09.07.2022 г.; справка относно протоколи за освидетелстване на сечища, приложение № ***; справка относно установена загуба – вреда на сдружението – съсобственици, приложение № *** и справка относно разшифровка на приходите и разходите за 2022 година, приложение № ***.

ДОПУСКА до разпит в следващо съдебно заседание двама свидетели за частните тъжители и трима свидетели за подсъдимия.

ОТЛАГА произнасянето за назначаването на съдебна-лесотехническа експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на частните тъжители в следващо съдебно заседание да формулират задачи към вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в следващо съдебно заседание подсъдимия да ангажира доказателства за характеристични данни за неговата личност.

Адв.П.: Към настоящия момент няма да соча други доказателства.

Адв.К.: Към настоящия момент няма да соча други доказателства.

Съдът счита, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.12.2023 г. от 10,00 часа, за която дата и час, частните тъжители Г. Г. Х. и Г. Б. Ц., са уведомени лично в днешно съдебно заседание и чрез адв. П.. Частният тъжител Д. А. Г. е уведомен в

днешно съдебно заседание чрез адв. П.. Подсъдимият Т. М. Д. е уведомен лично в днешно съдебно заседание и чрез адв. П..

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Заседанието закрито в 14,30 часа.

Съдия при Районен съд – Чепеларе: _____

Секретар: _____