

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 482

гр. Габрово, 16.08.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ГАБРОВО, СЪСТАВ II, в закрито заседание на шестнадесети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Веселина Топалова

Членове: Кремена Големанова
Славена Койчева

като разгледа докладваното от Славена Койчева Въззивно частно гражданско дело № 20224200500304 по описа за 2022 година

Производството е по чл. 274, ал. 1, т. 2, вр. чл. 407, ал. 1 от ГПК.

Образувано по частна жалба с вх. №260210/05.07.2022г. от Г.А.. С., М. О. С., А.А.. Б. и А.И.. Б. срещу разпореждане от 19.09.2018г., с което е издаден изпълнителен лист №648/19.09.2018 по гр. д. №338/2017г. по описа на Районен съд – Севлиево, по силата на който А.С.С. и С.А.С. са осъдени да прекратят действията, с които извършват нарушение, като премахнат поставените катинари върху вратата на оградата и вратата на промишлена сграда на един етаж с кад. индентификатор 65927.501.4203.2 по КК на гр. Севлиево и КР на гр. Севлиево, ***, със застроена площ 367 кв.м., разположена в ПИ с КИ 65927.501.4203 и да премахнат от описаната сграда всички движими вещи – автомобили, стругове, бормашины и други, като възстановят състоянието преди нарушението на основание чл. 356 от ГПК във вр. чл. 76 от ЗС. По силата на изданието изпълнителен лист А.С.С. и С.А.С. са осъдени да заплатят на ищеца „Спектър – 5“ ЕООД направените разноски по делото в размер на 1 709,70 лева.

Частните жалбоподатели излагат оплаквания за недопустимост и неправилност на обжалвания съдебен акт, т. к. на същото основание при допускане на предварително изпълнение бил издаден предходен изпълнителен лист срещу осъдените ответници по влязло в сила Решение по гр. д. №338/2017г. по описа на РС – Севлиево, във връзка с който било проведено принудително изпълнение чрез извършен въвод във владение и били събрани присъдените суми в полза на ищеца в исковото производство, респективно на всискателя в изпълнителното производство. Излагат оплаквания за липса на надлежно проведена процедура по връчване на покани за доброволно изпълнение по отношение на осъдените ответници А.С. и С.С., както и по отношение на жалбоподателите в качеството им на наследници и частни правоприемници. Позовават се на задължителните указания, дадени в т.6 от ТР №4/18.06.2014г. на ОСГТК на ВКС, в които е прието, че защитата на длъжника при подадено в срок възражение по чл. 414 ГПК следва да се осъществи по реда на чл. 407 ГПК, а именно чрез обжалване на

разпореждането за издаване на изпълнителен лист доколкото при подадено в срок възражение заповедта за изпълнение не е влязла в сила и няма основание за издаване на изпълнителен лист. При така изложените съображения молят обжалваното разпореждане от 19.09.2019г. за издаване на изпълнителен лист №648/19.09.2018г. по гр. д. №338/2017г. по описа на Районен съд – Севлиево да бъде отменено и издаденият изпълнителен лист да бъде обезсилен.

В законоустановения срок насрещната страна „Спектър – 5“ ЕООД не е подала отговор на частната жалба.

След запознаване с материалите по делото въззивният съд намира за установено от фактическа и правна страна следното:

С решение №113/22.06.2017 г. по гр. д. № 338/2017 г. по описа на Районен съд –Севлиево, А.С.С., С.А.С. и А.И.. Б. са осъдени да предадат на „Спектър-5“ ЕООД промишлена сграда на един етаж с кад. идентификатор 65927.501.4203.2 по КК на гр. Севлиево и КР на гр. Севлиево, ***, със застроена площ 367 кв.м., разположена в ПИ с КИ 65927.501.4203; да прекратят действията, с които извършват нарушение, като премахнат поставените катинари върху вратата на оградата и вратата на промишлена сграда и да премахнат от описаната сграда всички движими вещи – автомобили, стругове, бормашины и други, като възстановят състоянието преди нарушението като възстановят състоянието преди нарушението на основание чл. 356 от ГПК във вр. чл. 76 от ЗС. На основание чл. 361 ГПК е допуснато предварително изпълнение на решението в частта относно предаване на владението върху промишлената сграда на ищцовото дружество.

По силата на изпълнителен лист №535 от 28.06.2017г., издаден в полза на „Спектър-5“ ЕООД въз основа на решение № 113/22.06.2017 г. по гр. д. № 338/2017 г. по описа на Районен съд – Севлиево, А.С.С., С.А.С. и А.И.. Б. са осъдени да предадат на „Спектър-5“ ЕООД промишлена сграда на един етаж с кад. идентификатор 65927.501.4203.2 по КК на гр. Севлиево и КР на гр. Севлиево, *** със застроена площ 367 кв.м. разположена в ПИ с КИ 65927.501.4203.

Във връзка с така издадения изпълнителен лист е образувано изп. дело №20177320100100 по описа на ЧСИ В.Ц., рег. №732 при КЧСИ, район на действие ОС-Габрово.

Съгласно изготвен протокол за въвод във владение на недвижим имот на 26.07.2017г. е извършен въвод в недвижим имот, като на възискателя е предадено владението върху промишлена сграда с кад. идентификатор 65927.501.4203.2 по КК, а за пазач на откритите и описани движими вещи в имота е назначен Х.П.Х. – едноличен собственик на капитала и управител на възискателя в изпълнителното производство „Спектър-5“ ЕООД.

С решение №224/06.11.2017г., постановено по в. гр. д. №247/2017г. по описа на Окръжен съд – Габрово, първоинстанционното решение е отменено в частта, в която е осъден ответника А.И.. Б., като искът е отхвърлен в тази му част. В останалата си част решението е потвърдено като правилно и законосъобразно.

По силата на Определение №409/17.07.2018г. по гр.д.№660/2018г. по описа на II ГО ВКС не е допуснато касационно обжалване на постановеното въззивно решение, вследствие на което решение № 113/22.06.2017 г. по гр. д. № 338/2017 г. по описа на Районен съд – Севлиево е влязло в сила в частта, касаеща прекратяване действията, с които се извършват нарушения

/премахване на поставените катинари върху вратата на оградата и вратата на промишлена сграда и премахване на складираните движими вещи в сградата/.

С молба от 19.09.2018г., подадена от процесуалния представител на „Спектър-5“ ЕООД, е отправено искане за издаване на изпълнителен лист по гр. д. №338/2018г. по описа на Районен съд – Севлиево, в частта на б. Б, б. В и присъдените разноски в полза на ищеца в решение № 113/22.06.2017 г. по гр. д. № 338/2017 г. по описа на Районен съд –Севлиево.

С разпореждане от 19.09.2018г. състав при Районен съд – Севлиево е уважил искането, като е разпоредил да бъде издаден изпълнителен лист №648/19.09.2018г. срещу А.С.С. и С.А.С. за диспозитивите по б. Б и б. В от първоинстанционното решение, както и за разноските в размер на сумата от 1 790,70 лева, представляващи 2/3 от присъдените с решението преди отмяната му срещу третото задължено лице по вземането за разноски и трети ответник – А.Б.. Така издаденият изпълнителен лист е получен от Х.Х. – управител на ищеца Спектър-5 ЕООД на 20.09.2018г.

Съгласно представената справка от ЧСИ В.Ц. за предприетите изпълнителни действия по образуваното изп. дело №319/2018г. по издадения изпълнителен лист №648/19.09.2018г. по гр. д. №338/2017г. по описа на РС-Севлиево на 08.11.2018г. е извършен въвод във владение срещу А.С.С. и С.А.С. за осигуряване на достъп до имота на вискателя „Спектър-5“ ЕООД, който към този момент е бил възпрепятстван.

Съгласно представено удостоверение от 14.12.2018г., издадено от ЧСИ В.Ц., по искане на А.С., действащ чрез пълномощника А.Б., по изп. дело №319/2018г. по описа на ЧСИ В.Ц. са изплатени задълженията към 14.12.2018г.

По силата на договор за продажба на недвижим имот от 01.12.2020г., обективиран в нотариален акт №103, том II, рег. №2416, дело №281/2020г. по описа на нотариус Н.К., с рег. №298 при НК, район на действия РС-Севлиево, А.С.С. и С.А.С., в качеството си на продавачи, са прехвърлили на А. О.н Б. 245/1315 ид. части и на Г.А.. С. 300/1315 ид. части от правото на собственост върху поземлен имот с кад. идентификатор 65927.501.4203. по КKKP на гр. Севлиево, с адрес гр. Севлиево ул. ***, целият с площ от 1 315 кв. м.

По силата на договор за продажба на недвижим имот от 02.02.2021г., обективиран в нотариален акт №21, том I, рег. №238, дело №21/2021г. по описа на нотариус Н.К., с рег. №298 при НК, район на действия РС-Севлиево, А.С.С. и С.А.С. в качеството си на продавачи са прехвърлили на А.А.. Б. 412/1315 ид. части и на М.О. А. 328/1315 ид. части от правото на собственост върху поземлен имот с кад. идентификатор 65927.501.4203. по КKKP на гр. Севлиево, с адрес гр. Севлиево, ул. ***, целият с площ от 1 315 кв. м.

Видно от Препис-извлечение от акт за смърт, издаден въз основа на акт за смърт №0817 от 04.09.2021г., съставен от служител при Община Габрово, на 04.09.2021 е починала С.А.С..

Видно от Препис-извлечение от акт за смърт, издаден въз основа на акт за смърт №0196 от 04.06.2022г., съставен от служител при Община Севлиево, на 04.06.2022 е починал А.С.С..

От представените удостоверения за наследници изх.№ДД-1-А-07.2364 от 14.09.2021г и удостоверение за наследници изх.№ДД-1-А-07.1361 от 06.06.2022г. се установява, че А.А.. Б. и Г.А.. С. са дъщеря и син на С.А.С. и А.С.С. и притежават качеството на техни законни наследници.

Съгласно представената справка от ЧСИ В.Ц. по образуваното изп. дело №319/2018г. по издадения изпълнителен лист №648/19.09.2018г., издадено по гр. д. №338/2017г. по описа на РС-Севлиево, на 15.06.2022г. е постъпило заявление от вискателя „Спектър-5“ ЕООД, че отново е нарушено владението върху имота и същият е завзет от А.И.. Б. с искане да бъде извършен повторен въвод във владение. След като съдебният изпълнител е констатирал, че първоначалните длъжници са прехвърлили имота на техните наследници и съпрузите им са изпратени съобщения за насрочен повторен въвод във владение на 14.07.2022г. от 11:00 часа на адрес, гр.Севлиево ***.

Видно от изисканите документи по изпълнителното дело призовките за принудително изпълнение във връзка с насрочения въвод във владение са получени от жалбоподателите Г.А.. С., М. О. С., А.А.. Б. и А.И.. Б. лично на 29.06.2022г.

След като се запозна с доводите на частните жалбоподатели и доказателствата по делото, включително и изисканите документи по изп. д. №319/2018г. по описа на ЧСИ В.Ц., въззивният съд намира, че жалбата в частта, в която е подадена от М. О. С. и А.И.. Б. е недопустима, а в останалата част е неоснователна, поради следните съображения:

Съгласно задължителните указания, дадени в т. 5 от Тълкувателно решение от 11.03.2019 по т. д. №4/2017г. на ОСГТК на ВКС, активната и пасивната легитимация в изпълнителния процес се определят от изпълнителния лист, като длъжник може да бъде само лицето, което изпълнителният лист сочи като длъжник по вземането или като лице, отговарящо за него. От това правило за надлежните страни, има предвидени в закона изключения. Разпоредбите на чл. 429, ал. 2 и ал. 3 ГПК изрично определят издадения от съда изпълнителен лист срещу кого и в какви хипотези може да бъде изпълняван и срещу кого има сила. Във всички други случаи на отговорност за чужд дълг е нужен изпълнителен лист, издаден срещу отговарящия.

В настоящия случай жалбоподателите М. О. С. и А.И.. Б. не са посочени като длъжници в издадения изпълнителен лист, не са придобили качеството на законни наследници по силата на настъпило универсално правоприемство в хода на изпълнителния процес след настъпването на смъртта на първоначалните длъжници и не притежават качеството на трети лица, предоставили в обезпечение по дълга своя вещ в залог или ипотека. Жалбоподателите са частни правоприемници на ответниците С.А.С. и А.С.С. съгласно сключените договори за покупко-продажба на недвижим имот, като фактът на настъпило частно правоприемство в хода на изпълнителния процес не обуславя придобиването на качеството на длъжник в изпълнителното производство по смисъла на чл. 429, ал. 2 и ал. 3 ГПК. От тук следва, че жалбоподателите М. О. С. и А.И.. Б. не разполагат с процесуална легитимация да обжалват процесното разпореждане по реда на чл. 407 ГПК и подадената частна жалба в тази ѝ част е недопустима и като такава следва да бъде оставена без разглеждане.

В останалата си част подадената частна жалба от Г.А.. С. и А.А.. Б. е допустима, доколкото жалбоподателите се легитимират като законни наследници на С.А.С. и А.С.С., съответно лица по отношение на които се разпростират субективните предели на издадения изпълнителен съгласно чл. 429, ал. 2 ГПК.

Въведените оплаквания за незаконосъобразност на обжалваното

разпореждане за издаване на изпълнителен лист от 19.09.2018г. се основават на твърдения за наличие на проведено принудително изпълнение чрез извършен въвод във владение и събиране на дължимите суми в полза на ищеца в исковото производство в друго изпълнително производство, предшестващо процесното, както и за ненадлежно връчване на покани за доброволно изпълнение по отношение на тях и техните наследодатели.

Производството по издаване на изпълнителен лист въз основа на визираните в чл. 404, т. 1 ГПК изпълнителни основания е регламентирано в чл. 405-408 ГПК. При произнасяне по искане за издаване на изпълнителен лист, проверката, която дължи компетентният съд, е относно правото за принудително изпълнение в полза на соченото като кредитор лице и срещу посочения длъжник по изпълняемото право, установено в съответното изпълнително основание. В производството по издаване на изпълнителен лист проверката относно наличието на ликвидно и изискуемо притезание е ограничена, предвид формалната доказателствена сила на подлежащите на принудително изпълнение съдебни или арбитражни актове, с която последните удостоверяват изпълняемото право.

Настоящият въззивен състав приема, че при осъществяването на дължимата проверка за наличието на законовите предпоставки за издаване на изпълнителен лист Районен съд – Севлиево е действал правилно и законосъобразно. Изложените съображения от жалбоподателите не намират подкрепа в представените писмени доказателства и изисканите документи по изп. дело №319/2018г. по описа на ЧСИ В.Ц.. Първоинстанционното решение по гр. д. №338/2017г. по описа на Районен съд – Севлиево съобразно спецификата на особеното исково производство, по реда на което е било постановено, е влязло в законна сила в частта, в която ответниците са осъдени да предадат владението върху процесния имот, на 22.06.2017г. – датата на постановяването му, предвид допуснатото предварително изпълнение на основание чл. 361 ГПК. В частта в която ответниците са били осъдени да преустановят действията, с които нарушават владението на ищеца решението е влязло в сила на 17.07.2018г. – датата на постановяване на Определение №409 по гр.д.№660/2018г. по описа на II ГО ВКС, с което не е допуснато касационно обжалване. Поради това постановеното първоинстанционно решение е послужило като изпълнително основание за издаване на два изпълнителни листа и образуване на две отделни изпълнителни производства, с предмет реализиране по принудителен ред на различни изпълняеми субективни права на вискателя „Спектър-5“ ЕООД.

В първото изпълнително дело №100/2018г. по описа на ЧСИ В.Ц., образувано във връзка с издаден изпълнителен лист №535 от 28.06.2017г., на 26.07.2017г. е извършен въвод във владение на недвижим имот, като на вискателя е предадено владението върху промишлена сграда с кад. идентификатор 65927.501.4203.2 по КKKP на гр. Севлиево.

Във второто образувано изпълнително дело №319/2018г. по описа на ЧСИ В.Ц., образувано във връзка с издаден изпълнителен лист №648 от 19.09.2018г., на 08.11.2018г., е извършен въвод в недвижим имот с цел осигуряване на достъп до имота на вискателя „Спектър-5“ ЕООД за реализиране на принудителен ред на задълженията на длъжниците да прекратят действията, с които извършват нарушение като премахнат поставените катинари върху вратата на оградата и вратата на промишлена сграда и да премахнат от описаната сграда всички техни движими вещи –

автомобили, стругове, бормашины и други, като възстановят състоянието преди нарушението като възстановят състоянието преди нарушението на основание чл. 356 от ГПК във вр. чл. 76 от ЗС. Представеното удостоверение от 14.12.2018г., издадено от ЧСИ В.Ц., свидетелства именно за факта, че след провеждане на насрочения въвод във владение по изпълнително дело №319/2018г. всички дължими суми от А.С. по изпълнителното дело са заплатени.

Следователно така издадените изпълнителни листи във връзка с решение № 113/22.06.2017 г. по гр. д. № 338/2017 г. по описа на Районен съд – Севлиево обективират различни изпълняеми права на ищеца, които са ликвидни и изискуеми към датата на издаване на изпълнителния лист, и възпроизвеждат с точност подлежащото на изпълнение осъдително решение към съответния момент на влизането му в законна сила.

Относно заявените оспорвания на законосъобразността на обжалваното разпореждане поради ненадлежно връчване на покани за доброволно изпълнение при предприемане на изпълнителни действия по отношение на първоначалните длъжници и техните наследници настоящият съдебен състав намира, че доводите на жалбоподателите почиват на неправилна интерпретация на фактическата обстановка и тълкуване на процесуалния закон, поради което се явяват неоснователни.

Изложените аргументи, основаващи се на цитираното ТР №4/18.06.2014г. на ОСГТК на ВКС, са неотносими към поставените процесуални въпроси по настоящото дело, доколкото издаването на изпълнителния лист не се предшества от проведено заповедно производство пред Районен съд – Севлиево. На следващо място към 08.11.2018г. - датата на извършване на въвод във владение по изп. дело №319/2018г. по описа на ЧСИ В.Д., жалбоподателите не са притежавали качеството на длъжници в изпълнителното производство, доколкото техните наследодатели са починали през 2021г. и 2022г., поради което не е следвало да им бъдат връчвани покани за доброволно изпълнение.

По изложените съображения Габровският окръжен съд намира, че частната жалба в частта, в която е подадена от Г.А.. С. и А.А.. Б. следва да бъде оставена без уважение като неоснователна и обжалваното разпореждане следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Така мотивиран Окръжен съд – Габрово

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ частна жалба с вх. № 260210/05.07.2022 г., подадена от М. О. С., ЕГН:*****, с адрес: гр. ***, ***, и А.И.. Б., ЕГН:*****, с адрес: гр. ***, ***, срещу Разпореждане от 19.09.2018г., постановено по гр. д. №338/2017г. по описа на Районен съд – Севлиево, за издаване на изпълнителен лист и **ПРЕКРАТЯВА** образуваното производство по в. ч. гр. д. № 304/2022 г. по описа на Окръжен съд – Габрово в тази му част.

ПОТВЪРЖДАВА Разпореждане от 19.09.2018г., постановено по гр. д. №338/2017г. по описа на Районен съд – Севлиево, за издаване на изпълнителен лист.

Определението подлежи на обжалване в частта, в която жалбата е

оставена без разглеждане и производство е прекратено, в едноседмичен срок от съобщаването му на страните пред Апелативен съд – Велико Търново. В останалата част определението е окончателно и не подлежи на касационно обжалване по аргумент от Тълкувателно решение от 12.07. 2018 г. по т. д. №5/2015г. на ОСГТК на ВКС.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____