

ПРОТОКОЛ

№ 138

гр. Русе, 03.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, VI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Г. Ченджиев
Съдебни ДАЯНА Й. ИВАНОВА
заседатели: ЛИДИЯ П. НИКОЛОВА

при участието на секретаря Виолета К. Цветкова
и прокурора В. Люб. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Г. Ченджиев Наказателно дело от общ характер № 20244520200472 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:10 часа се явиха:

ПОДС. Д. С. Р. */със снета по делото самоличност/* – уведомен от разпоредително заседание, явява се лично и с адв. Е. М. от АК – Русе, редовно упълномощен защитник от досъдебното производство.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - РУСЕ - уведомени от разпоредително заседание, явява се прокурор В. Д..

АДВ. Е. М. – уведомена от разпоредително заседание, явява се лично.

Председателят на състава запита страните за становище по въпроса следва ли да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

ПОДС. Д. С. Р. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като съобрази, че не са налице отрицателните процесуални предпоставки за даване ход на

делото, визирани в чл.271, ал.2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОР – Представям и моля да приемете проект на споразумение, подписано от мен и защитника на подсъдимия.

ДОКЛАДВА се споразумение за прекратяване на наказателното производство постигнато между прокурора В. Д. при Районна прокуратура - Русе и защитника на подсъдимия Д. С. Р. – адв. Е. М. от АК - Русе.

ПРОКУРОР - Поддържам споразумението.

АДВ. М. - Поддържам споразумението.

ПОДС. Д. С. Р. - Разбирам обвинението, което ми е повдигнато. Признавам се за виновен по него. Запознат съм със споразумението. Разбирам споразумението, съгласен съм с него и настъпващите от него последици. Доброволно съм го подписал.

ПРОКУРОР – Моля, да одобрите представеното споразумение, което сключихме със защитника на подсъдимия за прекратяване на наказателното производство. Същото не противоречи на закона и морала.

АДВ. М. – Моля, да одобрите споразумението, същото не противоречи на закона и морала.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 от НПК и като взе предвид становището на страните намира, че споразумението не противоречи на закона и морала, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на споразумението, като същото е подписано от прокурор от Районна прокуратура - Русе, защитника на подсъдимия и подсъдимия.

На основание чл. 384, вр. с чл. 381, ал. 5, т. 1 от НПК:

Подсъдимият **Д. С. Р.** – роден на ***г. в гр.Русе, живущ в гр.Русе, ул.“О.г.“ № 3, *** български гражданин, с висше образование, разведен, не работи, неосъждан, ЕГН:*****, се признава за виновен в това, че:

През периода от време 08.11.2017г. - 01.04.2022г., в гр. Русе, чрез използване пред служители на Териториално поделение на Национален осигурителен институт-гр.Русе на неистински официален документ– Удостоверение за трудов стаж УП-3, с изх.№ЛС-29/18.04.2012г., на което било предадено вид, че е издадено на името на Д. С. Р. от БСФС-София в уверение,че е работил в БСФС-София на длъжност „Инструктор“ през периода от време 14.01.1992г. до 17.04.1997г. и получил без правно основание чуждо движимо имущество – парична сума за лична пенсия в общ размер на 14030, 92 лева, собственост на Национален осигурителен институт-София, с намерение да я присвои. - **Престъпление по чл.212, ал.1 от НК.**

На основание чл. 384, вр. с чл. 381, ал.3 от НПК:

Причинените от престъплението имуществени вреди са възстановени изцяло.

На основание чл. 384, вр. с чл. 381, ал. 5, т. 2 и т.4 от НПК:

Страните по споразумението договарят следният вид и размер на наказанието:

За извършеното от подсъдимия Д. С. Р. престъпление по чл.212, ал.1 от

НК, на основание чл.55,ал.1, т.1 от НК се налага наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДНА ГОДИНА.

На основание чл. 66, ал.1 от НК изпълнението на наказанието ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА се отлага за ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК от ТРИ ГОДИНИ.

Възпитателната работа с подсъдимия през изпитателния срок се възлага на ОД МВР-Русе по местоживееене.

На основание чл. 384, вр. с чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК:

Вещественото доказателство – 1 бр.Удостоверение за трудов стаж УП-3, с изх.№ЛС-29/18.04.2012г., на което е придаден вид, че е издадено на името на Д. С. Р., на основание чл.53, ал.1, б.“а“ от НК се отнема в полза на държавата.

Писмените доказателства остават към делото.

Разноски по делото се възлагат на подс. Д. С. Р., който следва да заплати по сметка на ОД МВР-Русе сумата от 958,03 лева - за експертизи.

След одобрение от Съда настоящото споразумение има последици на влязла в сила присъда.

ПРОКУРОР:

/В.Д./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Е. М./

Разбирам и съм съгласен със споразумението и настъпващите от него последици, които приемам изцяло. Споразумението подписвам доброволно!

ПОДСЪДИМ:

/ Д. С. Р. /

СЪДЪТ като взе предвид постигнатото между Районна прокуратура - Русе в лицето на прокурора В. Д. и защитника на подсъдимия Д. С. Р. – адв. Е. М. от АК - Русе споразумение, намира че същото не противоречи на закона и морала и не са налице отрицателни предпоставки по чл. 382, ал.7 от НПК за одобряването му, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между адв. Е. М. в качеството ѝ на защитник на подсъдимия Д. С. Р. и прокурор В. Д. от Районна прокуратура – Русе за престъпление по чл. 212, ал.1 от НК.

ОТМЕНЯ на основание чл.289, ал.3, вр. чл.24, ал.3 от НПК мярката за неотклонение на подс. Д. С. Р., ЕГН: ***** – “ПОДПИСКА”.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 472 по описа на Районен съд - Русе за 2024 година.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

За процесното определение на основание чл. 382, ал.10 от НПК да се съобщи на пострадалия, като му се укаже, че може да предяви граждански иск за неимуществени вреди по реда на ГПК.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 11:15 часа.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съд.заседание.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____