

ПРОТОКОЛ

№ 578

гр. София, 17.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 109-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РОСИ П. МИХАЙЛОВА

при участието на секретаря СОНЯ АНД. МЛАДЕНОВА
и прокурора М. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от РОСИ П. МИХАЙЛОВА
Наказателно дело от общ характер № 20231110216896 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Р. Й. А., редовно призован, се явява лично и с адв.
Ц. с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. Б., се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ В. Н. К., уведомен по телефона, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ М. Т. Х., редовно призована, се явява.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Ц.: Моля да ни бъде дадена възможност да обсъдим параметри за
споразумение, да подготвим проект и да възстановим вредите.

СЪДЪТ дава почивка в 09.10 ч.

ПРОДЪЛЖАВА съдебното заседание в 09.25 ч.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, за което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Постигнахме съгласие със защитата за сключване на споразумение.

АДВ. Ц.: Постигнахме съгласие за сключване на споразумение, което моля да бъде одобрено.

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая да сключа споразумение.

АДВ. Ц.: Представям вносна бележка, с която искам да докажа, че са възстановени вредите причинени от инкриминираното престъпление.

СЪДЪТ с оглед становищата на страните, че е постигнато споразумение между защитника на подсъдимия и представителя на СРП, с оглед изричното желание на страните в производството намира, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, поради което

ОСВОБОЖДАВА свидетелите от съдебната зала

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА 29 от НПК

СЪДЪТ дава възможност на страните да представят текста на споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Представям ви споразумение за приключване на делото, като моля да одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. Ц.: Моля да одобрите постигнатото споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

На осн. чл. 382, ал.6 от НПК

СЪДЪТ вписва в протокола текста на окончателното споразумение

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият Р. Й. А., роден на XXXXX г. в гр. София, ЕГН

***** , жив. гXXXXXX, българин, български гражданин, трудово зает, средно образование, осъждан , се признава за ВИНОВЕН в това, че:

1. На 01.02.2023 г. в гр. София, в казино „Палмс Бет“, находящо се на ул. „Царибродска“ № 73, извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото - блъскал на земята мониторите на служебни компютри в казиното, псувал персонала на казиното, обиждал В. Н. К. - охранител в казиното, с думите: “Боклук! Копеле!“, след което го наплюл в лицето - престъпление по чл. 325, ал. 1 от НК,.

На осн. чл. 325, ал. 1, във вр.чл. 54 от НК на подсъдимия Р. Й. А. се налага наказание „ПРОБАЦИЯ“ със следните пробационни мерки:

- На основание чл.42а, ал.2, т.1, вр. ал.3, т.1 от НК – “ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС” за срок от ЕДНА ГОДИНА, с периодичност два пъти седмично;

- На основание чл.42а, ал.2, т.2, вр. ал.3, т.1 от НК – “ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ”, за срок от ЕДНА ГОДИНА.

На осн. чл. 325, ал.1 във вр. Чл. 54 от НК на подсъдимия се налага и наказание «ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ».

2. На 01.02.2023 г. в гр. София, в казино „Палмс Бет“, находящо се на ул. „Царибродска“, № 73 чрез удар с ръка унищожил противозаконно чужда движима вещ - тъч скрийн панел за 24 инчов монитор на игрална машина на стойност 720,00 /седемстотин и двадесет/ лева, собственост на „Елдорадо Корпорейшън“ АД - престъпление по чл. 216, ал. 1 от НК.

НАЛАГА на основание чл. 216, ал. 1 от НК, вр. чл.55, ал. 1, т.2, б. «б» от НК на подсъдимият Р. Й. А. наказание «ПРОБАЦИЯ» със следните пробационни мерки:

- На основание чл.42а, ал.2, т.1, вр. ал.3, т.1 от НК – “ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС” за срок от ЕДНА ГОДИНА, с периодичност два пъти седмично;

- На основание чл.42а, ал.2, т.2, вр. ал.3, т.1 от НК – “ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ”, за срок от ЕДНА ГОДИНА.

На осн. чл. 23, ал. 1 от НК ОПРЕДЕЛЯ едно общо най-тежко наказание «ПРОБАЦИЯ» за срок от ЕДНА ГОДИНА, със следните пробационни мерки:

- На основание чл.42а, ал.2, т.1, вр. ал.3, т.1 от НК – “ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС” за срок от ЕДНА ГОДИНА, с периодичност два пъти седмично;

- На основание чл.42а, ал.2, т.2, вр. ал.3, т.1 от НК – “ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ”, за срок от ЕДНА ГОДИНА.

На осн. чл. 23, ал. 2 от НК присъединява наложеното наказание «Обществено порицание» към определеното общо най-тежко наказание «Пробация» за срок от ЕДНА ГОДИНА.

На осн. чл. 59, ал.1 от НК приспада времето през което подсъдимият е бил задържан за периода от 26.09.2023 до 29.09.2023 г.

ОСЪЖДА Р. Й. А. да заплати в полза на държавата по сметка на СДВР сумата от 70,20 /седемдесет лева и двадесет стотинки/, представляващи разноски за изготвяне на експертиза.

От деянието няма невъзстановени имуществени вреди.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(М.Г.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. Ц.)

ПОДСЪДИМ:

(Р. Й. А.)

СЪДЪТ ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля да одобрите споразумението.

СЪДЪТ, като взе предвид, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, от престъплението няма невъзстановени имуществени вреди, а наказанието за което е постигнато споразумение е от

естество да бъдат постигнати целите на личната и генерална превенция, намира че са налице предвидените в закона предпоставки за одобряване на постигнатото споразумение.

С оглед изложеното

На осн. чл. 384, ал.3, във вр. ал. 1, във вр. с чл.382, ал.7 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА постигнатото между прокурор К.Г. и адв. Ц. като защитник на подсъдимия Р. Й. А. споразумение за решаване на НОХД 16896/2023 г. по описа на СРС, НО, 109 състав.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД 16896/2023 г. по описа на СРС, НО, 109 състав, на осн. чл. 24, ал. 3 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.40 ч.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____