

# ПРОТОКОЛ

№ 35

гр. Сливен, 06.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ**, в публично заседание на  
шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван М. Димитров

при участието на секретаря Росица Н. Стоянова  
и прокурора Я. Н. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван М. Димитров Наказателно дело  
от общ характер № 20232230201594 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:25 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована се явява прокурора К..

Подсъдимият пор.№ 2 - Д. Б. Х., редовно призован се явява лично.

Пострадалата, пор. № 3 – Н. Я. К., редовно призована не се явява.

Родителят пор. № 4 – Я. К. А., редовно призована не се явява.

За служебен защитник се явява адв. Петър Мавродиев от АК-Сливен,  
редовно призован.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Да се даде ход на делото. Желая адв.Мавродиев да  
ми бъде назначен за служебен защитник, който да постигне с прокуратурата  
споразумение за прекратяване на наказателното производство по делото.

С оглед гарантиране процесуалните права на подсъдимият, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

**НАЗНАЧАВА** за служебен защитник на подс. Д. Б. Х. адв. **ПЕТЪР  
МАВРОДИЕВ** от АК-Сливен.

**Адв.МАВРОДИЕВ:** Запознат съм с материалите по делото. Да се даде  
ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото,  
поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия на постаралия или на неговите наследници, не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация и следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. С оглед обстоятелството, че сме постигнали споразумение със защитата на подсъдимия, по т.4 и т.8 на чл.248 ал.1 от НПК и във вр. чл.252 ал.1 от НПК предлагам да се премине по процедура при разглеждане на споразумението, като делото да се разгледа незабавно след приключване на разпоредителното заседание. Представяме Ви споразумение, което моля да одобрите.

Адв.МАВРОДИЕВ: Присъединявам се към казаното от прокурора по отношение на всички въпроси по чл.248 ал.1 от НПК и по отношение на т.4 и т.8 заявявам, че сме постигнали споразумение, което моля да разгледате след приключване на разпоредителното заседание и като прецените, че не противоречи на закона и морала, моля да го одобрите.

ПОДС. Д. Б. Х.: Присъединявам се към казаното от защитника ми по въпросите по чл. 248 ал.1 от НК.

С оглед изявлението на страните и след като предварително се е запознал с ДП и обвинителния акт на РП-Сливен съдът намира, че делото е подсъдно за разглеждане на СлРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане делото по реда на особените правила, т.к. между обвинението и защитата е постигнато споразумение за прекратяване на наказателното производство. Не се налага разглеждането на делото при закрити врати,

привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. По делото следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда, и тъй като страните нямат искания за събиране на нови доказателства, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА с.з. по реда на Глава 29 от НПК, за разглеждане на постигнатото между страните споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника на подсъдимия сме постигнали споразумение за прекратяване на наказателното производство. Моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

Адв. МАВРОДИЕВ: Постигнали сме споразумение за прекратяване на наказателното производство, което моля да одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

Постъпило е споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 1594/2023 г. по описа на СлРС, постигнато на 06.02.2024 г. в гр.Сливен между Я. К. прокурор в РП-Сливен и ПЕТЪР МАВРОДИЕВ адвокат от АК-Сливен в качеството му на служебен защитник на подсъдимия Д. Б. Х., постигнато по реда на чл.381 и сл. от НПК, с което споразумение:

### СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подс. Д. Б. Х. - роден на ..... г. в гр. С., жител и живущ в с. С., общ. С., циганин, бълг. гражданин, с основно образование, неженен, работи, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че през м. декември 2022г. в с. С., общ. С., като пълнолетно лице, без да е сключил брак, заживял съпружески с лице от женски пол, ненавършило 14-годишна възраст - Н. Я. К., родена на ..... г., поради което и **на осн. чл. 191 ал.3, вр. ал.1 от НК, във вр. с чл. 55 ал.1 т.1 от НК**, му се **НАЛАГА** наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ПЕТ месеца, изпълнението на което **на осн. чл. 66 ал.1 от НК** се ОТЛАГА за изпитателен срок от ТРИ години.

Подс. Д. Б. Х.: Разбирам обвинението и се признавам за виновен по него. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях.

Доброволно подписах споразумението. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Ян.К./

ПОДСЪДИМ:

/Д.Х./

СЛУЖ. ЗАЩИТНИК:

/адв. П.Мавродиев/

Съдът след като се запозна с постигнатото между страните споразумение установи, че същото не противоречи на закона и морала в Р.България, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение за прекратяване на нак. производство.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 1594/2023 г. по описа на СлРС.

Определението е окончателно.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 09.32 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_