

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16482

гр. София, 17.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 62 СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА

като разгледа докладваното от ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА Гражданско дело № 20241110111279 по описа за 2024 година

Производството е образувано по искова молба на М. Я. А. срещу „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД.

На основание чл.146, ал.1, вр. чл.140, ал.3 ГПК и като съобрази фактическите твърдения на страните, съдът изготвя следния **ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД**:

Предявен е иск с правно основание чл.405 КЗ.

Ищцата твърди, че между нея и ответника е възникнало застрахователно правоотношение по силата договор за имуществена застраховка „Каско +“ от 17.02.2023 г. при клауза „Пълно каско“ за л.а. „***“, рег. № *** със срок на действие от 20.02.2023 г. до 19.02.2024 г. Автомобилът е застрахован за сумата 726, 76 лв. при застрахователна премия от 712, 51 лв., платима еднократно.

Твърди, че на 13.03.2023 г. И.Й., ползващ автомобила, е установил наличието на множество увреждания (одрасквания) по него, засягащи предна броня, подкалник и редица други детайли, във връзка с което е била образувана щета № **, по която към момента не е изплатено дължимото застрахователно обезщетение, което счита, че възлиза на сумата от 1 591, 90 лв.,

за която сума е издадена заповед за изпълнение от 28.09.2023 г. по ч.гр.д. № 46811/2023 г. на СРС, ГО, 62 състав, срещу която длъжникът е възразил.

Моли съда да постанови решение, с което да признае за установено по отношение на ответника съществуването на вземането, предмет на заповедта за изпълнение. Претендира разноски.

В срока по чл.131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД, с който оспорва иска по основание и размер. Сочи, че съгласно описания в заявлението за изплащане

на обезщетение механизъм на настъпване на щетите, се касае за „множество увреждания, причинени от куче/кучета“, с оглед на което не е налице покрит риск по застраховката. В случай че се приеме, че не е налице покрит риск, поддържа оспорване размера на иска по съображения, че същият не кореспондира с действителния обем на вредите. Моли съда да отхвърли предявения иск. Претендира разноски.

Правна квалификация:

Предявен е иск с правно основание чл.405 КЗ.

Доказателствена тежест:

Основателността на иска предполага кумулативното наличие на следните предпоставки, тежестта за установяване на които се носи от ищцата:

1. валидно възникнало застрахователно правоотношение по договор за имуществена застраховка „Каско“,
2. в срока на действие на който е настъпило застрахователно събитие, представляващо покрит риск,
3. в причинна връзка с което застрахованото имущество е увредено
4. установяване вида и обема на вредите, както и че
5. действителната им стойност съответства на исковата сума.

В тежест на ответника е да докаже, че е налице изключение от покритите рискове.

В тежест на ответника е да докаже плащане на задължението.

Безспорно е между страните, че:

- помежду им е сключен договор за имуществена застраховка „Каско +“ от 17.02.2023 г. при клауза „Пълно каско“ за л.а. „****“, рег. № *** със срок на действие от 20.02.2023 г. до 19.02.2024 г.;
- застрахованият е изплатил дължимата застрахователна премия в пълен размер;
- застрахованият е уведомил застрахователя за констатирани увреждания на автомобила на 13.03.2023 г., във връзка с което е била образувана щета № ***.

По доказателствата:

Към настоящото дело следва да се приложи ч.гр.д. № 46811/2023 г. на СРС, ГО, 62 състав.

Следва да бъдат допуснати представените с исковата молба писмени доказателства като допустими, относими и необходими за изясняване предмета на спора.

Доказателственото искане на ищцата ответникът да бъде задължен по реда на чл.190 ГПК да представи преписката по процесната щета следва да се уважи.

Следва да се допусне поисканата АТЕ, която да отговори на

поставените с исковата молба въпроси.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за **20.06.2024 г. от 09:30 часа**, за която дата да се призоват страните.

ОБЯВЯВА на страните проекто-доклад по делото, съобразно мотивната част на настоящото определение.

ПРИЛАГА ч.гр.д. № **46811/2023** г. на СРС, ГО, 62 състав към настоящото дело.

ДОПУСКА представените с исковата молба писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, на основание чл.190 ГПК, в едноседмичен срок от съобщението да представи преписката по щета № ***.

ДОПУСКА авто-техническа експертиза, която да отговори на поставените с исковата молба въпроси.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Й. Й..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на сумата от **400 лв.**, вносим от ищцата в едноседмичен срок от съобщението.

СЪДЪТ УВЕДОМЯВА СТРАНИТЕ, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса - чл.78, ал.9 ГПК.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://mediator.mjs.bg>). Медиацията е платена услуга.

Определението не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на страните препис от настоящото определение, а на ищеца - и препис от отговора на исковата молба.

Съдия при Софийски районен съд: _____