

ПРОТОКОЛ

№ 168

гр. Троян, 16.09.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ТРОЯН, I-ВИ СЪСТАВ - ГРАЖДАНСКИ в публично заседание на шестнадесети септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Антоанета М. Симеонова

при участието на секретаря Кремена Н. Раева
Сложи за разглеждане докладваното от Антоанета М. Симеонова
Гражданско дело № 20214340100066 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Ищецът Н. ЦВ. ИВ. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява от своя пълномощник адв. Б.Д. от АК гр. Ловеч.

За ответното дружество „Мебелино Груп“ ЕООД, представлявано от управителя ** – редовно призовани, не се явява законен представител, представлява се в процеса от адв. Ц.А. от АК - Ловеч с пълномощно, приложено по делото.

АДВ. А.: Считам, че ход на делото следва да бъде даден.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА, СЪОБРАЗНО изготвен и НАДЛЕЖНО ВРЪЧЕН НА СТРАНИТЕ ПРОЕКТО-ДОКЛАД С ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 206 от 15.06.2021 ГОДИНА.

АДВ. А.: Моля да бъде прекратено настоящото дело на основание чл. 238, ал. 2 от ГПК, тъй като ищецът не се явява в първото по делото заседание, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е искал да бъде разгледано делото в негово отсъствие. Считам, че са налице всички законови изисквания за прилагане на тази разпоредба и прекратяване на делото на

основание чл. 238, ал. 2 от ГПК.

Моля да се присъдят разноските по делото, за което представям списък на разноските, фактура, с която е договорено адвокатско възнаграждение и извлечение от банковата сметка, което доказва реално плащане на сумата.

СЪДЪТ, като взе предвид направеното искане от страна на процесуалния представител на ответното дружество, направено на основание чл. 238, ал. 2 от ГПК, намира, че същото е основателно и следва да бъде уважено.

Разпоредбата на чл. 238, ал.2 ГПК дава възможност на ответника да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Анализът на така посочената разпоредба води до извода, че за ответника са предвидени алтернативни права, при кумулативното наличие на визираните в хипотезата на правната норма предпоставки, да може да поиска прекратяване на делото или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца.

В настоящия случай за насроченото за 16.09.2021г. съдебно заседание ищецът и неговия процесуален представител адв.Б.Д. са били редовно уведомени по реда на чл.56, ал.2 от ГПК. Ищецът не се явява и не се представлява за датата на съдебното заседание от адв.Д.. По делото не е постъпила молба, с която ищецът или неговия пълномощник да посочват наличие на уважителна причина за неявяването си. Ищецът не е взел становище по отговора на исковата молба, макар в него адв.А. да е направил редица оспорвания, и не е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие. С оглед на което съдът приема, че са се осъществили трите предвидени в чл.238, ал.2 ГПК кумулативни условия, при които ответникът може да иска прекратяване на делото. На ищеца със съобщението за насрочване са разяснени неблагоприятните последици с оглед горепосочения законов текст, за възможността делото да се прекрати или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца по искане на ответника.

На основание чл. 78, ал. 4 на ответника следва да бъдат присъдени

направените разноси, съгласно представения списък по реда на чл. 80 от ГПК.

На основание чл. 359 от КТ производството по трудови дела е безплатно и работникът (служителят) не заплаща такси и разноси в производството, поради което не следва да му се присъжда заплащане на ДТ по предявените иски, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 238, ал. 2 от ГПК, ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по Гражданско дело № 66/2021 г. по описа на Районен съд – Троян.

На основание чл. 78, ал. 4 от ГПК, ОСЪЖДА Н. ЦВ. ИВ., ЕГН *****, адрес: с. ** да заплати на „Мебелино Груп“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. Троян, ул. „Васил Левски“ № 1, представлявано от управителя **, сумата 815,00 лв. (осемстотин и петнадесет лева), представляваща направени от ответника разноси по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ОС – Ловеч в 7-дневен срок, който за ищеца да се счита от връчване на съобщението, а за ответника от днес.

Заседанието приключи в 13:42 часа.

Протоколът се написа в с.з.

Съдия при Районен съд – Троян: _____

Секретар: _____