

РЕШЕНИЕ

№ 35

гр. гр. Добрич, 28.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ в публично заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Георги М. Павлов

при участието на секретаря Нели Ил. Бъчварова
като разгледа докладваното от Георги М. Павлов Търговско дело № 20223200900014 по описа за 2022 година

Търговско дело № 14/2022 г. по описа на Окръжен съд – Добрич е образувано по искова молба рег. вх. № 589/01.02.2022 г. на регистратурата на Окръжен съд – Добрич, с дата на пощенското клеймо 31.01.2022 г., вписан в АВ – СВ – Балчик вх. рег. № 371/17.02.2022 г., акт № 47, том I, подадена от „ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА“ АД гр. София, бул. „Витоша“ № 89Б, ЕИК 000694959, с която при условията на субективно съединяване срещу И. Д. И. ЕГН ***** с пост. и наст. адрес гр. Балчик, ул. „***“ № 11а и Д. И. И. ЕГН ***** с пост. и наст. адрес гр. Добрич, ул. „***“ № 23, ет. 4, ап. 5 е предявен иск за обявяване за недействителен спрямо „ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА“ АД на действията на И. Д. И. с които я уврежда като кредитор, извършени със сключването на договор за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка и гледане, сключен в нотариална форма с нотариален акт за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка и гледане ***, нот. д. № *** г. на нотариус с рег. № *** на НК, с район на действие Районен съд - Балчик, актът вписан в АВ – СВ – Балчик, вх. рег. № ***, *** г., по силата на който И. Д. И. като прехвърлител прехвърля на Д. И. И. срещу задължение за издръжка и гледане собствеността върху следните недвижими имоти: 1. ЖИЛИЩНА СГРАДА със застроена площ от 90.000 кв. м., находяща се на ул. „Десета“ № 1, в с. Дъбрава, общ. Балчик, област Добрич, представляваща сграда с

имот с идентификатор *** и имот с идентификатор ***, ведно с ½ ид. ч. от построените в имота МАСИВНА СТОПАНСКА СГРАДА, цялата със застроена площ от 602.000 кв. м., с идентификатори ***.1 и ***.2 и МАСИВНА СТОПАНСКА СГРАДА, цялата със застроена площ по скица от 107.000 кв. м., с идентификатор ***.3, като си запазва правото на ползване върху имотите.

В петитума на исковата молба се съдържа искане за присъждане на сторените по делото разноски.

Ответниците оспорват иска като недоказан и неоснователен.

ДОБРИЧКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, на основание чл. 235 ГПК, като прецени доказателствата по делото и доводите на страните, приема за установена следната **ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА**:

По силата на договор за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка и гледане, сключен в нотариална форма с нотариален акт за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка и гледане ***, нот. д. № *** г. на нотариус с рег. № *** на НК, с район на действие Районен съд - Балчик, актът вписан в АВ – СВ – Балчик, вх. рег. № ****, **** г., И. Д. И. ЕГН ***** прехвърля на Д. И. И. ЕГН ***** със съгласието на неговата майка и законен представител А. Д. И. срещу задължение за издръжка и гледане собствеността върху следните недвижими имоти: 1. ЖИЛИЩНА СГРАДА със застроена площ от 90.000 кв. м., находяща се на ул. „Десета“ № 1, в с. Дъбрава, общ. Балчик, област Добрич, представляваща сграда с идентификатор ***, при граници и съседи: от север – имот № 215, от запад – имот № 412, от юг – имот № 414 и ВТОРОСТЕПЕННА СГРАДА със застроена площ от 19.00 кв. м., находяща се на ул. „Десета“ № 1, в с. Дъбрава, общ. Балчик, област Добрич, представляваща сграда с идентификатор ***, при граници и съседи: от север – имот № 215, от запад – имот № 412, от юг – сграда № 1, построени в ПОЗЕМЛЕН ИМОТ – ДВОРНО МЯСТО с площ от 2 015.000 кв. м., представляващо имот с идентификатор *** по кадастрална карта, одобрена със Заповед № 300-5-96/06.11.2003 г. на ИД на АК, при граници и съседи на имота: имот с идентификатор 24387.501.33, имот с идентификатор *** и имот с идентификатор ****, ведно с правото на строеж върху описаното по-горе дворно място; 2. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ – ДВОРНО МЯСТО с площ от 2 500.000

кв. м. по документ за собственост, а по скица от 2 585.000 кв. м., находяща се на ул. „Седма“ № 13, в с. Дъбрава, общ. Балчик, област Добрич, представляваща имот с идентификатор *** по кадастрална карта, одобрена със Заповед № 300-5-96/06.11.2003 г. на ИД на АК, който имот е с номер по предходен план: квартал 17, парцел VII-34, при граници и съседи на имота: имот с идентификатор ***, имот с идентификатор ****, имот с идентификатор ***, имот с идентификатор ***, ведно с построената в имота ЖИЛИЩНА СГРАДА със застроена площ по скица от 91.000 кв. м., с идентификатор ***.1; 3. ЖИЛИЩНА СГРАДА със застроена площ 93.000 кв. м., находяща се на ул. „Девета“ № 13, в с. Дъбрава, общ. Балчик, област Добрич, представляваща сграда с идентификатори *** и ****, построена в ПОЗЕМЛЕН ИМОТ – ДВОРНО МЯСТО с площ от 2 928.000 кв. м., с идентификатор **** по кадастрална карта, одобрена със Заповед № 300-5-96/06.11.2003 г. на ИД на АК, който имот е с номер по предходен план: 23, квартал 8, при граници и съседи на имота: имот с идентификатор ****, имот с идентификатор ***, имот с идентификатор **** и имот с идентификатор ***, ведно с право на строеж върху 790.0000 кв. м. от описаното по-горе място; 4. ½ ид. ч. от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ – ДВОРНО МЯСТО, цялото с площ от 2 052.000 кв. м., находящо се на улица „Струма“ № 2 в гр. Балчик, общ. Балчик, област Добрич, представляваща имот с идентификатор *** по кадастрална карта, одобрена със Заповед № 300-5-5/04.02.2004 г. на ИД на АК, който имот е с номер по предходен план: 2622, при граници и съседи на имота: имот с идентификатор ****, имот с идентификатор ***, имот с идентификатор ***, имот с идентификатор ***, имот с идентификатор ***, имот с идентификатор ***, ведно с ½ ид. ч. от построените в имота МАСИВНА СТОПАНСКА СГРАДА, цялата със застроена площ от 602.000 кв. м., с идентификатори ***.1 и ***.2 и МАСИВНА СТОПАНСКА СГРАДА, цялата със застроена площ по скица от 107.000 кв. м., с идентификатор ***.3, като си запазва правото на ползване върху имотите.

С Декларация за отказ от вещно право на ползване с нотариална заверка акт № 34, т. I, вх. рег. № 348/07.02.2020 г. на нотариус с рег. № 314 на НК с район на действие РС - Балчик, вписан в АВ – СВ – Балчик, вх. рег. № 250, акт № 36, том 1, прехвърлителят се отказва от правото на ползване върху гореописаните недвижими имоти, като си запазва правото на ползване само

върху следния недвижим имот - ПОЗЕМЛЕН ИМОТ – ДВОРНО МЯСТО с площ от 2 500.000 кв. м. по документ за собственост, а по скица от 2 585.000 кв. м., находяща се на ул. „Седма“ № 13, в с. Дъбрава, общ. Балчик, област Добрич, представляваща имот с идентификатор *** по кадастрална карта.

Видно от заключението на вещото лице по съдебно-оценъчната експертиза, пазарните оценки на процесните недвижими имоти към 17.01.2019 г. - датата на сключване на договора за прехвърляне на недвижимите имоти срещу задължение за издръжка и гледане - възлизат на сумата от 210 400.00 лв. , а към 23.10.2023 г. – датата на изготвяне на заключението по съдебно-техническата експертиза - 251 100.00 лв.

На 28.12.2016 г. между „ЗЕМЕДЕЛИЕ БГ“ ЕООД като кредитополучател, представлявано от И. Д. И. и съдлъжници И. Д. И. и Д. И. Д. и „СИБАНК“ ЕАД (чийто универсален правопреемник е „ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА“ АД) е сключен договор за банков кредит – овърдрафт „Малки и средни предприятия“ – кредит за оборотни средства, по силата на който банката предоставя банков кредит под формата на овърдрафт за оборотни средства в размер на 800 000.00 лв. с краен срок на погасяване 20.12.2021 г., изменен и допълнен с анекси от 19.12.2017 г. и 15.01.2019 г.

Вземането на банката е обезпечено с ипотека върху недвижими имоти, собственост на длъжниците „ЗЕМЕДЕЛИЕ БГ“ ЕООД, Д. И. Д. и ипотекарния длъжник *** Д., учредена с нотариален акт, вписан в СВ-АВ-Балчик, вх. рег. № 3172/30.12.2016 г., акт ***** г.

На 11.01.2018 г. между „ЗЕМЕДЕЛИЕ БГ“ ЕООД като кредитополучател и съдлъжници И. Д. И. и Д. И. Д. и „СИБАНК“ ЕАД (чийто универсален правопреемник е „ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА“ АД) е сключен договор за банков кредит – овърдрафт, обезпечен със залог на субсидия по схеми и мерки за директни плащания, „Малки и средни предприятия“ – кредит за оборотни средства, по силата на който банката предоставя банков кредит под формата на овърдрафт за оборотни средства в размер на 329 520.00 лв. с краен срок на погасяване 30.06.2019 г.

Според експертното мнение на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза, общият размер на дълга на „ЗЕМЕДЕЛИЕ БГ“ ЕООД към „ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА“ АД по Договор за банков кредит-овърдрафт от 11.01.2018 г. към 17.01.2019 г. възлиза на 331 149.84 лв. и към

31.10.2023 г. – на 39 448.59 лв., а по Договор за банков кредит-овърдрафт от 28.12.2016 г. към 17.01.2019 г. възлиза на 600 460.12 лв. и към 31.10.2023 г. – на 418 408.42 лв. или общият размер на задълженията към 17.01.2019 г. – датата на сключване на договора за прехвърляне на недвижимите имоти срещу задължение за издръжка и гледане - възлиза на сумата от 931 609.96 лв., а към 31.10.2023 г. – датата на изготвяне на заключението по съдебно – счетоводната експертиза – 457 857.01 лв.

На 12.08.2019 г. банката е уведомена от частен съдебен изпълнител ***, рег. № *** на КЧСИ, с район на действие – Окръжен съд – Добрич, за започнато принудително изпълнение – опис на недвижими имоти, обезпечение по учредената ипотека.

С оглед клаузите в договора за банков кредит от 28.11.2016 г., на 21.08.2019 г. банката е обявила предсрочната изискуемост на цялата кредитна експозиция, като Д. И. Д. е уведомен на 29.08.2019 г. лично и в качеството си на управител на „ЗЕМЕДЕЛИЕ БГ“ ЕООД.

Банката се снабдява с изпълнителен лист № 379/27.09.2019 г., издаден въз основа на Заповед за незабавно изпълнение № 123/27.09.2019 г. по ч. гр. д. № 765/2019 г. по описа на Районен съд – Балчик, по силата на който длъжниците „ЗЕМЕДЕЛИЕ БГ“ ЕООД И. Д. И. и Д. И. Д. са осъдени солидарно да заплатят на банката следните суми: 600 000.00 лв. главница по договора, ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението – 26.08.2019 г. до окончателното изплащане на сумата; 6 818.44 лв. – договорна лихва за периода 21.07.2019 г. – 25.09.2019 г., 50.00 лв. – такси по кредита и 12 137.37 лв. държавна такса в заповедното производство и 50.00 лв. юрисконсултско възнаграждение.

На 02.10.2019 г. присъденото вземане по изпълнителния лист е присъединено по изп. д. № 687/2019 г. по описа частен съдебен изпълнител ***, рег. № *** на КЧСИ, с район на действие – Окръжен съд – Добрич.

С оглед неизпълнение на задълженията на длъжниците, произтичащи от договора за банков кредит от 11.01.2018 г., банката се е снабдила с изпълнителен лист № 29/31.01.2020 г., издаден въз основа на Заповед за незабавно изпълнение № 15/30.01.2020 г. по ч. гр. д. № 40/2020 г. по описа на Районен съд – Балчик, по силата на който длъжниците „ЗЕМЕДЕЛИЕ БГ“ ЕООД, И. Д. И. и Д. И. Д. са осъдени солидарно да заплатят на банката

следните суми: 27 658.90 лв. главница по договора, ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението – 29.01.2020 г. до окончателното изплащане на сумата; 64.08 лв. – обезщетение за забава на изискуема главница за периода 20.01.2020 г. – 26.01.2020 г., 86.00 лв. – такси по кредита и 556.18 лв. държавна такса в заповедното производство и 50.00 лв. юрисконсултско възнаграждение.

На 14.02.2020 г. банката присъединява към изп. д. № 687/2019 г. по описа частен съдебен изпълнител ***, рег. № *** на КЧСИ, с район на действие – Окръжен съд – Добрич присъденото вземане по втория изпълнителен лист.

Кредитът е обезпечен със залог на субсидия по схеми и мерки за директни плащания, с първоначално вписване в ЦРОЗ на 25.10.2018 г. и пристъпено изпълнение, вписано в ЦРОЗ на 30.08.2019 г.

По делото не се спори, че лицето, в чиято полза се е разпоредил по силата на цитирания по-горе нотариален акт за прехвърляне на недвижими имоти срещу задължение за издръжка и гледане прехвърлителят И. Д. И. - приобретателят Д. И. И. е негов син.

От събраните по делото гласни доказателства чрез разпита на свидетеля А. Д. И. (бивша съпруга на първия ответник и майка на втория ответник, чиито показания съгласно чл. 172 ГПК се преценяват с оглед на всички други данни по делото, като се има предвид възможната нейна заинтересованост) се установява, че свидетелят е имала сключен граждански брак с ответника И. И., прекратен с развод през октомври 2012 г. По време на брака им ответникът не е обсъждал със съпругата си своите бизнес дела. По повод сключването на процесната сделка, ответникът се обадил предния ден на свидетелката, че „утре с *** трябва да сте в кантората на Обретенов за сделка“. Свидетелката твърди, че с нея не са обсъждани параметрите на сделката. Свидетелката счита, че мотивът за сключването на сделката е желанието на ответника да осигури своя първороден син предвид тежкото си здравословно състояние. В тази насока са и показанията на свидетеля ***, без родство със страните по делото, който счита, че влошеното здравословно състояние на ответника е мотивирало последния да прехвърли процесните имоти на своя син.

При така безспорно установената фактическа обстановка се налагат

следните **ПРАВНИ ИЗВОДИ:**

I. ПО ДОПУСТИМОСТТА НА ИСКОВАТА ПРЕТЕНЦИЯ:

1. *Правен интерес.* Наличието на правен интерес от предявяването на иска по чл. 135, ал. 1 ЗЗД, предмет на т. д. № 203/2021 г. по описа на Окръжен съд - Добрич, е обосновано от ищеца „ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА“ АД в качеството му на кредитор на ответника Д. И. Д. по гореописаните договори за банкови кредити с доводи за извършена от длъжника И. Д. И. разпоредителна възмездна сделка в полза на ответника Д. И. И., която го уврежда.

2. *Подсъдност на делото.* Съобразно правилата на разпоредбата на чл. 104, т. 3 ГПК във вр. с чл. *** ГПК, делото е родово и местно подсъдно на Окръжен съд гр. Добрич като първа инстанция.

3. *Търговскоправен характер на спора.* Делото следва да се разгледа по реда на глава тридесет и втора „Производство по търговски спорове“ на Гражданския процесуален кодекс. Релевантен за определяне търговскоправния характер на спора, предмет на т. д. № 203/2021 г. по описа на Окръжен съд – Добрич е търговскоправният характер на правоотношението между „ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА“ АД и „ЗЕМЕДЕЛИЕ БГ“ ЕООД, И. Д. И. и Д. И. Д. по гореописаните договори за банкови кредити.

Договорът за банков кредит е абсолютна търговска, изключителна банкова активна сделка – чл. 1, ал. 1, т. 7 ТЗ във вр. с чл. 2, ал. 1 ЗКИ.

Правото на кредитора по чл. 135 ЗЗД да обяви за недействителни спрямо него увреждащите го актове на длъжника, е производно на вземането му, произтичащо от търговска сделка.

4. *Правосубектност на страните.* Страните по делото притежават процесуална правоспособност.

Налице са процесуалните предпоставки относно надлежното упражняване на правото на иск.

Искът е **ДОПУСТИМ** и следва да бъдат разгледани по същество.

II. ПО ОСНОВАТЕЛНОСТТА НА ПАВЛОВИЯ ИСК:

Съгласно чл. 135 ЗЗД кредиторът може да иска да бъдат обявени за недействителни спрямо него действията с които длъжникът го уврежда, ако

длъжникът при извършването им е знаел за увреждането - т. н. "Павлов иск".

Предпоставките на отменителния иск по чл. 135 ЗЗД са: 1. Наличие на вземане; 2. Извършване на действие, което уврежда кредитора (*eventus damni*); 3. Знание за увреждане (*consilium fraudis*).

В процесния казус, горепосочените предпоставки са налице.

„ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА“ АД е титуляр на парично вземане към И. Д. И. по гореописаните договори за банкови кредити, в качеството му на солидарен длъжник.

Вземанията на банката към главния длъжник и солидарните длъжници са налични, действителни, не са прекратени или погасени по давност, и са възникнали преди извършването на действието, чието обявяване за недействително се иска.

Видно от доказателствата по делото, общият размер на дълга на главния длъжник и на солидарните длъжници към „ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА“ АД по Договор за банков кредит-овърдрафт от 28.12.2016 г. и Договор за банков кредит-овърдрафт от 11.01.2018 г. към 17.01.2019 г. – датата на сключване на договора за прехвърляне на недвижимите имоти срещу задължение за издръжка и гледане - възлиза на сумата от 931 609.96 лв., а към 31.10.2023 г. – датата на изготвяне на заключението по съдебно – счетоводната експертиза – 457 857.01 лв.

Ответникът И. Д. И. е извършил действие, увреждащо кредитора – с гореописания договор за прехвърляне на недвижими имоти срещу задължение за издръжка и гледане е прехвърлил правото на собственост върху процесния недвижим имот на втория ответник Д. И. И.. Сделката е осъществена два дни сред като ответникът И. Д. И. лично и в качеството си на управител на „ЗЕМЕДЕЛИЕ БГ“ ЕООД подписа Анекс № 1 към Договор за банков кредит-овърдрафт от 28.12.2016 г., по силата на който банката се съгласява да разсрочи кредита.

В резултат на възмездна сделка е намаляла възможността на кредиторите да се удовлетворят от имуществото на длъжника в откритото производство по несъстоятелност.

Налице е и третата, субективна предпоставка за упражняване на Павловия иск – знание за увреждането.

Когато действието е възмездно, правото да се иска отмяна възниква, щом не само длъжникът, но и неговият съконтрагент са знаели за увреждането – чл. 135, ал. 1, изр. 2 ЗЗД. По силата на оборима презумпция, уредена в чл. 135, ал. 2 ЗЗД, знанието на определен кръг лица, които са в близки отношения с длъжника – съпруг, низходящи, възходящи, братя и сестри, се предполага.

Следните факти - наличието на родствена връзка между ответниците И. Д. И. и Д. И. И., са основание за извод за наличието на знание за увреждане на кредиторите на страните по възмездната сделка.

Тази презумпция не бе оборена от ответниците по делото. Събраните по делото гласни доказателства чрез разпита на свидетеля А. Д. И. (бивша съпруга на първия ответник и майка на втория ответник) съгласно чл. 172 ГПК се преценяват с оглед на всички други данни по делото, като се има предвид възможната нейна заинтересованост не установяват по несъмнен и категоричен начин липсата на знание от стрА. на втория ответник. Съдът намира свидетелските показания на *** за неубедителни, основаващи се на базата на житейски предположения.

С оглед изложените съображения, Съдът счита исковата претенция за доказА. и основателна, поради което следва да я уважи, като обяви процесната възмездна сделка за недействителна по отношение на кредитора „ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА“ АД.

Относно разноските по делото.

На основание чл. 78, ал. 1 ГПК на ищеца следва да се присъдят разноски в размер на сумата от 2 098.03 лв. съобразно представения списък по чл. 80 ГПК и 450.00 лв. юрисконсултско възнаграждение.

С оглед изложените съображения, **ДОБРИЧКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД**

РЕШИ:

ОБЯВЯВА ОТНОСИТЕЛНАТА НЕДЕЙСТВИТЕЛНОСТ отношение на „ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА“ АД гр. София, бул. „Витоша“ № 89Б, ЕИК 000694959, н а договор за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка и гледане, сключен в нотариална форма с нотариален

акт за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка и гледане ***, нот. д. № *** г. на нотариус с рег. № *** на НК, с район на действие Районен съд - Балчик, актът вписан в АВ – СВ – Балчик, вх. рег. № ****, **** г., по силата на който И. Д. И. ЕГН ***** прехвърля на Д. И. И. ЕГН ***** със съгласието на неговата майка и законен представител А. Д. И. срещу задължение за издръжка и гледане собствеността върху следните недвижими имоти: 1. ЖИЛИЩНА СГРАДА със застроена площ от 90.000 кв. м., находяща се на ул. „Десета“ № 1, в с. Дъбрава, общ. Балчик, област Добрич, представляваща сграда с идентификатор ***, при граници и съседни: от север – имот № 215, от запад – имот № 412, от юг – имот № 414 и ВТОРОСТЕПЕННА СГРАДА със застроена площ от 19.00 кв. м., находяща се на ул. „Десета“ № 1, в с. Дъбрава, общ. Балчик, област Добрич, представляваща сграда с идентификатор ***, при граници и съседни: от север – имот № 215, от запад – имот № 412, от юг – сграда № 1, построени в ПОЗЕМЛЕН ИМОТ – ДВОРНО МЯСТО с площ от 2 015.000 кв. м., представляващо имот с идентификатор *** по кадастрална карта, одобрена със Заповед № 300-5-96/06.11.2003 г. на ИД на АК, при граници и съседни на имота: имот с идентификатор 24387.501.33, имот с идентификатор *** и имот с идентификатор ****, ведно с правото на строеж върху описаното по-горе дворно място; 2. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ – ДВОРНО МЯСТО с площ от 2 500.000 кв. м. по документ за собственост, а по скица от 2 585.000 кв. м., находяща се на ул. „Седма“ № 13, в с. Дъбрава, общ. Балчик, област Добрич, представляваща имот с идентификатор *** по кадастрална карта, одобрена със Заповед № 300-5-96/06.11.2003 г. на ИД на АК, който имот е с номер по предходен план: квартал 17, парцел VII-34, при граници и съседни на имота: имот с идентификатор ***, имот с идентификатор ****, имот с идентификатор ***, имот с идентификатор ***, ведно с построената в имота ЖИЛИЩНА СГРАДА със застроена площ по скица от 91.000 кв. м., с идентификатор ***.1; 3. ЖИЛИЩНА СГРАДА със застроена площ 93.000 кв. м., находяща се на ул. „Девета“ № 13, в с. Дъбрава, общ. Балчик, област Добрич, представляваща сграда с идентификатори *** и ****, построена в ПОЗЕМЛЕН ИМОТ – ДВОРНО МЯСТО с площ от 2 928.000 кв. м., с идентификатор **** по кадастрална карта, одобрена със Заповед № 300-5-96/06.11.2003 г. на ИД на АК, който имот е с номер по предходен план: 23, квартал 8, при граници и съседни на имота: имот с идентификатор ****, имот с

идентификатор ***, имот с идентификатор **** и имот с идентификатор ***, ведно с право на строеж върху 790.0000 кв. м. от описаното по-горе място; 4. ½ ид. ч. от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ – ДВОРНО МЯСТО, цялото с площ от 2 052.000 кв. м., находящо се на улица „Струма“ № 2 в гр. Балчик, общ. Балчик, област Добрич, представляваща имот с идентификатор *** по кадастрална карта, одобрена със Заповед № 300-5-5/04.02.2004 г. на ИД на АК, който имот е с номер по предходен план: 2622, при граници и съседи на имота: имот с идентификатор ****, имот с идентификатор ***, имот с идентификатор ***, имот с идентификатор ***, имот с идентификатор ***, имот с идентификатор ***, ведно с ½ ид. ч. от построените в имота МАСИВНА СТОПАНСКА СГРАДА, цялата със застроена площ от 602.000 кв. м., с идентификатори ***.1 и ***.2 и МАСИВНА СТОПАНСКА СГРАДА, цялата със застроена площ по скица от 107.000 кв. м., с идентификатор ***.3, като си запазва правото на ползване върху имотите, като действие, увреждащо кредитора.

ОСЪЖДА И. Д. И. ЕГН ***** с пост. и наст. адрес гр. Балчик, ул. „***“ № 11а и Д. И. И. ЕГН ***** с пост. и наст. адрес гр. Добрич, ул. „***“ № 23, ет. 4, ап. 5 да заплатят на „ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА“ АД гр. София, бул. „Витоша“ № 89Б, ЕИК 000694959 сумата от 2 098.03 лв. представляваща разноски по делото и 450.00 лв. юрисконсултско възнаграждение.

**РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ВЪЗЗИВНО ОБЖАЛВАНЕ ПРЕД
ВАРНЕНСКИЯ АПЕЛАТИВЕН СЪД В ДВУСЕДМИЧЕН СРОК ОТ
ВРЪЧВАНЕТО МУ НА СТРАНИТЕ.**

Съдия при Окръжен съд – Добрич: _____