

ПРОТОКОЛ

№ 5176

гр. София, 09.11.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 15 СЪСТАВ, в публично заседание на девети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Антон Н. Урумов

при участието на секретаря Александра Огн. Величкова и прокурора Б. Д. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Антон Н. Урумов Частно наказателно дело № 20231100206183 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована, изпращат представител, явява се прокурор Б. П..

ЗА ЗАТВОРА СОФИЯ СЕ ЯВЯВА инспектор С.М., упълномощен от началника на Затвора София.

ОСЪДЕНИЙТ Д. Н. К. – редовно призован, се явява, доведен от Затвора София.

Съдът разяснява правата на осъденото лице по настоящото производство.

ОСЪД. К.: Разбрах правата си, нямам искания за отводи. Не желая да ползвам адвокат, ще се защитавам сам.

ИЗИСКА СЕ СТАНОВИЩЕ ОТ СТРАНИТЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ОСЪД. К.: Да се даде ход на делото .

ИНСП. М.: Да се даде ход на делото.

Съдът, намира че по делото не са налице процесуални пречки за разглеждането му в днешното съдебно заседание. Поради което,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ:

Д. Н. К. – роден на ****г., в гр. Нови пазар, българин, български гражданин, основно образование, неженен, осъждан, настоящ адрес: гр. София, кв. ****, ЕГН: *****

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по реда на съдебното следствие.

ИНСП. М.: Нямам искания по реда на съдебното следствие. Единствено представям и моля да приемете актуална справка за изтърпяния период по наложеното наказание, актуална към днешна дата.

**СТАНОВИЩЕ НА СТРАНИТЕ ПО ПРИЕМАНЕ НА
ПРЕДСТАВЕНИТЕ ПИСМЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА:**

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме представената справка.

ОСЪД. К.: Да се приеме.

Съдът, намира че така представеното писмено доказателство се явява относимо към предмета на делото. Поради което,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представеното от инсп. М. и описано по-горе писмено доказателство.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя искания по доказателствата.

ОСЪД. К.: Няма да правя искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА с прочитане на молбата.

Прочете се.

ОСЪД. К.: Поддържам молбата. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** представените по делото писмени доказателства и като намери делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин Председател, моля да не бъде уважена молбата на лишения от свобода Д. К.. Вярно, че е изтекъл срокът по чл. 70, ал. 1, т. 1, К. е изтърпял повече от половината от посоченото наказание, но с оглед изразеното становище на Началника на затвора, намирам че не са налице достатъчно данни за поправяне на същия. Според изразеното становище е налице риск от рецидив с високи стойности, както и към момента не са изпълнени целите и задачите заложили в плана на присъдата. Моля да имате предвид и престъплението за което изтърпява наказание, а именно чл. 149 от НК, както и че до цялостното изтърпяване на наказанието остава съвсем кратък срок. С оглед на изложеното и на база изразеното становище от Началника на затвора, моля да не уважите молбата на лишения от свобода Д. К. за УПО.

ИНСП. М.: Уважаеми господин Председател, администрацията на затвора София, счита че не са налице предпоставки за евентуално уважаване на молбата, на лишения от свобода Д. К. за УПО. Същият продължава да изтърпява наложеното му наказание при първоначален строг режим. Едновременно с това оценката му на риска е във високи стойности и е позитивирана в минимален обем. Същият в периода на изтърпяване е наказаван за сериозни нарушения, съответно няма позитивности за него. Съответно считаме, че молбата му е неоснователна и молим да бъде отхвърлена.

ОСЪД. К.: Господин Съдия, преди да дойда в Затвора София бях в Затвора Бургас, всичките ми наказания са от там, виждате ми досието и за какво съм осъден. По принцип, което бях обвинен, не бяха моите тия наказания, ама заради досието всичко се взема. От две години съм вече тук, две години и нещо, едно наказание нямам, освен награда и на утрятата такова трудови договори в момента още като излизам, нали къде ще съм и къде ще бачкам, обаче те не ги приеха. И ако може да бъда освободен подписа или остатъка с условна присъда и това е. Друго нищо не мога да кажа. Съжалявам, всеки човек греша и аз сгреших и си го отнесох

наказанието и няма да се повтори, ще си гледам работата и това е. Имам две момчета дето трябва да се погрижа за тях. Както и баща ми вече остаря и не се чувства добре. Гледам по-бързо да излизам да се грижа за тях, ще си работя и това е. Синовете ми са в гр. Нови пазар, обаче аз сега като излизам идват при мене да си живеят, а на баща ми си пускам пари.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ Д. К.:

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪД. К.: Искам ако може да ме пуснете условно предсрочно там или с условна присъда остатъка или с „подписка“ там, да се подписвам, да си ходим на работа и да си помагам на семейството. От скоро време имаше и нали някакъв вятър и в момента къщата е много зле, баща ми е с една дума навънка, целия покрив е вдигнат, в шуменския край.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните и се запозна със събраните по делото доказателства намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството е по реда на чл. 437 НПК, вр. чл. 70 НК, като е образувано по молба на осъденото лице Д. Н. К. с искане за условно предсрочно освобождаване на същия от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание „лишаване от свобода“.

Видно от събраните по делото доказателства осъденият към настоящия момент се намира в затвора във връзка с изпълнение на наказание „лишаване от свобода“, наложено му по НОХД № 1 / 2021 г. по описа на Районен съд – гр. Малко Търново. От събраните по делото доказателства се установява, че към настоящия момент осъденият има да търпи наказание „лишаване от свобода“ за срок от четири години. От материалите по делото се установява, че към датата на днешното съдебно заседание същият е изтърпял от така наложеното му наказание „лишаване от свобода“ повече от половината от

това наказание, т.е. изтърпял е от 3 (три) г. 10 (десет) м. и 05 (пет) дни, като в тази връзка същият към настоящия момент отговаря на формалните предпоставки визирани в чл.70 НК, а именно същият да е изтърпял не по-малко от $\frac{1}{2}$ (една втора) от наложеното му наказание.

Що се отнася до останалите предпоставки визирани в закона, във връзка с преценка дали са налице основания за условно предсрочно освобождаване на осъденото лице, следва да се имат предвид новонастъпилите изменения в разпоредбата на чл. 70 от НК, която към настоящия момент сочи, че за това дали лицето се е поправило и превъзпитало не се съди единствено по отношението на същото към труда- т.е по примерното му поведение и честно отношение към труда. В закона са посочени редица други обстоятелства, които следва да бъдат взети предвид от съда във връзка с преценката дали са налице предпоставките на чл. 70 НК и те трябва да сочат на положителна промяна на осъдения по време на изтърпяване на наказанието, като в тази връзка са изброени доброто поведение на осъденото лице, участието в трудови, образователни, обучителни, квалификационни и спортни дейности и други програми, обществено полезни прояви и т.н.

По настоящото дело са приложени и изискуемите по закон след изменението на закона доклади и оценки, които дават основание на настоящия съдебен състав да счита, че в случая са налице и другите предпоставки, визирани в закона за приложение на условно предсрочно освобождаване на осъденото лице, тъй като е без значение колко време е работил осъденият. От наличните по делото доказателства е видно, че при него стойностите на криминогенния риск са ниски, оценката на риск на рецидива също е с ниски стойности, като има промяна и намаляване на тези стойности в сравнение с началния период на изтърпяване на наказанието. Видно е също така, че до този момент осъденото лице не е наказвано, но в същото време е бил награждаван по време на изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“. Както посочи представителят на Началника на затвора същият няма подкрепяща го среда. Същевременно не са налице и основания, които да може да бъдат преценени в негова вреда. В положителна насока са всички изготвени доклади и становища по повод на депозираната от осъденото лице молба по чл. 70 НК, като следва да се има предвид, че именно служителите на затвора, които са работили с него и са имали възможност да наблюдават неговото поведение най-добре са запознати както с

характеристиките на лицето, така и с неговото поведение по време на изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“, поради което и дадените становища съдът не намира основание да не кредитира и да не възприеме.

Преценявайки всички тези обстоятелства по делото СЪДЪТ, счита че в случая молбата се явява основателна и следва да бъде уважена, като осъденото лице следва да бъде освободено условно предсрочно с изпитателен срок, който следва да бъде определен в размер на остатъка от неизтърпяната част от наказанието съгласно представената в днешно съдебно заседание справка, а именно в размер на 1 (един) месец и 25 (двадесет и пет) дни.

От друга страна съдът съобрази представеният по делото доклад на инспектор психолог към СЦЗ, който е дал своето становище, поради което прецени, че в рамките на изпитателния срок, следва да бъде наложена и пробационна мярка, а именно задължителни периодични срещи с пробационен служител за срока на предсрочното условно освобождаване.

По тези съображения,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА условно предсрочно осъденият Д. Н. К., ЕГН *****, от изтърпяване на останалата част от наказанието „лишаване от свобода“, което му е наложено в размер на четири години „лишаване от свобода“ по осъждане на лицето до този момент, като го **ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** от останалия период от изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ за срок от **ЕДИН МЕСЕЦ И ДВАДЕСЕТ И ПЕТ ДНИ** и на основание чл. 70, ал. 6 НК **ОПРЕДЕЛЯ ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК** в размер на **ЕДИН МЕСЕЦ И ДВАДЕСЕТ И ПЕТ ДНИ**.

ПОСТАНОВЯВА в рамките на изпитателния срок спрямо осъдения Д. Н. К., ЕГН *****, да се прилага пробационна мярка „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от **ЕДИН МЕСЕЦ И ДВАДЕСЕТ И ПЕТ ДНИ**.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 7 дневен срок от днес пред САС.

Съдебното заседание приключи в 11:25 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____