

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**№ 12307**

гр. София, 21.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 51 СЪСТАВ**, в закрито заседание на  
двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния  
състав:

Председатель: ИВЕТА В. ИВАНОВА

като разгледа докладваното от ИВЕТА В. ИВАНОВА Гражданско дело № 20211110145187 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по реда на чл. 402 и сл. ГПК.**

[illegible]

По делото е представено платежно нареждане от ищеца от 19.08.2021 г. за внесена по сметка на Софийски районен съд сума в размер от 500 лева, определена като парична гаранция.

Въз основа на определението в полза на ищцовото дружество „.....“ АД е издадена Обезпечителна заповед № 283/23.08.2021 г.

С постановеното по настоящото дело Решение № 6015/07.06.2022 г. ответникът Л. Е. М. е осъден да заплати на ищеца „.....“ АД по иска с правно основание чл. 441, ал. 1 ГПК, вр. чл. 45, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 74, ал. 1 ЗЧСИ сумите: 24 лева – обезщетение за незаконосъобразно начислена такса по т. 5 от ТТРЗЧСИ по сметка № 15.09.2020 г. по изпълнително дело № 118/2020 г. по описа на ЧСИ Л. М., 1 028, 35 лева – обезщетение за незаконосъобразно начислена такса по т. 26 от ТТРЗЧСИ по сметка № 15.09.2020 г. по изпълнително дело № 118/2020 г. по описа на ЧСИ Л. М., 3562, 01 лева – обезщетение за незаконосъобразно начислена такса по сметка № 16.09.2020 г. по изпълнително дело № 118/2020 г. по описа на ЧСИ Л. М., 18,70 лева – обезщетение за незаконосъобразно начислена такса по т. 5 от ТТРЗЧСИ по сметка № 28.09.2020 г. по изпълнително дело № 118/2020 г. по описа на ЧСИ Л. М., 19,48 лева – обезщетение за заплатена държавна такса по

жалба от 18.09.2020 г. срещу постановление от 15.09.2020 г. по изпълнително дело № 118/2020 г. по описа на ЧСИ Л. М. и 24,90 лева – обезщетение за заплатена държавна такса по жалба от 02.10.2020 г. срещу постановление от 28.09.2020 г. по изпълнително дело № 118/2020 г. по описа на ЧСИ Л. М., ведно със законната лихва върху сумите от 30.07.2021 г. до окончателното им изплащане, както и на основание чл. 78, ал. 1 ГПК сумата от 262,54 лева – съдебни разноски, като исковете са отхвърлена в останалата част.

С Решение № 6422/14.12.2023 г., постановено по в. гр. дело № 12893/2022 г. по описа на Софийски градски съд, II-Ж въззивен състав първоинстанционното решение е потвърденото в оспорената му част, с която исковите претенции са уважени.

По молба на ищцовото дружество от 18.12.2023 г. в полза на същото е издаден изпълнителен лист за присъдените с решението по делото суми, в т.ч. разноски пред двете съдебни инстанции.

С молба с вх. № 363602/18.12.2023 г. молителят „.....“ ЕАД (с предходно наименование „.....“ АД, а и понастоящем, считано от 12.02.2024 г., съгласно данните от справка от ТРРЮЛНЦ), чрез пълномощника си адв. В., отправя искане за възстановяване в полза на дружеството на внесената парична гаранция, предвид разрешаване на спора между страните по обезпечените претенции с влязлото в сила решение, постановено по настоящото гр. дело № 45187/2021 г. по описа на Софийски районен съд, ГО, 51-ви състав, потвърдено с Решение № 6422/14.12.2023 г. по в. гр. дело № 12893/2022 г. по описа на Софийски градски съд, II-Ж състав.

С разпореждане на съда № 161602/21.12.2023 г. на молителя са дадени указания да заяви дали наред с искането за освобождаване на гаранцията отправя искане и за отмяна на обезпечението, предвид уваженото му искане по настоящото дело по чл. 404 ГПК за издаване на изпълнителен лист за присъдените суми.

С молба от 08.02.2024 г. „.....“ ЕАД, чрез пълномощника си адв. В., отправя искане и за отмяна на допуснатото по делото обезпечение, както и за освобождаване на внесената парична гаранция, посочвайки, че поначало при уважен иск не се отменя допуснатото обезпечение.

По разпореждане на съда от 09.02.2024 г. и на основание чл. 402, ал. 1 ГПК препис от всяка от молбите на молителя е изпратен на другата страна – ответника Л. М., с указание за възможността да подаде писмено становище по исканията на дружеството. Съобщението е получено от адресата на 20.02.2024 г., като в указания му срок по делото не е постъпило писмено становище.

Съдът, след като разгледа искането, съгласно депозираното по делото уточнение и предвид данните по делото, намира, че са налице основанията за отмяна на обезпечението, доколкото молбата за отмяна изхожда от лицето, в чиято полза е допуснато, като същото разполага с влязло в сила съдебно решение, с което ответникът Л. М. е осъден да заплати в полза на настоящия молител и ищец по делото част от сумите, предмет на обезпечените искиви претенции.

Ето защо, към настоящия момент за молителя не съществува обезпечителна нужда, поради което и допуснатото обезпечение следва да бъде отменено, а издадената на 23.08.2021 г. обезпечителна заповед да бъде обезсилена. В тази връзка съдът съобрази и обстоятелството, че въз основа на влязлото в сила осъдително съдебно решение, постановено по делото и за всички, присъдени със същото суми в полза на „.....“ АД (тогава „.....“ ЕАД), в частност за разноските пред двете съдебни инстанции, на дружеството е издаден изпълнителен лист на основание чл. 407, вр. чл. 404 ГПК. Предвид това, съдът намира, че именно въз основа на влязлото в сила осъдително съдебно решение молителят би получил по-голям обем от защита в сравнение с тази по допуснатото обезпечение, предвид вече издадения в полза на същия изпълнителен лист срещу ответната

страна за заплащане на присъдените парични суми, предмет на уважените искиове.

По отношение на искането за освобождаване на внесената парична гаранция, съдът съобрази, че основното предназначение на същата е да послужи като обезпечение на ответника, в случай на неоснователно засягане на правната му сфера от допуснатото обезпечение на исовете.

В случая се касае за частично уважени главни искиви претенции с влязло в законна сила съдебно решение. Същевременно не е налице хипотеза на чл. 403, ал. 2 ГПК, доколкото от насрещната страна ответника Л. Е. М. в указания срок, изтекъл към настоящия момент не е постъпило възражение против освобождаване на гаранцията, поради което същата следва да бъде освободена.

Така мотивиран, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** обезпечението, допуснато с Определение № 3416/19.08.2021 г., постановено по настоящото гр. дело № 45187/2021 г. по описа на Софийски районен съд, I-во ГО, 51-ви състав.

**ОБЕЗСИЛВА** издадената въз основа на същото определение Обезпечителна заповед № 283/23.08.2021 г.

**ДА СЕ ОСВОБОДИ** в полза на молителя по делото „.....“ ЕАД, с ЕИК: ....., със седалище и адрес на управление: ..... внесената с платежно нареждане от 19.08.2021 г. /л. 113 от делото/ парична гаранция **в размер на сумата от 500 лева.**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** в частта, в която се отменя допуснатото обезпечение и се обезсилва издадената обезпечителна заповед, подлежи на обжалване с частна жалба, пред Софийски градски съд, в едноседмичен срок от връчване на препис на страните.

**ПРЕПИС** от определението да се изпрати на страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_