

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 19264

гр. София, 30.07.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 160 СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: СВЕТОСЛАВ Т. СПАСЕНОВ

като разглежда докладваното от СВЕТОСЛАВ Т. СПАСЕНОВ Гражданско дело № 20221110118201 по описа за 2022 година

Производството е образувано е по искова молба с вх. № 67168/05.04.2022 г. /уточнена с молба вх. № 85429 от 28.04.2022 г./, предявена от името на „*====*“ ООД, ЕИК: /.../, чрез адвокат А.Д. от САК, срещу „/.../“ ЕООД, ЕИК: /.../ с която ищецът е предявил срещу ответника обективно кумулативно съединени осъдителни искове с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. с чл. 99 ЗЗД за осъждане на ответника да заплати на ищеца суми, както следва:

1/ сумата от **200,00 лв.** /частична претенция от общо 568,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Д. Г. В. в полза на „/.../“ ЕООД по сключен договор за предоставяне на потребителски кредит № 463602/05.01.2017 г. между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Д. Г. В., в качеството на заемополучател, което вземане е прехвърлено в полза на на ищеца „*====*“ ООД по силата на договор за цесия от 14.09.2021 г., сключен между Д. Г. В., в качеството на цедент и „*====*“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законна лихва върху горепосочената сума, считано от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

2/ сумата от **200,00 лв.** /частична претенция от общо 462,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Д. Г. В. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 523193/10.07.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Д. Г. В., в качеството й на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

3/ сумата от **50,00 лв.** /частична претенция от общо 770,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Д. Г. В. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 554901/21.10.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Д. Г. В., в качеството й на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

4/ сумата от **10,00 лв.** /частична претенция от общо 118,48 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Д. Г. В. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 566685/28.11.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Д. Г. В., в качеството й на заемател, което вземане е цедирано

от заемателя на ищеца „*===*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

5/ сумата от **10,00 лв.** /частична претенция от общо 1540,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Д. Г. В. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 581195/12.01.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Д. Г. В., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*===*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

6/ сумата от **10,00 лв.** /частична претенция от общо 770,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Д. Г. В. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 664578/18.09.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Д. Г. В., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*===*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

7/ сумата от **10,00 лв.** /частична претенция от общо 568,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Д. Г. В. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 693450/10.12.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Д. Г. В., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*===*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

8/ сумата от **10,00 лв.** /частична претенция от общо 88,86 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Д. Г. В. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 840042/07.01.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Д. Г. В., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*===*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

9/ сумата от **50,00 лв.** /частична претенция от общо 118,48 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Д. Й. М. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 794359/03.09.2019 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Д. Й. М., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*===*“ ООД с договор за цесия от 22.12.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

10/ сумата от **50,00 лв.** /частична претенция от общо 266,58 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Д. Й. М. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 814224/01.11.2019 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Д. Й. М., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*===*“ ООД с договор за цесия от 22.12.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

11/ сумата от **50,00 лв.** /частична претенция от общо 266,58 лв./,

ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

18/ сумата от **50,00 лв.** /частична претенция от общо 236,96 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Д. И. М. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 948268/16.11.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Д. И. М., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 22.12.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

19/ сумата от **500,00 лв.** /частична претенция от общо 770,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от А. И. П. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 551503/10.10.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. И. П., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 11.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

20/ сумата от **470,00 лв.** /частична претенция от общо 2310,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Р. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 495718/07.04.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Р. Х. К., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 21.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

21/ сумата от **10,00 лв.** /частична претенция от общо 114,31 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Р. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 571175/12.12.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Р. Х. К., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 21.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

22/ сумата от **10,00 лв.** /частична претенция от общо 236,96 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Р. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 708874/18.01.2019 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Р. Х. К., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 21.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

23/ сумата от **10,00 лв.** /частична претенция от общо 2310,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Р. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 732052/14.03.2019 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Р. Х. К., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 21.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

24/ сумата от **250,00 лв.** /частична претенция от общо 1925,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от А. С., А., в полза на „/.../“

ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 672290/12.10.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. С., А., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 20.10.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

25/ сумата от **250,00 лв.** /частична претенция от общо 1925,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от А. С., А., в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 613414/13.04.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. С., А., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 20.10.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

26/ сумата от **200,00 лв.** /частична претенция от общо 377,07 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. И. И. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 513630/07.06.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. И. И., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

27/ сумата от **160,00 лв.** /частична претенция от общо 770,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. И. И. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 547793/28.09.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. И. И., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

28/ сумата от **20,00 лв.** /частична претенция от общо 1155,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. И. И. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 601348/12.03.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. И. И., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

29/ сумата от **20,00 лв.** /частична претенция от общо 207,34 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. И. И. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 622685/10.05.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и М. И. И., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

30/ сумата от **20,00 лв.** /частична претенция от общо 153,88 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. И. И. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 654823/17.08.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и М. И. И., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда

/04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

31/ сумата от **20,00 лв.** /частична претенция от общо 1155,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. И. И. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 681609/08.11.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. И. И., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

32/ сумата от **20,00 лв.** /частична претенция от общо 118,48 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. И. И. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 941659/30.10.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заеодател, и М. И. И., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

33/ сумата от **20,00 лв.** /частична претенция от общо 62,20 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. И. И. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 969869/08.01.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заеодател, и М. И. И., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

34/ сумата от **20,00 лв.** /частична претенция от общо 148,10 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. И. И. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 1010813/22.04.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заеодател, и М. И. И., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

35/ сумата от **460,00 лв.** /частична претенция от общо 2310,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от А. К. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 515034/13.06.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. К. К., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 10.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

36/ сумата от **10,00 лв.** /частична претенция от общо 2695,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от А. К. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 561010/10.11.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. К. К., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 10.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

37/ сумата от **10,00 лв.** /частична претенция от общо 1540,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от А. К. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит №

38/ сумата от **10,00 лв.** /частична претенция от общо 2695,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от А. К. К. в полза на „...“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 617344/24.04.2018 г., сключен между „...“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. К. К., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 10.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

40/ сумата от **50,00 лв.** /частична претенция от общо 118,48 лв./, представляваща заплатена без основание сума от А. К. К. в полза на „...“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 597104/27.02.2018 г., сключен между „...“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. К. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

41/ сумата от **50,00 лв.** /частична претенция от общо 103,67 лв./, представляваща заплатена без основание сума от А. К. К. в полза на „...“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 642158/10.07.2018 г., сключен между „...“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. К. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

42/ сумата от **50,00 лв.** /частична претенция от общо 88,86 лв./, представляваща заплатена без основание сума от А. К. К. в полза на „...“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 734467/20.03.2019 г., сключен между „...“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. К. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

7

изплащане на сумата;

44/ сумата от **50,00 лв.** /частична претенция от общо 65,16 лв./, представляваща заплатена без основание сума от А. К. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 788010/15.08.2019 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. К. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

45/ сумата от **50,00 лв.** /частична претенция от общо 131,84 лв./, представляваща заплатена без основание сума от А. К. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 801443/26.09.2019 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. К. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

46/ сумата от **50,00 лв.** /частична претенция от общо 74,05 лв./, представляваща заплатена без основание сума от А. К. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 832875/19.12.2019 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. К. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

47/ сумата от **50,00 лв.** /частична претенция от общо 160,79 лв./, представляваща заплатена без основание сума от А. К. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 868388/12.03.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. К. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

48/ сумата от **50,00 лв.** /частична претенция от общо 229,84 лв./, представляваща заплатена без основание сума от А. К. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 894389/12.06.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. К. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

49/ сумата от **50,00 лв.** /частична претенция от общо 143,65 лв./, представляваща заплатена без основание сума от А. К. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 932451/07.10.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. К. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

50/ сумата от **50,00 лв.** /частична претенция от общо 133,04 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Д. А. С. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 862509/27.02.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на

кредитодател, и Д. А. С., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

51/ сумата от **50,00 лв.** /частична претенция от общо 302,60 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Д. А. С. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 887812/18.05.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Д. А. С., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

52/ сумата от **400,00 лв.** /частична претенция от общо 4455,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Д. А. С. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 1015943/07.05.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Д. А. С., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

53/ сумата от **500,00 лв.** /частична претенция от общо 769,56 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Д. И. П. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 583159/18.01.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Д. И. П., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

54/ сумата от **250,00 лв.** /частична претенция от общо 544,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Л. К. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 928842/28.09.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Л. К. К., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 08.11.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

55/ сумата от **250,00 лв.** /частична претенция от общо 770,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от Л. К. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 960423/14.12.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Л. К. К., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 08.11.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

56/ сумата от **100,00 лв.** /частична претенция от общо 1463,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 887235/15.05.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. Х. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

57/ сумата от **40,00 лв.** /частична претенция от общо 99,88 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 946375/11.11.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. Х. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

58/ сумата от **40,00 лв.** /частична претенция от общо 1655,60 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 974987/22.01.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. Х. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

59/ сумата от **40,00 лв.** /частична претенция от общо 516,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 985641/17.02.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. Х. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

60/ сумата от **40,00 лв.** /частична претенция от общо 2697,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 987655/22.02.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. Х. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

61/ сумата от **40,00 лв.** /частична претенция от общо 977,50 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 989748/26.02.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. Х. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

62/ сумата от **40,00 лв.** /частична претенция от общо 2277,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 996569/16.03.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. Х. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

63/ сумата от **40,00 лв.** /частична претенция от общо 114,04 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 1019719/18.05.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и М. Х. К., в качеството му на заемател, което вземане е цедирано

от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

64/ сумата от **40,00 лв.** /частична претенция от общо 1116,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 1029906/14.06.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. Х. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

65/ сумата от **40,00 лв.** /частична претенция от общо 85,76 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 1059168/30.08.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и М. Х. К., в качеството му на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

66/ сумата от **40,00 лв.** /частична претенция от общо 3168,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 1096700/08.12.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. Х. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

67/ сумата от **100,00 лв.** /частична претенция от общо 207,34 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. И. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 499895/22.04.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и М. И. К., в качеството му на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 20.10.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

68/ сумата от **200,00 лв.** /частична претенция от общо 770,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. И. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 539689/01.09.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. И. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 20.10.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

69/ сумата от **25,00 лв.** /частична претенция от общо 1540,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. И. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 611073/05.04.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. И. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 20.10.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

70/ сумата от **25,00 лв.** /частична претенция от общо 1540,00 лв./,

от 20.10.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

77/ сумата от **100,00 лв.** /частична претенция от общо 577,50 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. А. Г. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 621364/07.05.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. А. Г., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 21.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

78/ сумата от **100,00 лв.** /частична претенция от общо 924,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. А. Г. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 640279/04.07.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. А. Г., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 21.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

79/ сумата от **100,00 лв.** /частична претенция от общо 1155,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. А. Г. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 675161/20.10.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. А. Г., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 21.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

80/ сумата от **100,00 лв.** /частична претенция от общо 2541,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. А. Г. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 691684/05.12.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. А. Г., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 21.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

81/ сумата от **100,00 лв.** /частична претенция от общо 3686,00 лв./, представляваща заплатена без основание сума от М. А. Г. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 1050360/06.08.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. А. Г., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 21.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата.

В законоустановения срок по чл. 131, ал. 1 ГПК от името на ответника е депозиран отговор на исковата молба.

Съдът намира, че исковата молба е нередовна. С оглед извършеното уточнение на исковете, извършено с молба вх. № 85429/28.04.2022 г., подадена от името на *====* ООД, съдът намира, че е сезиран с 81 бр. обективно кумулативно съединени осъдителните искове с правно основание чл. 55, ал. 1, пред. 1 ЗЗД, като всеки един от исковете произтича от различен факт /различно заемно правоотношение/, поради което се дължи държавна такса по всеки един от предявените за разглеждане искове, т.е. сума в общ размер от 4050 лева. В случая са предявени искове за защита на различни интереси, произтичащи от различни факти и обстоятелства, поради което и по

аргумент от разпоредбата на чл. 72, ал. 2 ГПК, следва да бъде събрана държавна такса от всички интереси, т.е. за всеки от предявените искове. В тази връзка, следва да бъдат дадени указания на ищеца, в двуседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение, да представи доказателства за довнесена държавна такса, дължима за разглеждане на предявените в настоящото производство обективно кумулативно съединени искове, в размер на още 3350 лева.

Страните са представили писмени доказателства, които са относими, необходими и приемането им е допустимо.

По искането на ищеца за допускане на съдебно-счетоводна експертиза съдът ще се произнесе в насроченото по делото открито съдебно заседание, след формулиране на конкретни задачи към експертизата.

По искането на ищеца с правно основание чл. 190 ГПК, да бъде задължено ответното дружество да представи извлечения от счетоводството си, съдържащи данни с всички плащания, извършени от страна на цедентите по процесните договори за кредит, включително плащания на допълнителни услуги, съдът ще се произнесе в насроченото по делото открито съдебно заседание, след конкретизирането му от страна на ищеца. Съгласно чл. 190, ал. 1 ГПК, всяка страна може да иска от съда да задължи другата страна да представи намиращ се у нея документ, като обясни значението му за спора. В конкретния случай не се сочи конкретен документ, който се иска да бъде представен от ищеца /не са конкретизирани документите, които ищецът счита, че са в държане на ответното дружество и които съдържат данни за извършените плащания от заемополучателите по посочените в исковата молба договори за паричен заем/, за да може да се извърши и преценка за значението му за спора. Следва да бъдат дадени указания на ищеца да прецизира искането си, като посочи конкретно документите, които се намират във фактическа власт на ответното дружество, и по отношение на които желае, ответникът да бъде задължен да ги представи в настоящото производство.

Искането на ищеца за издаване на съдебно удостоверение, което да му послужи пред Централния кредитен регистър, касае данни, за установяването на които ищецът е представил сключените между ответника и цедентите договори за кредит, поради което същото не е необходимо за правилното решаване на делото и следва да бъде оставено без уважение.

По исканията на ищеца за издаване на съдебни удостоверения, които да му послужат пред „/.../“ АД, „/.../“ АД, „/.../“ АД, „/.../“ АД и „/.../“ АД за снабдяване с информация относно извършените от цедентите плащания по процесните договори за кредит, съдът ще се произнесе в насроченото по делото открито съдебно заседание, след конкретизирането му от страна на ищеца. Следва да бъдат дадени указания на ищеца да конкретизира искането си, като изрично посочи договорите, относно които иска да получи информация за извършените плащания, с посочване на №, страни и предмет на договорите. Следва да бъдат представени и проекти на исканите съдебни удостоверения, при съобразяване на дадените с настоящото определение указания.

Искането на ответника, с правно основание чл. 183 ГПК, за задължаване на ищеца да представи в оригинал твърдените в исковата молба процесни договори за цесия, сключени между ищцовото дружество и Д. Г. В., Д. И. М., А. И. П., Р. Х. К., А. С., М. И. И., А. К. К., А. К. К., Д. А. С., Д. И. П., Л. К. К., М. Х. К., М. И. К. и М. А. Г., следва да бъде уважено. Съгласно разпоредбата на чл. 183 ГПК, когато по делото се прилага документ, той може да бъде представен и в заверен от страната препис, но в такъв случай при поискване тя е длъжна да представи оригинала на документа или официално заверен препис от него. В случая е налице такова искане от ответното дружество, поради което и следва да бъде задължен ищецът, в срок до насроченото по делото открито съдебно заседание, да представи в оригинал или официално заверен препис, представените в заверен от представител на страната /като приложения към исковата молба/ договори за цесия, сключени

между ищцовото дружество и Д. Г. В., Д. Й. М., А. И. П., Р. Х. К., А. С., М. И. И., А. К. К., А. К. К., Д. А. С., Д. И. П., Л. К. К., М. Х. К., М. И. К., М. А. Г.. Допълнително следва да се посочи, че от страна на ответника изрично се оспорва автентичността на твърдения в исковата молба и представени като приложения към нея договори за цесия, което е допълнителен аргумент за правилността на извода за основателност на искането с правно основание чл. 183 ГПК.

По искането на ответника, на основание чл. 192 ГПК, да бъде задължение трето-неучастващо в производството лице, а именно – „/.../“ АД, да представи сключени с цедентите /посочени в исковата молба/ договори за гаранция, съдът ще се произнесе в насроченото по делото открито съдебно, след уточняване на искането от страна на ответника. Не е посочено кои конкретно договори и между кои лица се иска да бъде задължено трето-неучастващо в производството лице да представи. Следва да бъдат дадени указания на ответника да конкретизира искането си, като посочи изрично документите, които се иска да бъдат представени, по реда на чл. 192 ГПК, от посоченото в отговора на исковата молба трето-неучастващо в производството лице.

Следва да бъде насрочено заседание за разглеждане на делото.

На основание чл. 140 ГПК, съдът:

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ ИСКОВА МОЛБА ВХ. № 67168/05.04.2022 г. /с дата на пощенско клеймо 04.04.2022 г./, подадена от името на *===* ООД против /.../ ЕООД.

УКАЗВА на ищеца *===* ООД, в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение, в двуседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение, да представи доказателства за довнесена държавна такса, дължима за разглеждане на предявените в настоящото производство обективно кумулативно съединени искове, в размер на още 3350 лева.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в цялост и в срок, исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено.

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **10.10.2022 г. от 14:30 часа**, за когато да се призоват страните.

II. ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

1. Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения (чл.146, ал.1, т.1 ГПК):

Ищецът твърди, че въз основа на договори за цесия /озаглавени „Договори за вземания от финансови институции“/, са му били прехвърлени вземания за следните суми:

1/ сумата от общо 568,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д. Г. В. в полза на „/.../“ ЕООД по сключен договор за предоставяне на потребителски кредит № 463602/05.01.2017 г. между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Д. Г. В., в качеството на заемополучател, което вземане е прехвърлено в полза на ищеца „*===*“ ООД по силата на договор за цесия от 14.09.2021 г., сключен между Д. Г. В., в качеството на

цедент и „*==*“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законна лихва върху горепосочената сума, считано от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

2/ сумата от общо 462,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д. Г. В. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 523193/10.07.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Д. Г. В., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

3/ сумата от общо 770,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д. Г. В. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 554901/21.10.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Д. Г. В., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

4/ сумата от общо 118,48 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д. Г. В. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 566685/28.11.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Д. Г. В., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*==*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

5/ сумата общо 1540,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д. Г. В. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 581195/12.01.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Д. Г. В., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

6/ сумата от общо 770,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д. Г. В. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 664578/18.09.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Д. Г. В., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

7/ сумата общо 568,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д. Г. В. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 693450/10.12.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Д. Г. В., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

8/ сумата общо 88,86 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д. Г. В. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 840042/07.01.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Д. Г. В., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*==*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското

9/ сумата от общо 118,48 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д. И. М. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 794359/03.09.2019 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Д. И. М., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 22.12.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

11/ сумата от общо 266,58 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д. И. М. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 828215/09.12.2019 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Д. И. М., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 22.12.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

12/ сумата от общо 266,58 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д. Й. М. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 842678/13.01.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Д. Й. М., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 22.12.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

13/ сумата от общо 266,58 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д. Й. М. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 857878/17.02.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Д. Й. М., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 22.12.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

14/ сумата от общо 266,58 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д. И. М. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 873992/27.03.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Д. И. М., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*==*“ ООД с договор за цесия от 22.12.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

15/ сумата от общо 88,86 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д. И. М. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 908614/01.08.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Д. И. М., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 22.12.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

16/ сумата от общо 88,86 лв., представляваща заплатена без основание

сума от Д. Й. М. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 921084/07.09.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Д. Й. М., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 22.12.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

17/ сумата от общо 236,96 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д. Й. М. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 933896/12.10.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Д. Й. М., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 22.12.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

18/ сумата от общо 236,96 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д. Й. М. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 948268/16.11.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Д. Й. М., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 22.12.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

19/ сумата от общо 770,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от А. Й. П. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 551503/10.10.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. Й. П., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 11.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

20/ сумата от общо 2310,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от Р. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 495718/07.04.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Р. Х. К., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 21.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

21/ сумата от общо 114,31 лв., представляваща заплатена без основание сума от Р. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 571175/12.12.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Р. Х. К., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 21.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

22/ сумата от общо 236,96 лв., представляваща заплатена без основание сума от Р. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 708874/18.01.2019 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и Р. Х. К., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 21.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

23/ сумата от общо 2310,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от Р. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 732052/14.03.2019 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Р. Х. К., в качеството ѝ на

кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 21.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

24/ сумата от общо 1925,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от А. С., А., в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 672290/12.10.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. С., А., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 20.10.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

25/ сумата от общо 1925,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от А. С., А., в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 613414/13.04.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. С., А., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 20.10.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

26/ сумата от общо 377,07 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. И. И. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 513630/07.06.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. И. И., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

27/ сумата от общо 770,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. И. И. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 547793/28.09.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. И. И., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

28/ сумата от общо 1155,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. И. И. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 601348/12.03.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. И. И., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

29/ сумата от общо 207,34 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. И. И. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 622685/10.05.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и М. И. И., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

30/ сумата от общо 153,88 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. И. И. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 654823/17.08.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и М. И. И., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското

клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

31/ сумата от общо 1155,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. И. И. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 681609/08.11.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. И. И., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

32/ сумата от общо 118,48 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. И. И. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 941659/30.10.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и М. И. И., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

33/ сумата от общо 62,20 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. И. И. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 969869/08.01.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и М. И. И., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

34/ сумата от общо 148,10 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. И. И. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 1010813/22.04.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и М. И. И., в качеството ѝ на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

35/ сумата от общо 2310,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от А. К. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 515034/13.06.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. К. К., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 10.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

36/ сумата от общо 2695,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от А. К. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 561010/10.11.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. К. К., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 10.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

37/ сумата от общо 1540,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от А. К. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 574958/22.12.2017 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и А. К. К., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца с договор от ищеца „*====*“ ООД с договор за цесия от 10.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

53/ сумата от общо 769,56 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д. И. П. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 583159/18.01.2018 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Д. И. П., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 14.09.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

54/ сумата от общо 544,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от Л. К. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 928842/28.09.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Л. К. К., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 08.11.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

55/ сумата от общо 770,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от Л. К. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 960423/14.12.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и Л. К. К., в качеството ѝ на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 08.11.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

56/ сумата от общо 1463,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 887235/15.05.2020 г., сключен между „.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. Х. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*“ ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

57/ сумата от общо 99,88 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 946375/11.11.2020 г., сключен между „.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. Х. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

58/ сумата от общо 1655,60 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 974987/22.01.2020 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. Х. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*“ ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

59/ сумата от общо 516,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 985641/17.02.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. Х. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

60/ сумата от общо 2697,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 987655/22.02.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. Х. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

61/ сумата от общо 977,50 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 989748/26.02.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. Х. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

62/ сумата от общо 2277,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 996569/16.03.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. Х. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

63/ сумата от общо 114,04 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 1019719/18.05.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и М. Х. К., в качеството му на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

64/ сумата от общо 1116,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 1029906/14.06.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. Х. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

65/ сумата от общо 85,76 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 1059168/30.08.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на заемодател, и М. Х. К., в качеството му на заемател, което вземане е цедирано от заемателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

66/ сумата от общо 3168,00 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. Х. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на потребителски кредит № 1096700/08.12.2021 г., сключен между „/.../“ ЕООД, в качеството му на кредитодател, и М. Х. К., в качеството му на кредитополучател, което вземане е цедирано от кредитополучателя на ищеца „*==*” ООД с договор за цесия от 16.03.2022 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда /04.04.2022 г. – дата на пощенското клеймо/ до окончателното изплащане на сумата;

67/ сумата от общо 207,34 лв., представляваща заплатена без основание сума от М. И. К. в полза на „/.../“ ЕООД по договор за предоставяне на финансови услуги от разстояние № 499895/22.04.2017 г., сключен между

Ищецът поддържа, че всички горепосочени суми са заплатени от кредитополучателите без основание, тъй като посочените договори за кредит и отделни техни клаузи са нищожни, поради което са възникнали посочените вземания срещу кредитодателя за възстановяване на получените от последния суми, които вземания са цедирани на ищцовата страна от кредитополучателите.

Твърди се, че описаните в исковата молба договори за кредит са нищожни, тъй като била въведена такса за допълнителна услуга - поръчителство, предоставена от определен от заемодателя гарант – „/.../ Лимитид“, Малта, макар между кредитополучателите и поръчителя да не са сключвани договори. Предоставянето на обезпечение било условия за отпускане на кредита, което според ищеца е недопустимо, още повече, че не се оценява кредитоспособността на потребителя. В условията на евентуалност се твърди, че всеки един от договорите за кредит и свързаните с тях договори за гаранция са нищожни на основание чл. 22 ЗПК, вр. чл. 10, ал. 1, пр. 2 ЗПК и чл. 11, ал. 1, т. 9, т. 10, т. 11 и т. 12 ЗПК, вр. чл. 19 ЗПК, както и на основание чл. 146, ал. 1 ЗПП, вр. чл. 143, ал. 1, вр. ал. 2, т. 10, т. 19 и т. 20 ЗЗП, както и на основание чл. 24 ЗПК, вр. чл. 147, ал. 1 ЗЗП. Посочва се, че всички договори са били типови и потребителите не са имали възможност да влияят на тяхното съдържание, вкл. и да избират поръчител – същият бил предопределен - „/.../ Лимитид“, Малта, и представлявал свързано с ответника лице. Твърди се, че с договорите е нарушен чл. 11, ал. 1, т. 10 ЗПК, вр. чл. 19 ЗПК, тъй като в ГПР не била включена таксата за допълнителната услуга – гаранция, макар такава фактически да е събирана от потребителите. С нарушаването на тази забрана се твърди, че потребителят бил въведен в заблуждение относно икономическите последици от сключването на договора. Поддържа се, че обвързването на възможността за отпускане на кредит с клауза, уреждаща възмездно поръчителство, предоставено от свързано с кредитора лице, на практика прехвърляло върху кредитополучателя финансовата тежест за изпълнение на задълженията на финансовата институция за предварителна оценка на платежоспособността на кандидатстващите за кредит, което било в противоречие с правилата на Директива 2008/48/ЕО на ЕП и Съвета относно договорите за потребителски кредит. Ищецът поддържа, че договорите нарушавали и изискванията на чл. 19, ал. 4 ЗПК, ако се приеме, че таксата за услугата гарант е включена в ГПР, тъй като така последният надвишавал с пет пъти размера на законната лихва. Твърди се, че договорите за предоставяне на финансови услуги от разстояние са нищожни, като сключени при липса на съгласие, тъй като не било изразено съгласие по някой от начините, уредени в съответните общи условия. Договорите за кредит, сключени в офис на ответното дружество, също са нищожни според ищеца, тъй като на кредитополучателите не били предоставени общите условия и необходимата преддоговорна информация по чл. 5 ЗПК. Поддържа се, че процесните договори са нищожни поради нарушение на чл. 10, ал. 1 ЗПК, вр. чл. 22 ЗПК и чл. 147 ЗЗП, тъй като не

всички елементи от тях са представени с еднакъв по вид формат и размер шрифт, не са приложени погасителни планове и Стандартни европейски формуляри и не са написани по ясен и разбираем начин, от който да става ясно, че за предоставеното поръчителство ще се дължи допълнителна такса, както и да е посочен размерът на отделните погасителни вноски и каква част от задълженията по договорите се погасяват с тях. Не бил описан и редът за упражняване на правото за предсрочно погасяване на кредита. Изложеното според ищеца въвеждало в заблуждение средният потребител. Излагат се съображения, че в договорите не бил посочен годишният лихвен процент /ГЛП/, нито начините на прилагането му и базата, върху която се начислява. Навеждат се твърдение, че е нарушен и чл. 11, ал. 1, т. 10 ЗПК, тъй като ГПР в процесните договори е посочен, без да са описани компонентите, които са включени в него. Ищецът поддържа, че договорите за кредит са нишожни поради нарушение на чл. 143 и сл. ЗЗП, като неравноправни, тъй като клаузите им не позволявали на потребителите да преценят икономическите последици от сключването им. В тази връзка се сочи, че не ставало ясно как възнаградителната лихва по заемите се съотнася към ГПР и че потребителите не са имали възможност да се запознаят със задължението си за заплащане на такса гарант, тъй като размерът ѝ не е бил включен в съдържанието на договора или в ГПР. Ищецът навежда възражения и за нищожност на отделни клаузи от процесните договори. В този смисъл поддържа, че чл. 5 от тях влиза в пряко противоречие с чл. 22 ЗПК, вр. чл. 10, ал. 1, пр. 2 ЗПК и чл. 11, ал. 1, т. 9, т. 10, т. 11 и т. 12 ЗПК, вр. чл. 19 ЗПК, с чл. 146, ал. 1 ЗПП, вр. чл. 143, ал. 1, вр. ал. 2, т. 10, т. 19 и т. 20 ЗЗП и с чл. 24 ЗПК, вр. чл. 147, ал. 1 ЗЗП. Поддържа се, че чл. 10 от Общите условия към договорите и Тарифата към Общите условия нарушават чл. 33 от ЗПК, тъй като предвиждали при забава на длъжника същият да дължи освен законна лихва за забава, също и всички разходи, направени от кредитора за събиране на вземането. Клаузите от Тарифата и Общите условия според ищеца противоречали и на чл. 10а, ал. 2 ЗПК. На последно място, се поддържа, че в процесните договори липсвала клауза, която да урежда задължение за заплащане на такса за гарант – такава била включена единствено в погасителните планове. С оглед всичко изложено ищецът счита, че ответникът е получил процесните суми без основание. Твърди, че е уведомил ответника за сключените договори за цесия, но не е получил плащане на процесните суми, поради което моли същите да му бъдат присъдени в настоящото производство. Претендира разноски.

В срока по чл. 131 ГПК е депозиран отговор на исковата молба от името на ответника в производството. Оспорва се допустимостта на предявените искове, при твърдения, че липсва пасивна процесуална легитимация за ответника, тъй като той не е бил страна по договорите за предоставяне на гаранция и не е получавал такси за гаранция – такива били превеждани по сметка на гаранта. Ищецът не бил активно легитимиран да претендира процесните вземания, тъй като в качеството си на цесионер бил частен, а не универсален правопреемник на цедентите и нямал правен интерес да

възразява, че процесните договори за кредит или отделни техни клаузи са нищожни.. По съществото на делото ответната страна навежда възражения, че процесните договори за цесия са нищожни поради липса на съгласие, тъй като такова не било постигнато по отношение на предмета на договора, като негов съществен елемент – вземанията не били индивидуализирани по вид и основание за плащане. В условията на евентуалност се твърди договорите за цесия да са нищожни поради невъзможен предмет, тъй като в тях не били посочени и юридическите факти, които са породили процесните вземания, за да се направи извод, че е налице годин предмет, който е прехвърлен на ищцовата страна. Наред с това, ответникът твърди, че не дължи процесните суми, тъй като не е получавал същите по силата на процесните договори за кредит – такива суми е получавал гарантът „/.../“ въз основа на договори за предоставяне на гаранция, сключени с потребителите. Поддържа, че не е уведомяван надлежно за извършените цесии, тъй като вземанията не били надлежно индивидуализирани. Ответникът твърди, че при сключване на процесните договори за кредит са спазени всички законови изисквания, с което оспорва доводите на ищеца в обратната насока. Излага съображения, че съответните общи условия са одобрени от КЗП, поради което било невъможно да съдържат неравноправни клаузи. Посочва, че предоставената от „/.../“ услуга гарант не представлявала „допълнителна услуга“, без която договорът за кредит не би бил сключен, тъй като същата се предоставяла от трето за договорното правоотношение лице, което определяло условията за нейното ползване и потребителите сами избирали, дали да се съгласят с тях и да я използват, като имали възможност да предоставят и друго обезпечение. Поради тези съображения, ответникът счита, че таксата „гарант“ не е следвало да се включва в годишния процент на разходите по договорите за потребителски кредит. Ответникът оспорва да е получавал процесните суми в изпълнение на задължения по договори за кредит. Твърди, че ищецът не е титуляр на претендираните вземания, тъй като сочените от него договори за цесия не са породили правни последици. Поддържа, че кредитополучателите по процесните договори са сключили отделни договори за поръчителство с гаранта „/.../“, поради което съответните такси за гарант са платени, респективно получени от гаранта, на годно правно основание. Релевира се възражение за погасяване по давност на претенциите на ищеца. Претендират се разноси.

2. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и на възраженията на ответника (чл. 146, ал. 1, т. 2 ГПК):

Предявени са обективно кумулативно съединени осъдителни иски с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. с чл. 99 ЗЗД.

3. Права и обстоятелства, които се признават (чл.146, ал. 1, т.3 ГПК):

Няма права и обстоятелства, които се признават от страните.

4. Обстоятелства , които не се нуждаят от доказване (чл. 146, ал.1, т. 4 ГПК, във връзка с чл. 155 ГПК и чл. 154, ал. 2 ГПК):

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти, които да са общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл.155 ГПК, нито факти, за които да съществуват законови презумпции (чл. 154, ал. 2 ГПК).

5. Разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти (чл. 146 ,ал. 1, т. 5 ГПК):

По осъдителните иски с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже факта на плащане на всяка една от процесните суми /т.е. в тежест на ищеца е да докаже, че всеки един от заемополучателите по посочените в исковата молба договори за потребителски кредит е извършил плащане на твърдените в исковата молба суми по посочените от ищеца договор за потребителски кредит, сключени между посочените в исковата молба физически лица и ответното дружество/, както и че по силата на твърдените в исковата молба договори за цесии, заемополучателите по процесните договори за потребителски кредит са прехвърлили в полза на ищеца вземанията си ответното дружество, представляващи получени без основание суми от ответното дружество по договори за потребителски кредити, сключени с Д. Г. В., Д. Й. М., А. И. П., Р. Х. К., А. С., М. И. И., А. К. К., А. К. К., Д. А. С., Д. И. П., Л. К. К., М. Х. К., М. И. К., М. А. Г. /подробно индивидуализирани в мотивната част на настоящото определение/.

При установяване на горните обстоятелства в тежест на ответника е да докаже основанието за задържането на процесните суми, както и наведените правопогасяващи и правоизключващи възражения.

В тежест на ищеца, при релевираното в отговора на исковата молба възражение за погасяване по давност на претенциите, заявени с исковата молба, е да докаже настъпването на факти и обстоятелства, водещи до спиране и/или прекъсване течението на давностния срок по отношение на претендираните в настоящото производство вземания.

III. По доказателствата:

ДОПУСКА, като писмени доказателства по делото, документите, представените ведно с исковата молба и отговора на исковата молба.

ОТЛАГА произнасянето по искането на ищеца за допускане на съдебно-счетоводна експертиза за насроченото по делото открито съдебно заседание, след формулиране на конкретни задачи към експертизата.

УКАЗВА на ищеца, в едномесечен срок от получаване на препис от настоящото определение, с писмена молба, с препис за насрещната страна, да формулира задачи към вещото лице по исканата в производството съдебно-счетоводна експертиза.

ОТЛАГА произнасянето по искането на ищеца, с правно основание чл. 190 ГПК, да бъде задължено ответното дружество да представи извлечения от

счетоводството си, съдържащи данни с всички плащания, извършени от страна на цедентите по процесните договори за кредит, включително плащания на допълнителни услуги, като по същото съдът ще се произнесе в насроченото по делото открито съдебно заседание, след конкретизирането му от страна на ищеца.

УКАЗВА на ищеца, в едномесечен срок от получаване на препис от настоящото определение, с писмена молба, с препис за насрещната страна, да прецизира искането си, като посочи конкретно документите, които твърди, че се намират във фактическа власт на ответното дружество, и по отношение на които желае, ответникът да бъде задължен да ги представи в настоящото производство.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за издаване на съдебно удостоверение, което да му послужи пред Централния кредитен регистър.

ОТЛАГА произнасянето по исканията на ищеца за издаване на съдебни удостоверения, които да му послужат пред „/.../“ АД, „/.../“ АД, „/.../“ АД, „/.../“ АД и „/.../“ АД за снабдяване с информация относно извършените от цедентите плащания по процесните договори за кредит, като по същите съдът ще се произнесе в насроченото по делото открито съдебно заседание, след конкретизирането му от страна на ищеца.

УКАЗВА на ищеца, че в едномесечен срок, считано от получаване на препис от настоящото определение, следва да конкретизира искането си, като изрично посочи договорите, относно които иска да получи информация за извършените плащания, с посочване на №, страни и предмет на договорите. Следва да бъдат представени и проекти на исканите съдебни удостоверения, при съобразяване на дадените с настоящото определение указания.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 183 ГПК, ищецът *===* ООД, в срок до насроченото по делото открито съдебно заседание, да представи в оригинал или официално заверен препис, представените в заверен от представител на страната /като приложения към исковата молба/ договори за цесия, сключени между ищцовото дружество и Д. Г. В., Д. Й. М., А. И. П., Р. Х. К., А. С., М. И. И., А. К. К., А. К. К., Д. А. С., Д. И. П., Л. К. К., М. Х. К., М. И. К., М. А. Г..

УКАЗВА на ищеца *===* ООД, че на основание чл. 183, ал. 1, изр. 2 ГПК, ако не представи горепосочените документи в оригинал или официално заверен препис, приложените към исковата молба препис /заверени от представител на ищцовото дружество/, ще бъдат изключени от доказателствения материал по делото.

ОТЛАГА произнасянето по искането на ответника, на основание чл. 192 ГПК, да бъде задължение трето-неучастващо в производството лице, а именно – „/.../“ АД, да представи сключени с цедентите /посочени в исковата молба/ договори за гаранция, като по същото съдът ще се произнесе в насроченото по делото открито съдебно, след уточняване на искането от страна на ответника.

УКАЗВА на ответното дружество, в едномесечен срок от получаване на препис от настоящото определение, да конкретизира искането си, като посочи изрично документите, които се иска да бъдат представени, по реда на чл. 192 ГПК, от посоченото в отговора на исковата молба трето-неучастващо в производството лице.

IV. ПРИКАНВА страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

УКАЗВА на страните, че доброволното /извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимоизгодният за тях ред за разрешаване на спора.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>). Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби”, която предлага бесплатно провеждането на медиация от медиатори и съдии и е отворена за всички страни по висящи граждански дела в СРС.

Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите в Центъра за спогодби и медиация в гр. София, бул. „Цар Борис III” № 54, ет. 2, ст. 204. Работно време за медиации - всеки делничен ден от 9 до 17 ч. Консултации с граждани - вторник и четвъртък от 10 до 15 ч.; Дежурен медиатор - тел. 02/ 8955423; За повече информация: Мариана Николова, Мария Георгиева - тел. 02/8955423, spogodbi@mediatorbg.eu; www.srs.justice.bg.

УКАЗВА на страните, че:

- най-късно в първото по делото заседание могат да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

- съгласно чл. 40, ал. 1 ГПК страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България, като същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 в случай, че не бъде посочен съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

- съгласно чл. 41, ал. 1 ГПК страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е било връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес, като същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

- съгласно чл. 50, ал. 1 и 2 ГПК мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

- съгласно чл. 238, ал. 1 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е

направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска, а съгласно ал. 2 ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноси или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Неприсъственото решение не се мотивира по същество. В него е достатъчно да се укаже, че то се основава на наличието на предпоставките за постановяването му, а именно: на страните да са указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжа и неявяването им в съдебно заседание и искът да е вероятно основателен, с оглед на посочените в ИМ обстоятелства и представените доказателства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Препис от настоящото определение, в което е обективизиран проектът на доклада по делото, да се връчи на страните, като на ищеца се връчи и препис от отговора на исковата молба.

Съдия при Софийски районен съд: _____