

РЕШЕНИЕ

№ 451

гр. София, 04.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-15, в публично при закрити врати заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петър Теодосиев

при участието на секретаря Галина Ил. Стоянова
като разгледа докладваното от Петър Теодосиев Търговско дело №
20221100901256 по описа за 2022 година

Производството е образувано по молба на „Обединена българска банка“ АД за откриване на производство по несъстоятелност на „Б.Б.“ ЕООД поради неплатежоспособност на ответното дружество.

По реда на чл. 629, ал. 4 ТЗ като присъединени кредитори са конституирани „Н.Б.“ ЕООД, „К.“ ЕООД, „П.“ ЕАД, „К.П.“ ООД, „Е.Т.“ ООД и „Г.Б.“ ЕООД, от чието име също са заявени искания за откриване на производство по несъстоятелност на „Б.Б.“ ЕООД поради неплатежоспособност на дружеството (а с част от молбите като алтернативно основание за откриване на производство по несъстоятелност е заявено и състояние на свръхзадълженост на дружеството).

Ответникът „Б.Б.“ ЕООД оспорва молбите за откриване на производство по несъстоятелност с твърдения, че дружеството разполага с парични средства и краткотрайни активи с достатъчна степен на ликвидност за покриване на краткосрочните му задължения, а затрудненията за извършване на плащания по текущите му задължения произтичат от обявяване на предсрочна изискуемост на задълженията му по договорите за кредит с „Обединена българска банка“ АД.

Представените с молбата на „Обединена българска банка“ АД писмени доказателства при съвкупната им преценка със заключението на съдебно-счетоводната експертиза по делото установяват изискуеми и неплатени парични задължения на „Б.Б.“ ЕООД към „Обединена българска банка“ АД по осем договора за банков кредит в изчислен от експертизата общ размер от 4 448 195,45 евро с легова равностойност 8 699 914,10 лв. към 09.09.2022г. (датата на последното установено от експертизата служебно погашение на задължения по кредитите с постъпили суми по банковите сметки на ответника).

Подробни съображения относно основанията и размерите на вземанията на „Обединена българска банка“ АД по всеки от въпросните осем договора за кредит в случая е безпредметно да бъдат излагани, тъй като конкретни оспорвания срещу съществуването и размерите на тези вземания не са заявени от ответника, а от заключението на счетоводната експертиза по делото се установява, че вземанията по тези договори (включително частта от тях, произтичаща от обявяване на предсрочната изискуемост на кредитите) са записани в установените им от експертизата размери в счетоводството на ответника като задължения към банката – обстоятелство, което представлява и извънсъдебно признание на вземанията от ответника.

Представените с молбата на „Н.Б.“ ЕООД писмени доказателства при съвкупната им преценка със заключението на съдебно-счетоводната експертиза по делото установяват изискуеми и неплатени парични задължения на „Б.Б.“ ЕООД към „Н.Б.“ ЕООД в общ размер 1 034 447,89 лв. за продажна цена на стоки, доставени в периода от 03.02.2022г. до 25.05.2022г.

Представените с молбата на „К.“ ЕООД писмени доказателства при съвкупната им преценка със заключението на съдебно-счетоводната експертиза по делото установяват изискуеми и неплатени парични задължения на „Б.Б.“ ЕООД към „К.“ ЕООД в общ размер 1 724 645,46 лв. за продажна цена на стоки, доставени в периода от 20.01.2022г. до 11.05.2022г.

Представените с молбата на „П.“ ЕАД писмени доказателства установяват изискуеми и неплатени парични задължения на „Б.Б.“ ЕООД към „П.“ ЕАД в общ размер 532 480,34 лв. за продажна цена на стоки, доставени в периода от 10.02.2022г. до 27.05.2022г.

Представените с молбата на „К.П.“ ООД писмени доказателства установяват изискуеми и неплатени парични задължения на „Б.Б.“ ЕООД към „К.П.“ ООД в общ размер 50 625,50 лв. за възнаграждение и неустойка, дължими по договор за проектиране и строителство, сключен на 11.10.2019г.

Представените с молбата на „Е.Т.“ ООД писмени доказателства установяват изискуеми и неплатени парични задължения на „Б.Б.“ ЕООД към „Е.Т.“ ООД в общ размер 84 292,45 лв. за възнаграждения за превози на товари, извършени в периода от 22.03.2022г. до 27.05.2022г.

Съществуването, изискуемостта и размерите на описаните вземания на присъединилите се към молбата на „Обединена българска банка“ АД кредитори на „Б.Б.“ ЕООД също не са оспорени от ответното дружество, като заключението на счетоводната експертиза по делото установява и изрично извънсъдебно признание от ответника на основанията и размерите на вземанията на кредиторите „Н.Б.“ ЕООД и „К.“ ЕООД чрез записването им в счетоводството на ответника като задължения към посочените дружества.

Всички гореописани парични вземания произтичат от търговски сделки и обусловят легитимация по чл. 625 ТЗ на кредиторите на тези вземания да искат откриване на производство по несъстоятелност на ответното търговско дружество.

Доказателства с противопоставима на ответника доказателствена сила не са събрани само по отношение на вземанията, посочени в молбата на „Г.Б.“ ЕООД, но доколкото ответникът не е заявил дори бланкетно оспорване на въпросните вземания, легитимацията на „Г.Б.“ ЕООД като кредитор на вземане по търговска сделка с „Б.Б.“ ЕООД също може да се приеме за установена по делото.

Безспорно установеното по делото обстоятелство, че ответникът е спрял плащанията си към всички описани кредитори (което се признава и от самия ответник), съгласно чл. 608, ал. 3 ТЗ

предполага неплатежоспособност на дружеството.

Презумпцията на чл. 608, ал. 3 ТЗ не е опровергана от събраните по делото доказателства, включително от заключението на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза. Напротив – от заключението на счетоводната експертиза по делото се установява, че коефициентите на обща, бърза, незабавна и абсолютна ликвидност към 31.03.2022г. (краят на периода, за който по делото са събрани доказателства за общото финансово състояние на ответното дружество) са със стойности съответно 0,4556, 0,0822, 0,0046 и 0,0046, тоест представляват все величини под приетите от икономическата наука минимално необходими за поддържане на финансова устойчивост и платежоспособност на дружеството, а установените от експертизата коефициент на финансова автономност (0,1258) и коефициент на задлъжнялост (7,9515) изключват възможността за изводи, че затрудненията на дружеството за посрещане на паричните му задължения са временни.

Данните в заключението на счетоводната експертиза опровергават и твърденията на ответника, че неплатежоспособността му е възникнала като последица от обявяване на кредитите към „Обединена българска банка“ АД за предсрочно изискуеми с изявления на банката, получени на 06.07.2022г., тъй като от експертизата се установява, че според данните в балансите на „Б.Б.“ ЕООД към 31.12.2021г. и 31.12.2020г. краткотрайните активи на дружеството също не са били достатъчни за покриване на текущите му задължения, а изчислените от експертизата коефициенти на обща, бърза, незабавна и абсолютна ликвидност, финансова автономност и задлъжнялост на дружеството към 31.12.2021г. (със стойности съответно 0,5077, 0,1039, 0,0080, 0,0080, 0,1088 и 9,1948) предпоставят безусловен извод, че най-късно към посочената дата дружеството е изпаднало в трайна невъзможност да посреща паричните си задължения.

Заключението на експертизата и събраните писмени доказателства по делото не съдържат достатъчно данни за конкретната дата, на която е настъпила неплатежоспособността на дружеството в рамките на календарната 2021г., поради което началната ѝ дата следва да бъде определена към края на посочения отчетен период, в който данните за финансовото състояние на дружеството обосновават извод за възникнала неплатежоспособност по смисъла на чл. 608, ал. 1 ТЗ.

Заявеното от част от кредиторите като алтернативно основание за откриване на производство по несъстоятелност състояние на свръхзадълженост на ответното дружество не се установява от доказателствата по делото, а дори се опровергава от установените от счетоводната експертиза балансови стойности на активите и пасивите на дружеството към 31.03.2022г., тъй като според данните в заключението на експертизата общата стойност на краткотрайните и дълготрайни активи на дружеството възлиза на сумата 25 109 хил. лв., а общата стойност на краткосрочните и дългосрочни задължения на дружеството възлиза на сумата 22 304 хил. лв.

По изложените съображения молбите на „Обединена българска банка“ АД и присъединените кредитори „Н.Б.“ ЕООД, „К.“ ЕООД, „П.“ ЕАД, „К.П.“ ООД, „Е.Т.“ ООД и „Г.Б.“ ЕООД се явяват основателни и следва да бъдат уважени, като на основание чл. 630, ал. 1, вр. чл. 608, ал. 1 ТЗ бъде открито производството по несъстоятелност на „Б.Б.“ ЕООД поради настъпила неплатежоспособност на дружеството, а за начална дата на неплатежоспособността бъде определена датата 31.12.2021г.

Искания по чл. 628, ал. 4 ТЗ относно лицето, което да бъде назначено за временен синдик на неплатежоспособното дружество, са заявени само от кредиторите „Обединена българска банка“ АД и „К.“ ЕООД, същевременно доказателства за изискуемото от чл. 666 ТЗ писмено съгласие и

изискуемата от чл. 656, ал. 2 ТЗ декларация са представени само по отношение на лицето, посочено от кредитора „Обединена българска банка“ АД – В. И.Г., който при това положение следва да бъде назначен за временен синдик по реда на чл. 630, ал. 1, т. 3, вр. чл. 666 ТЗ.

От името на кредитора „Н.Б.“ ЕООД е заявено искане с решението за откриване на производство по несъстоятелност да бъдат постановени последици по чл. 635, ал. 2 ТЗ, което се явява неоснователно, тъй като по делото не са събрани доказателства (а не са ангажирани и твърдения) за конкретни действия или бездействия на управителните органи на ответното дружество, които да е възможно да доведат до увреждане или разпиляване на имуществото на дружеството.

Така мотивиран, Софийски градски съд

РЕШИ:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на „Б.Б.“ ЕООД с ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. ****, ул. ****, офис 17.

ОПРЕДЕЛЯ за начална дата на неплатежоспособността 31.12.2021г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност на „Б.Б.“ ЕООД с ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. ****, ул. ****, офис 17.

НАЗНАЧАВА В. И.Г. с телефон ****, адрес гр. София, бул. Витоша №****, електронен адрес ****.georgiev@gmail.com за временен синдик на „Б.Б.“ ЕООД с ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. ****, ул. ****, офис 17.

ОПРЕДЕЛЯ текущо месечно възнаграждение на временния синдик в размер на 1 000,00 лв.

ОПРЕДЕЛЯ тридневен срок от съобщението за встъпване в длъжност на назначения временен синдик.

СВИКВА първо събрание на кредиторите на „Б.Б.“ ЕООД с ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. ****, ул. ****, офис 17, което ще се проведе на **10.05.2023 г. от 11,00 часа** в залата, в която се провеждат заседанията на VI-15 състав на Търговско отделение на Софийски градски съд в сградата на Съдебната палата с адрес гр. София, бул. Витоша № 2, при дневен ред: 1) изслушване на доклад на временния синдик; 2) избор на постоянен синдик; 3) определяне на размер на възнаграждението на синдика; 4) избор на комитет на кредиторите.

Решението може да се обжалва пред Софийски апелативен съд в 7-дневен срок от вписването му в търговския регистър.

Препис от решението да се изпрати на Агенцията по вписванията за вписване в търговския регистър по реда на чл. 622 ТЗ.

Решението да се съобщи на назначения временен синдик.

Съдия при Софийски градски съд: _____