

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 179

гр. Пловдив , 26.07.2021 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 3-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
публично заседание на тридесет и първи май, през две хиляди двадесет и
първа година в следния състав:

Председател:	Васил Ст. Гатов
Членове:	Милена Б. Рангелова Деница Ц. Стойнова

като разглежда докладваното от Милена Б. Рангелова Въззивно частно
наказателно дело № 20215000600280 по описа за 2021 година

Производството е по чл. 306, ал. 1, т.1 НПК и се развива по реда на Глава 21-ва НПК.

Образувано е по жалба на осъдения В. М. Х. срещу определението № 39/29.04.2021 г. по н.о.х.д. № 2057/21 г. по описа на СтОС, с което е извършено групиране на наказанията лишаване от свобода по н.о.х.д. № 13/21 г. на ОС-Стара Загора и по н.о.х.д. № 200427/20 г. на РС-Провадия и му е наложено общо най-тежко наказание три години лишаване от свобода, увеличено, на основание чл. 24 НК, с 1г. и 2м., при „строг“ първоначален режим на изтърпяване.

С жалбата, която е своевременно депозирана, се изразява недоволство от решението на първия съд да изключи от кумулативната съвкупност наказанието по н.о.х.д. № 1214/19г. на РС-Казанлък, което е изцяло изтърпяно. На следващо място се твърди явна несправедливост на увеличението по чл. 24 НК, без да се сочат конкретни доводи за незаконосъобразно процедиране. Искането е да се извърши групиране и с наказанието по споменатото наказателно дело и да се отмени приложението на чл. 24 НК.

При пренията осъденият и неговият защитник потвърдиха искането в неговите два аспекта без да добавят нещо ново към развитата в жалбата аргументация.

Прокурорът изрази мнение, че обжалваният акт е законосъобразен и справедлив поради което подлежи на потвърждаване.

Пловдивският апелативен съд, след като прецени събраните по делото доказателства, обсъди доводите и съображенията на страните и сам, служебно, провери законосъобразността на атакуваното определение, прие, че следва да се отмени поради процесуално нарушение, а делото да се върне на първата инстанция за отстраняването му.

Става дума за пропускане на процесуален стадий, доколкото на осъдения не е дадена последна дума, и за неизпълнение на изискването по чл. 259 НПК за непрекъснатост на съдебното заседание. Видно от протокола от проведеното на 29 април 2021 г. единствено заседание, съдът е дал последна дума на друго лице (на С. Д.), а след това е произнесъл определение по друго дело (по ч.н.д. № 127/21 г.). Тъй като не е извършена поправка на въпросната част от протокола, той се е установил като доказателствено средство за съответните действия и реда на извършването им (арг. от чл. 131 НПК).

Лишаването на осъдения от последна дума и прекъсването на съдебното заседание в противоречие с правилото по чл. 259 НПК са съществени процесуални нарушения от категорията на абсолютните. Следователно тези нарушения не могат да бъдат отстранени по реда на въззивното производство и налагат ново разглеждане на делото.

Тъй като няма годен съдебен акт, който да бъде подложен на касационна проверка, ПАС не може да обсъди оплакването за неправилно изключване от оформената кумулативна съвкупност на изтърпяното наказание една година лишаване от свобода по н.о.х.д. № 1214/19г. на РС-Казанлък. Възможно е да се окаже, че то не подлежи на групиране с наказанията лишаване от свобода по н.о.х.д. № 13/21 г. на ОС-Стара Загора и по н.о.х.д. № 200427/20 г. на РС-Провадия заедно, но подлежи на групиране с всяко или с някое от тях поотделно. Едва след подобна преценка може да търси (и аргументира) най-благоприятно за осъдения материалноправно положение. При всички положения от съдебния акт следва да става ясно защо се избира дадено групиране и кое наказание е извън избраната съвкупност, поради което следва да бъде изтърпявано отделно.

Формиране на мнение за увеличаване на определеното общо най-тежко наказание лишаване от свобода по реда на чл. 24 НК също е от правомощията на съда, който извърши ново разглеждане на делото. Поради това въззивният съд не може да се произнесе и по оплакването срещу приложението на споменатата норма.

По изложените съображения Пловдивският апелативен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението по ч.н.д. № 2057/21 г. по описа на СтОС, с което е извършено кумулиране по реда на чл. 25 и 23 НК на наложени на В. М. Х. наказания лишаване от

свобода и ВРЪЩА делото за ново разглеждане на друг състав на първоинстанционния съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____