

РЕШЕНИЕ

№ 17

гр. Нови пазар, 21.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – НОВИ ПАЗАР, III НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Атанаска Д. Маркова

при участието на секретаря Бойка Анг. Цвяткова
като разгледа докладваното от Атанаска Д. Маркова Административно наказателно дело № 20223620200372 по описа за 2022 година

Подадена е жалба на основание чл.59 и сл. от ЗАНН.

В нея жалбоподателят Д. А. Г. изразява несъгласието си с наказателно постановление №22-0307-0005/26.10.2022 г. на Началник група в ОДМВР–Шумен, РУ-Нови пазар, с което му е наложено административно наказание глоба в размер на 1 000 лв. за нарушение на чл.59, ал.3 от ЗОБВВПИ. Твърди, че наказателното постановление е неправилно и постановено в противоречие с материалния закон. Наказващият орган не изяснил в пълнота обстоятелствата по случая, като това къде, кога и от кого били намерени боеприпасите, по повод на които бил санкциониран. Въпросните боеприпаси били намерени от работници, извършващи ремонт на покрива на сградата, в която жалбоподателят живеел, които и ги предали на жалбоподателя, а той на следващия ден сутринта ги отнесъл в РУ – Нови пазар. Счита, че е изпълнил задължението си да предаде намерените боеприпаси в РУ-Нови пазар, но му бил съставен акт за установяване на административно нарушение на основание чл.183, ал.2 от ЗОБВВПИ. Той твърди, че не е извършил административно нарушение на посочената разпоредба от ЗОБВВПИ, но смята, че дори и да се приеме, че е налице осъществен състав на посоченото административно нарушение, счита, то са налице основанията за приложение на чл.28 от ЗАНН, тъй като деянието се отличавало с по-ниска степен на обществена опасност, в сравнение с обикновените случаи на нарушения от този вид. Запазването на местоположението на боеприпасите в случая не било възможно, тъй като същите изпаднали при събарянето на кал и други материали от покрива на сградата и били забелязани при товаренето на отпадъчните материали в чували.

В съдебно заседание представителят на жалбоподателя поддържа и доразвива доводите

в жалбата.

Въззиваемата страна не изпраща представител на съдебното заседание. В съпровождащо жалбата писмо се твърди, че жалбата е допустима, но неоснователна. Наказателното постановление било издадено от компетентно длъжностно лице, в хода на административнонаказателното производство не били допуснати нарушения на материалния и процесуален закон, а наложеното наказание било съобразено със законовата рамка. Твърди се, че жалбоподателят е присъствал при намирането на боеприпасите, занесъл ги в мазето си и едва на следващия ден, по своя преценка ги занесъл и предал в полицията, без да запази тяхното местоположение и без да уведоми веднага органите. Въззиваемата страна счита също, че случаят не може да се окачестви като маловажен, тъй като се касаело за значително количество боеприпаси, предназначени за дългоцевно огнестрелно оръжие с нарезна цев. По тези съобщения страната моли наказателното постановление да бъде потвърдено.

Като съобрази всички събрани по делото доказателства, съдът счете за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е подадена в законоустановения срок до съда и се явява процесуално допустима.

С акт за установяване на административно нарушение №5/2022 от 05.09.2022 г. актосъставителят В. К. П. е констатирал, че на 11.08.2022 г. около 09.00 часа, в сградата на РУ- Нови пазар, жалбоподателят е предал лично на служител от служба „КОС“ при РУ, с предавателно-приемателен протокол, общо 29 броя боеприпаси с неизвестен произход, от които 27 броя боеприпаси от калибър 7,92X57 mm Mauser и 2 броя боеприпаси от калибър 8x50mm R Mannlicher, които били намерени на 10.08.2022 г. в гр. Нови пазар, при ремонт на покривна конструкция на дом на ул. „****“ №7А, като по този начин жалбоподателят не изпълнил нормативното задължение да не нарушава месторазположението на боеприпасите. Актосъставителят е посочил, че с това деяние е виновно нарушена разпоредбата на чл.59, ал.3 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия. Жалбоподателят е вписал възражения в акта при връчването му, изразяващи несъгласието му с вмененото нарушение. По повод възражението и постъпилата жалба до началник РУ- Нови пазар е била извършена допълнителна проверка и изготвени две докладни записки. С постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 14.09.2022 г. прокурор от ШРП е отказал да образува досъдебно производство по изпратената му преписка и е прекратил прокурорската преписка №***/2022 г. Препис от постановлението и материалите по преписката са изпратени на административно наказващи орган, с оглед на преценка дали е извършено административно нарушение. С наказателно постановление №22-0307-0005/26.10.2022 г. на Началник група в ОДМВР–Шумен, РУ-Нови пазар на жалбоподателя е наложено административно наказание глоба в размер на 1000 лева, за виновно нарушение на чл.183, ал.2 във вр.с чл.59, ал.3 от ЗОБВВПИ и на осн. чл.20, ал.2 от ЗАНН са отнети в полза на държавата 27 броя боеприпаси от калибър 7,92X57 mm Mauser и 2 броя боеприпаси от калибър 8x50mm R Mannlicher.

Съдът констатира, че актът за установяване на административно нарушение и

издаденото въз основа на него наказателно постановление са издадени от компетентни за това органи, както и че актът и постановлението отговарят на императивните изисквания на чл.42 и чл.57, ал.1 от ЗАНН. Констатира се също, че в хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, водещи до ограничаване правата на жалбоподателя и налагащи отмяната на наказателното постановление на това основание.

От събраните по делото гласни доказателства - показанията на разпитаните свидетели В. К. П., Г. Е. Г., Т. Н. К., В.Р.М. и М.А.П., както и от представените писмени доказателства – докладни записки, сведения и приемателно-предавателен протокол, се установяват безспорно следните факти: На 10.08.2022 г. свидетелите В.Р. и М.П. – работници, които били наети да извършат ремонт на покрива в сградата, в която жалбоподателят живеел, започнали да събарят ламперията на покрива на дома, находящ се в гр. Нови пазар, на ул. “*****” №7а. Свидетелите трябвало да премахнат наличните дъски, греди, кал и ламперия от мястото им и после да изградят нов покрив. При пълненето на боклука с лопата в чували нещо жълто просветнало и свидетелите помислили, че намерили злато. При разравянето се оказало, че това са две кутийки с патрони. В това време жалбоподателят бил за материали, но като пристигнал при свидетелите, В.Р. го повикал и му показал намерените патрони, като му ги и предал. Едната кутийка била пълна, а другата скъсана и се виждали патроните. Рано сутринта на следващия ден жалбоподателят Г. отишъл в РУ-Нови пазар и предал намерените на покрива боеприпаси, за което бил съставен протокол №307р-12322/11.08.2022 г. от свидетеля В. П.. Каталожната справка за боеприпасите установила техните характеристики - 27 броя боеприпаси от калибър 7,92X57 mm Mauser и 2 броя боеприпаси от калибър 8x50mm R Mannlicher.

Горепосочените факти са установени по делото с категоричност от събраните доказателства и анализът им налага следните изводи: Разпоредбата на чл.183, ал.2 от ЗОБВВПИ гласи, че който намери взривни вещества, оръжие, боеприпаси или пиротехнически изделия и не уведоми незабавно за това органите на МВР и/или наруши местоположението им, се наказва с глоба в размер 1000 лв. Конкретно на жалбоподателя е вменено нарушение, изразяващо се в неизпълнение на нормативното задължение да не нарушава месторазположението на намерените боеприпаси. Целта на законодателя е ясна - предвид характера на изброените в нормата вещи се предполага опасност същите да се взривят или възпроизведат изстрел при неправилно боравене с тях. Затова е и изискването да се уведоми незабавно орган на МВР и да не се променя местоположението им до идването на специалисти. В конкретния случай кутийките с боеприпаси са били поставени в покривната конструкция и при отстраняването ѝ са изпаднали и смесили с отпадъчен материал. При товаренето на този материал са били забелязани от свидетелите В.Р. и М.П., които били ангажирани с ремонта на покрива. Логично са били предадени на жалбоподателя от тях при първа възможност същия ден, тъй като той е сред лицата, живущи в сградата, а и свидетелите знаели, че той е бивш служител на МВР и най-добре сред тримата следва да е запознат какво да се направи в случая. Всъщност в случая се установява, че жалбоподателят

не е този, който е намерил боеприпасите, нито този, който е нарушил месторазположението им, каквото нарушение му е вменено, че е извършил. Още преди пристигането му на мястото патроните са били намерени и местоположението им е било нарушено, а и предвид конкретните обстоятелства - мястото, където са били поставени и естеството на работа, която свидетелите Р. и П. са вършили, е било трудно да бъдат запазени на мястото, тъй като се установява, че те паднали със събарянето на покривната конструкция.

Предвид изложеното съдът счита, че по делото не може да се приеме за доказано по категоричен начин, че жалбоподателят е осъществил нарушението, което му е вменено.

Извън гореизложеното съдът счита, че дори и да се приеме, че е налице осъществен състав на нарушението, то същото представлява маловажен случай по смисъла на чл.28 от ЗАНН. Легалната дефиниция на понятието се съдържа в §1. От ДР на ЗАНН - "Маловажен случай" е този, при който извършеното нарушение от физическо лице или неизпълнение на задължение от едноличен търговец или юридическо лице към държавата или община, с оглед на липсата или незначителността на вредните последици или с оглед на други смекчаващи обстоятелства, представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушение или на неизпълнение на задължение от съответния вид. В случая липсват вредни последици – боеприпасите са предадени на компетентните служби в най-близкото РУ, а и при изпадването им от покривната конструкция, преди да бъдат намерени, те не са се самовзривили.

Водим от горното и считайки, че наказателното постановление в частта относно наложеното на жалбоподателя административно наказание е незаконосъобразно и необосновано, съдът намира, че то като такова следва да се отмени в тази част.

В частта, в която се отнемат в полза на държавата 27 броя боеприпаси от калибър 7,92X57 mm Mauser и 2 броя боеприпаси от калибър 8x50mm R Mannlicher, наказателното постановление следва да се потвърди.

Съгласно разпоредбата на чл.63, ал.3 от ЗАНН страните имат право на разноски в настоящото производство, определени по реда на АПК. В случая на жалбоподателя следва да бъде присъдено платеното адвокатско възнаграждение, което видно от договора за правна защита и съдействие възлиза на 400 лева.

Предвид гореизложеното съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление №22-0307-0005/26.10.2022 г. на Началник РУ-Нови пазар при ОД МВР–Шумен, в частта, в която на Д. А. Г., с ЕГН *****, от гр. Нови пазар, обл. Шумен, ул. „***“, №7А, на основание чл.183, ал.2 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия е наложено административно наказание глоба в размер на 1000 (хиляда) лева за нарушение на чл. чл.59, ал.3 от същия закон.

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление №22-0307-0005/26.10.2022 г. на Началник РУ-Нови пазар при ОД МВР–Шумен, в частта, в която на осн. чл.20, ал.2 от ЗАНН са отнети в полза на държавата следните вещи: 27 броя боеприпаси от калибър 7,92X57 mm Mauser и 2 броя боеприпаси от калибър 8x50mm R Mannlicher.

ОСЪЖДА Областна Дирекция на МВР – Шумен да заплати на Д. А. Г., с ЕГН *****, от гр. Нови пазар, обл. Шумен, ул. „***“, №7А направените по делото разноси в размер на **400 (четиристотин) лева**.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Шуменския административен съд в четиринадесетдневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Нови Пазар: _____